

LEGAL BULLETIN

August, 2014 - Volume: 2, Issue 8

IN THIS BULLETIN

English News 2-14

Maps 15,16,18,20

Articles 17,19

Urdu News 34-24

Legal Directory 21-23

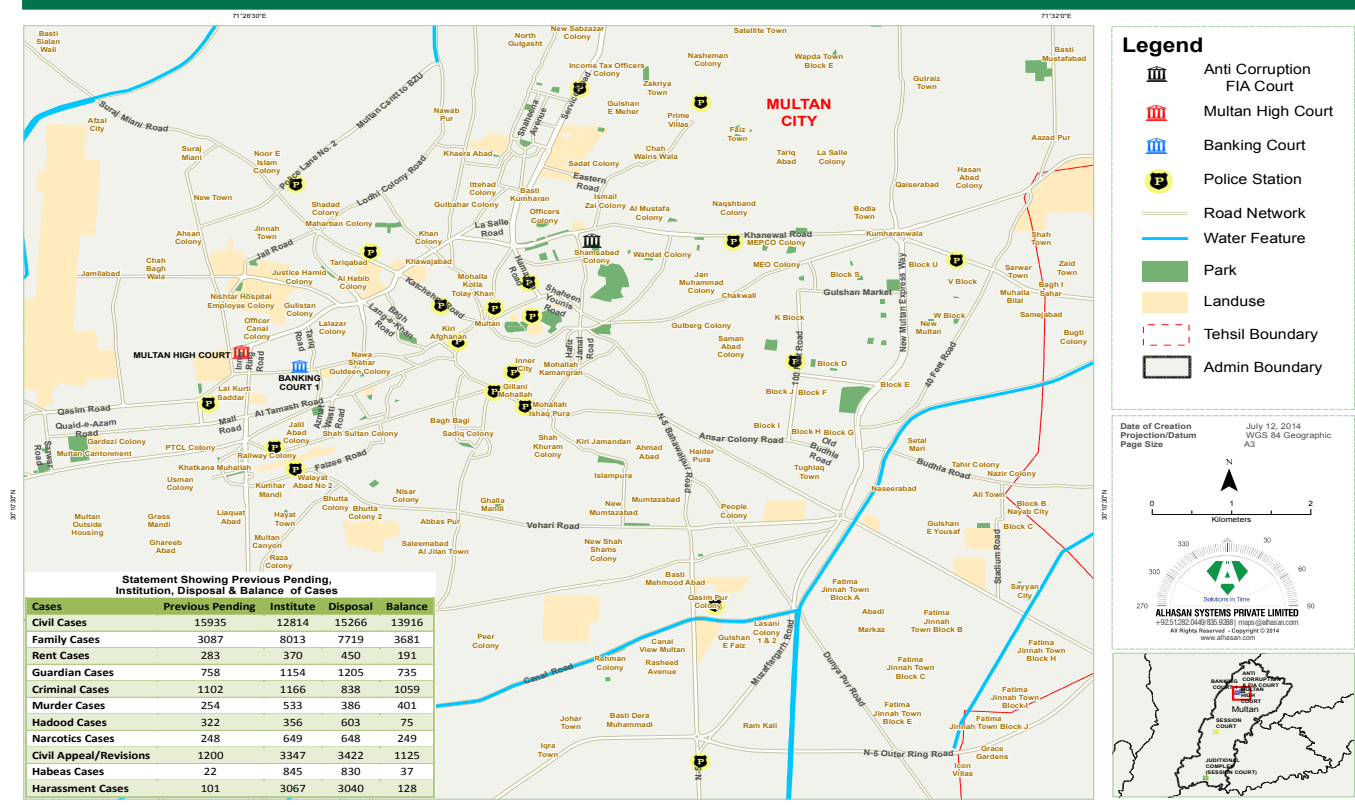
HIGHLIGHTS:

IHC orders production of Article 245 notification copy	02
Model Town case: ATC extends bail for SP security	03
Laws to be amended to put all debt-related responsibilities at one place	04
IHC directs govt not to interfere in AGP's mandate	05
Pemra withdraws review petition from IHC	06
LHC probing acquittals of Zardari co-accused	07
IHC suspends Pemra's acting chairman, appointment of executive member	08
SC again restores Sethi as PCB chairman	09
Only SC can allow Musharraf to go abroad	10
Main accused in Haj corruption case held: SC told	11
SC seeks time-frame from Centre, provinces	12
IHC orders to complete arguments on July 7	13

MAPS

- MULTAN LEGAL PROFILE
- PUNJAB SESSIONS COURTS NARCOTIC CASES - MULTAN DIVISION
- PUNJAB SESSIONS COURTS GUARDIAN CASES - MULTAN DIVISION
- PUNJAB SESSIONS COURTS HARASSMENT CASES - MULTAN DIVISION

MULTAN LEGAL PROFILE



©Copyright 2014 **ISSN 2312-136X**

ALHASAN SYSTEMS PRIVATE LIMITED

205-C 2nd Floor, Evacuee Trust Complex, Sector F-5/1, Islamabad, 44000, Pakistan

For information:

Landline: +92 51 2820449

Email: connect@alhasan.com

Facebook: <http://www.facebook.com/alhasan.com>

Twitter: [@alhasansystems](https://twitter.com/alhasansystems)

Website: www.alhasan.com

ALHASAN SYSTEMS is registered with the Security & Exchange Commission of Pakistan under section 32 of the Companies Ordinance 1984 (XL VII of 1984). ALHASAN is issuing this Legal Bulletin free of cost for general public benefit and informational purposes only. Should you have any feedback or require for further details and Metadata information please call us at Landline: +92 51 2820449, Fax: +92 51 835 9287 or email at connect@alhasan.com.

LEGAL NOTICES

The information in this publication, including text, images, and links, are provided "AS IS" by ALHASAN SYSTEMS solely as a convenience to its clients and general public without any warranty of any kind, either expressed or implied, including, but not limited to, the implied warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, or non-infringement. ALHASAN SYSTEMS assumes no responsibility for errors or omissions in this publication or other documents which are referenced by or linked to this publication. This publication could include technical or other inaccuracies, and not all information/ services referenced herein are available in all areas. Changes are periodically added to the publication, and ALHASAN may change the information or services described in this publication at any time.

Should you choose to respond directly to ALHASAN SYSTEMS with comments, questions, suggestions, ideas or the like relating to this publication and ALHASAN SYSTEMS other services and products, you agree that such information shall be deemed as non-confidential and ALHASAN SYSTEMS shall have no obligation to respond and be free to reproduce, use, disclose and distribute the information to others without limitation, including but not limited to developing, manufacturing, and marketing products incorporating such information. For further explanation of these legal notices please contact legal@alhasan.com.

NEWS HEADLINES

IHC orders production of Article 245 notification copy

Dawn 28th July, 2014

Model Town tragedy: I was kept out of loop, Shahbaz tells judicial tribunal

Express Tribune 27th July, 2014

Court orders case against SIs

Dawn 27th July, 2014

Invoking article 245 challenged in IHC

The Nation 27th July, 2014

DETAILS

ISLAMABAD: The Islamabad High Court on Monday issued notices to the secretaries of Ministries of Law, Interior and Defence as well as the Cabinet against the government's decision to call in the army into the capital and directed that a copy of the order invoking Article 245 must be presented in the court, DawnNews reported. IHC Chief Justice Anwar Kasi sought a reply from the secretaries on August 6, 2014. During the hearing, IHC Bar Association President and applicant Sheikh Hasan al-Din argued that Article 245 was not even extended to insurgency hit areas and if such a step was taken, the writ of the government would weaken. The situation in Islamabad is not so bad that such a drastic step needs to be taken, the applicant maintained. The applicant added that Article 245 can only be invoked if the civil administration fails to control the situation. "To invoke Article 245 and give army the powers is similar to imposing a mini martial law," he added. The applicant urged the IHC to declare the decision of the government as 'null and void'. The IHC chief justice noted that the government notification was not attached with the application and hence a ruling cannot be passed. Additional Attorney General Tariq Mehmood said that even he did not possess a copy of the notification. On this, the learned judge questioned as to why the AAG did not have a copy while the media already was in possession of the notification copy. The hearing of the case will be held every day from August 6 onwards.

LAHORE: Punjab Chief Minister Shahbaz Sharif on Saturday submitted his statement before the tribunal probing the Model Town incident in which more than a dozen Pakistan Awami Tehreek (PAT) activists were killed in clashes with police on June 17. Representing the Punjab chief minister, Advocate General (AG) Punjab Hanif Khatana read the affidavit before the inquiry tribunal headed by Justice Ali Baqar Najfi, who later made it a part of the tribunal's record. In the statement, the chief minister said that he had ordered police to retreat when he had come to know through a television channel that the situation might worsen outside Minhajul Quran, where a large number of PAT workers and police contingents had come face to face at the time. "I was at the Governor House in a swearing-in ceremony of the Lahore High Court Chief Justice," the chief minister said, adding that later when he went to Model Town to meet a foreign delegate, he was told during the meeting that some people had lost their lives while some were severely injured in clashes with police. Shahbaz said when he came to know about the tragedy, he removed his principal secretary Dr Tauqir Shah for keeping him unaware about the incident. The chief minister also claimed he was kept unaware of a meeting, held under the chair of then law minister Rana Sanaullah, regarding the removal of barriers outside the Minhajul Quran Secretariat. Following the incident, he said he removed senior police officials including the CCPO, DIG Operations, and SP Model Town from their offices and ordered better treatment of the injured persons. "I also constituted a Joint Investigation Team and requested the court for constitution of an Inquiry tribunal for impartial investigation into the matter," he said. During the proceedings, Inter-Services Intelligence (ISI) Deputy Director Asad Ali Khan placed on record the analysis report excerpts for certain cell phone numbers issued by the Warid Telecom. As the company had incorrectly sent the cell phone data of July 16-17 instead of June 16-17, the tribunal issued notice to it to immediately send the cell phone data of the required date so that it might reach the Tribunal the same day (Saturday).

TAXILA: The additional session Judge Taxila on Saturday directed the Taxila police to register a criminal case against two SIs for keeping a man in illegal detention and implicating him in a fake drugs case. In his petition, Mohammad Azam pleaded that his nephew Safeer alias Methoo, a resident of Malikabad, was picked up by Taxila police on June 16 and kept him under illegal confinement at some undisclosed location for several days where the two SIs subjected him severe torture. Later he was booked under Section 9-Cand sent him behind bars in fake drugscase. The court after hearing the case directs the Taxila SHO Taxila to register a case against the accused.

ISLAMABAD - The Islamabad High Court has been moved against the federal government's action to invoke article 245 of the constitution in the federal capital. Naseer Ahmed Kiyani, president Islamabad Bar Association, and Naeem Ali Gujjar of IBA through Sheikh Ahsan-ud-Din filed a petition in the Islamabad High Court under article 199 of the constitution, making federation through secretary cabinet division and secretary's ministry of interior, ministry law and justice and defence ministry as respondents. The federal government on July 25 invoked the article 245 of constitution in Islamabad Capital Territory (ICT) for three months. The government has not disclosed any reason to call army in aid of civil administration without the decision of the federal cabinet or approval of the prime minister — who is in Saudi Arabia to perform Umrah - which is mandatory under article 90 of the constitution. The petitioners claimed that there is also no indication that the issue has been placed before the National Assembly or the Senate. The action taken by the government under article 245 is without any rhyme, reason or lawful justification; therefore, it requires judicial review. "Till date there is no indication of civil administration's failure to control law and order situation in Islamabad." The government has failed to comprehend the implications of inviting armed forces in aid of civil administration, they said and added that in 1977 then federal government had invoked article 245 but the Lahore High Court in Darvesh Arbi case (PLD 1980 case) had struck it down. Despite the judicial review, the martial law was imposed on 5th July 1977 and as a result the whole nation suffered. They said when General (Retd) Pervez Musharraf overthrew the democratic government on 12th October 1999 the civil society; legal fraternity and political forces had struggled hard for the restoration of democracy and due to their efforts the democratic government was installed in the country. The Supreme Court in Sindh High Court Bar Association case had declared the actions of martial law administrator non est and unconstitutional. The petitioners said that by invoking article 245 a mini-martial law has been imposed. They said that the area of ICT is less than the area of tehsil Kahuta of Rawalpindi district.

Model Town case: ATC extends bail for SP security

Dawn 26th July, 2014

LHC grants protective bail to PML-N MPA in police station attack case

Dawn 24th July, 2014

People's courts to become reality soon

The News 23rd July, 2014

It shows that the federal government is not in a position to maintain law and order in such a small area. If it was necessary to invoke article 245 then the federal government should have tabled this issue before the National Assembly or Senate for debate and taking appropriate action. They prayed the court to declare the federal government's action to invoke article 245 in the federal capital unlawful, unconstitutional and without legal authority, allowing the civil administration to perform its functions in accordance with the constitution and law for the supremacy of the constitution and establishment of democratic rule in the country.

LAHORE: An anti-terrorism court on Saturday extended the interim bail of Superintendent of Police (SP) Security Sulaiman Khan, who had allegedly ordered policemen to open fire on protesters in Lahore's Model Town, and constable Abid Ali to August 9. The case was heard by ATC-III Judge Haroon Latif. Earlier, the ATC had granted an extension in the interim bail of the two accused in the Lahore tragedy until July 26. FIA gets scent of Qadri's 'graft' On June 17, clashes between supporters of Dr Tahirul Qadri's Pakistan Awami Tehreek (PAT) and Lahore police had left at least eight dead and dozens others injured. The initial report of the Joint Investigation Team (JIT) constituted to probe the Model Town tragedy had revealed that SP Sulaiman had ordered elite force personnel to open fire on protesters. Sana and Tauqir cross-examined. A single-judge Model Town inquiry tribunal had yesterday cross-examined former law minister Rana Sanaullah, chief minister's former principal secretary Dr Tauqir Shah and many police officers during in-camera proceedings. ISI Deputy Director Asad Ali Khan submitted an analysis report of eight mobile phone numbers, owned by top political and administrative authorities. Following which, the tribunal made that report part of the record and directed the officer to submit a final report on the next hearing (today). Moreover, a report was also submitted on behalf of federal secretary establishment Nadeem Hasan Asif narrating facts and circumstances which prompted the government to transfer the Punjab Inspector General of Police.

LAHORE: The Lahore High Court (LHC) on Thursday granted protective bail to Pakistan Muslim League – Nawaz (PML-N) MPA Rana Shoaib Idrees, DawnNews reported. The MPA appeared in court on charges of carrying out an attack on a police station in Faisalabad. Shoaib's bail plea was heard by a division bench of the high court comprising Justice Mazhar Siddhu and Justice Shehzada Mazhar. The PML-N MPA denied the allegations against him and termed these a pack of lies. However, after listening to arguments, the court decided in Shoaib's favour, granting him the bail. Speaking to media representatives today, Shoaib alleged that the incident's complete footage was not being shown. He moreover denied attacking the police station and claimed he did not beat anyone up but only brought a policeman who had fired shots to the station. The court subsequently adjourned the case's hearing to August 11. According to sources, Khurrianwala police had raided the MPA's outhouse to arrest a PO, Iqbal, carrying Rs100,000 head money on charges of being involved in a case of terrorism, murder and attempt to murder. On being informed of the raid and the arrest, sources said, the MPA, along with dozens of his supporters had besieged the police station and had started chanting slogan against the police officials. Sensing the situation, policemen had closed the main gate of the police station. However, some of the MPA's supporters had managed to open the gate. The MPA, along with his supporters entered the police station and brutally thrashed three on-duty policemen. The police then registered a case under section of Anti-Terrorism Act and PPC against Shoaib and more than 50 of his henchmen for involved in thrashing policemen and ransacking a police station.

ISLAMABAD: After long deliberations, the law ministry has finalised the draft law for Alternative Dispute Resolution system to provide inexpensive and expeditious justice and would send the same to the Prime Minister's Office on Wednesday to get the cabinet's approval. Law Secretary Zafarullah Khan told The News here on Tuesday that it would be a major step towards speedy and inexpensive justice. He said that the prime minister was being requested to place the draft law before the next cabinet meeting for approval. The draft law for the Alternative Dispute Resolution system, when enforced, would pave the way for an effective method of resolving disputes in the light of our cultural and social norms. It would be effective in settling civil cases, commercial matters, matrimonial disputes, land disputes, partition property rows, labour cases, etc. Disputing parties in civil and commercial matters would be required to get their issues settled through mediators failing which they could proceed with the normal litigation. This system of Alternative Dispute Resolution is already successfully working in different countries of the world. The draft law envisages that in civil and commercial cases, all courts of original jurisdiction shall require from parties to adopt mediation prior to permitting the parties' cases to be tried. The purpose of the law is to get rid of delays and prolonged litigation in civil and commercial matters, which besides hurting the people has burdened the courts with huge backlog of cases. The draft law suggests if as a result of the efforts of the mediator, a settlement is reached between the parties, the mediator shall record such settlement on a legal document. In case of failure, the court would proceed with normal litigation. The mediation job would be done by an ADR centre duly approved by the government for the purpose of arbitration. The courts may also refer the matter to a retired judge of superior judiciary or a subordinate court, a technocrat having professional experience in the field, lawyer from the panel approved and maintained by the high court or to an ADR centre. Upon referring the matter, the court shall direct the parties to engage in ADR on the date and time fixed by the court under intimation to the arbitrator. According to the draft law, the parties may resort to ADR even after the legal proceedings are commenced in a court and for that purpose, they may apply to the concerned court of law for resolution of their dispute through ADR. If either of the parties applies for the court for resolution of their dispute through ADR, the court would serve notice on the other party or parties. If both or all the parties agree, the court shall refer the matter to an arbitrator. The parties to the dispute would take part in the ADR proceedings in person or through an authorised representative, duly empowered in this behalf to settle the matter. The

Laws to be amended to put all debt-related responsibilities at one place

Dawn 22nd July, 2014

arbitrator to whom a matter is referred would try to resolve the dispute within a period of 60 days, extendable by the court for sufficient causes for a further period of 30 days and during this period the court proceedings would remain stayed. If a dispute is resolved, the arbitrator would render a written award to the plaintiff or defendant besides submitting it to the court, which would pronounce judgment in terms of a decision reached by the arbitrator. The proceedings before the mediator or arbitrator would not be admissible before any court and the mediator or the arbitrator would not be required to appear as a witness or otherwise in any arbitration or judicial proceedings with respect to a dispute that is or was the subject matter of mediation or arbitration.

ISLAMABAD: The government has given an undertaking to the International Monetary Fund to amend the anti-money-laundering law and at least six other legislations and put together all debt-related responsibilities at one place by September this year. Sources said the proposed amendments would be shared with an IMF mission by mid-August before tabling them in the National Assembly. The government is reported to have assured the IMF that in order to enable the use of anti-money laundering tools to combat tax evasion it has already started preliminary work for including tax crimes in the schedule of offences of the 2010 Anti-Money-Laundering Act. Committee to investigate allegation of tax evasion by MNAs. A list of serious tax offences is being prepared, says a written commitment given to the IMF. "In order to ensure that serious tax crimes are predicate offences to money-laundering, we will enact amendments to the relevant tax laws and submit amendments to the Anti-Money-Laundering Act to parliament by end-September 2014," it said. The proposed amendments will be shared with the IMF before tabling in the National Assembly. The laws to be amended include Income Tax Ordinance of 2001, the Federal Excise Act of 2005, the Sales Tax Act of 1990 and the Customs Act of 1969. The government will ensure that the anti-money laundering framework is properly implemented to facilitate detection of potential cases of abuse of the investment incentive scheme to launder proceeds of crimes. Proper guidance will be provided by the Financial Intelligence Unit to financial institutions and the FBR. Moreover, the Anti-Terrorism (Amendment) Ordinance, 2013, will be enacted as a permanent law, in line with the action plan agreed with the Financial Action Task Force. Besides, the government has committed to the IMF to enhance the effectiveness of public debt management operations. This will include diversification of financing requirements from both domestic and external sources under a medium-term debt strategy announced by the government in April this year. The plan provides detailed guidelines to achieve desired composition of government's debt portfolio, by setting preferences of the government with regard to cost-risk trade-off. As part of the plan, the government intends to revamp the Debt Policy Coordination Office (DPCO) and make it a full-fledged and operational debt management office. The Ministry of Finance will complete a report on skills-gap analysis of the existing DPCO by end-September with the assistance of multilateral agencies. The government is in the process of hiring a professional director general to lead the DPCO and transform it into an operational debt management office. The government has also assured the IMF that it will safeguard financial stability by strengthening the regulatory and supervisory framework. Specifically, a draft securities bill is being prepared and will be discussed with the IMF and then adopted by the end of December under a structural benchmark. The revised SECP Act expected to enhance the regulatory powers of the Securities and Exchange Commission of Pakistan will also be discussed with the IMF, before being submitted to parliament by end-September. The Futures Trading Bill is also being given final touches. Meanwhile, a joint task force of the State Bank of Pakistan and the SECP has been meeting regularly for a few months to ensure coordinated supervision of financial groups. The SBP has shared its assessment with the SECP about consolidated financial position of conglomerates in the financial sector.

Supreme Court reinstates Haj Policy 2014, annuls LHC decision

Dawn 22nd July, 2014

ISLAMABAD: The Supreme Court on Monday has reinstated the Haj Policy 2014 annulling the Lahore High Court's (LHC) decision in this regard, DawnNews reported. The SC has also accepted the federal government's appeal for hearing. A two-judge Supreme Court bench headed by Chief Justice Nasirul Mulk and Justice Dost Mohammad Khan were to hear a set of appeals moved by the federal government as well as the Haj Organisers Association of Pakistan (HOAP). Filed by SCBA President Kamran Murtaza, the HOAP's application had challenged the July 15 order of the LHC in which the Haj Policy 2014 had been declared to be illegal to the extent of grant of quota of 15,000 pilgrims to private Haj tour operators. A similar Haj controversy had come up before the Supreme Court in 2013 when on Oct 9, the apex court had emphasised the need of framing the Haj policy well in time in a fair and just manner that should inspire confidence and evokes minimum criticism. The court had held that the Haj policy for the next year (2014) should be announced at the earliest after the conclusion of Haj. The issue had cropped up when the Ministry of Religious Affairs and Interfaith Harmony had devised the policy under which a Haj quota of 179,210 for Haj 2013 was allocated by the Ministry of Haj, Kingdom of Saudi Arabia, of which 50 per cent had to be allocated to the Haj scheme and 50 per cent to the private scheme i.e., Haj Group Organisers (HGO) on the concept of public-private partnership. In June 2013 when all arrangements had been made by the government as well as private Haj organisers for Haj 2013, the government of Saudi Arabia had reduced the quota by 20 per cent for each country in view of the construction work in Haram. Thus the quota for Pakistan had reduced to 143,368 from 179,210. As a consequence the religious affairs ministry had also reduced the quota of private Haj as 60 per cent for the government Haj sponsored where 40 per cent for the private Haj scheme. This had raised hue and cry forcing the prime minister to constitute a high-powered ministerial committee for the negotiation with the HOAP. After due consultation and deliberation it had been decided that the Haj quota for 2013 would be utilised as 60:40 for the Haj 2013, but for the Haj 2014 an additional quota of 15,000 pilgrims would be given to the private Haj scheme in addition to their prescribed quota. Consequently, a memorandum of understanding (MoU) had been executed between the HOAP and the ministry. Later, the government had formulated the Haj Policy 2014 keeping in view the Supreme Court guidelines and also ensuring 15,000 pilgrims to the private scheme as per the

IHC directs govt not to interfere in AGP's mandate

The News 19th July, 2014

Non-execution of death sentences unlawful: LHC

The News 19th July, 2014

MoU. But, the LHC in its July 15 judgment held that the grant of quota of 15,000 pilgrims to the private Haj tour operators was without lawful authority and against the law. Therefore, according to the judgment, the government in the first instance would utilise the quota and if the respondent government is unable to perform its duty due to any reason this quota would be offered to all the registered tour operators of the ministry of religious affairs. Now the petitioners had pleaded before the Supreme Court that the LHC had no jurisdiction to adjudicate upon the matter since no infringement of the human rights guaranteed under the constitution was agitated before the high court.

ISLAMABAD: Justice Noorul Haq N Qureshi of the Islamabad High Court (IHC) here on Friday directed the federal government not to interfere in the domain of Auditor General of Pakistan (AGP) Muhammad Akhtar Buland Rana, after the former had contended before the court that the government had been interfering in his administrative functions. AGP Rana through a petition before the IHC had prayed that the respondents might be restrained from interfering in the administrative functions of the petitioner as Cadre Head of Pakistan Audit and Accounts Service (PA&AS) and the constitutional powers of the petitioner regarding audit of spending from Public Accounts and Federal Consolidated Fund might not be interfered. Further, the federal interior minister might be ordered for providing entitled security to the petitioner. The court here on Friday allowed all his prayers. Petitioner Rana in his petition expressed his apprehension that he might be sacked to pave way for Controller General of Accounts (CGA) Farah Tarin to be appointed as next AGP. He contended that his constitutional mandate had been stolen away by placing the department of CGA in the control of finance ministry along side all officers working in it from his administrative control. The IHC bench here on Friday issued notices to the respondents Finance Minister Ishaq Dar, CGA Farah Tarin, Finance Secretary Dr Waqar Masood, additional secretary and an adviser to the Ministry of Finance with directions to submit reply within a fortnight. The IHC judge further directed the respondents not to interfere in the administrative functions of the AGP. Legal counsel for the petitioner adopted before the court that the government had planned to eliminate his client to place CGA Farah Tarin as next AGP. Since Farah Tarin was going to retire on August 13, 2014 so he might be sacked before this time. The counsel further argued that the AGP was a tenure post and his client would get retired on August 27, 2015. AGP could not be removed from his post without the Supreme Judicial Council's (SJC) directions as envisaged in Article 209 of the Constitution. In the petition, AGP Rana while nominating Federation of Pakistan through secretary establishment, Federal Minister for Finance Ishaq Dar, secretary finance division, Mrs Farah Tarin CGA, Rana Asad Amin, adviser to Ministry of Finance, Shabbir Ahmad, additional secretary Ministry of Finance, Jahangir Watto, an officer of Pakistan Audit and Accounts Service working in the AGP Office and the minister of interior as respondents, adopted before the court that by placing CGA under Ministry of Finance, the government had made audits for expenses a difficult job. The petitioner told the court that he was cadre head of the PA&AS. AGP is a tenure post for four years and it is not under the administrative control of the executive. CGA Farah Tarin is a Grade 22 officer from amongst the PA&AS. The petitioner is Cadre Head/Administrator for the CGA while the incumbent CGA was appointed by the secretary establishment, federal Minister for Finance Ishaq Dar and secretary Finance Division without formal consultation of the petitioner as Cadre Head and she was not eligible for the post. Later the respondents started interfering in the powers of the petitioner by one way or the other for undermining the financial-watchman authority of office of the petitioner and also launched a smearing campaign against him on the basis of frivolous issues of taking extra salary etc. The petitioner felt himself handicapped when his machinery for audit was made hostile to him. CGA that was under the administrative control of the petitioner was made subordinate department of Ministry of Finance and the CGA along with all officers working in it was obliged to work under the administrative control of the federal minister for finance and secretary finance division. The methods and principles of audit determined by the petitioner became literally impracticable because more than 90 percent of audit was done by the petitioner through pre-audit mechanism which was made through accounts officers by making audit of sanctions of funds as well as spending. The petitioner had been made helpless by the federal minister for finance, secretary finance division and CGA Mrs Farah Tarin, as he had no machinery for stopping ongoing unchecked financial spending in the country for the only reason that his constitutional mandate had been stolen away. The petitioner expressed his apprehension that the respondents were planning to either book the petitioner in some false and bogus case through Police or FIA or to assassinate the petitioner because imprisonment or death of the petitioner was now the only shortcut way for appointing Mrs Tarin as the new AGP. The reported threat to life or liberty of the petitioner gets corroboration from the fact that the government has removed his entitled/authorised security.

RAWALPINDI: Justice Ibadur Rehman Lodhi of the Lahore High Court, while ordering the Sessions Judge, Rawalpindi, to re-issue death warrant of a condemned prisoner, has ruled that no exception is allowed in the Constitution to the prisoners awarded death. The implementation of capital punishment was blocked through an unconstitutional practice as desired by the then prime minister which had no lawful authority. Under Article 48 of the Constitution, the prime minister of Pakistan can only extend an advice and the president, exercising his powers under Article 45 of the Constitution, can pardon or suspend the punishment awarded by any court or tribunal. However, the unofficial note of the secretary of the then prime minister hinted at desire to suspend the capital punishment and desired that until such time that the president returns home and consults the prime minister the implementation on death sentence should be deferred. The ruling of the court said the president had definitely returned home since the unofficial note was written in 2013 but implementation of capital punishments is still suspended because of casual attitude of constitutional organs. The Supreme Court of Pakistan (SC) had also confirmed these sentences. Accepting the writ petition of Jamshed Nawaz, the SC had ordered the Sessions Judge Rawalpindi

Pemra withdraws review petition from IHC

The News 19th July, 2014

SC asked for contempt proceedings against Imran

The News 18th July, 2014

SC seeks effective plan to arrest food prices

The Nation 18th July, 2014

Did Pemra act in light of SC orders, asks LHC

The News 18th July, 2014

to re-issue the death warrants of Shoaib Sarwar. He had killed Qais Nawaz, brother of Jamshed Nawaz on January 21, 1996 and death was pronounced for him on July 22, 1998. The High Court had confirmed the sentence on July 2, 2003 and the SC had dismissed the appeal on April 3, 2006. The review petition was also dismissed on October 5, 2006. The death warrants were issued on August 22, 2003 by the Sessions Judge after the confirmation of the death sentence by the High Court. The High Court has now again ruled to re-issue the death warrants.

ISLAMABAD: The Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) has withdrawn the review application from the Islamabad High Court (IHC) that it had filed against the suspension of acting chairman Pemra Pervaiz Rathore and Pemra's executive member Kamaluddin Tipu. Justice Noorul Haq N Qureshi of the IHC on July 15 had suspended the appointment notification of Pervaiz Rathore and Kamaluddin Tipu. Legal counsel for Pemra Raja Azhar Mehmood, advocate, appeared before the court and withdrew the application while saying that the regulatory authority wants to challenge the July 15 orders before the apex Supreme Court. Meanwhile, Justice Qureshi adjourned till summer vacations the matter of Ch Rashid Ahmad, former chairman Pemra, seeking his reinstatement.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) was requested on Thursday to initiate contempt of court proceedings against Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) Chairman Imran Khan for scandalising, ridiculing and bringing disrespect to Supreme Court of Pakistan and its former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry. President and General Secretary Islamabad Bar Association (IBA) Naseer Ahmed Kiyani and Muhammad Naeem Ali Gujar filed a petition through their counsel Hashmat Habib in the apex court under Article 204 of the Constitution read with Section 3 and 5 of the Contempt of Court Ordinance 2003. They contended that Imran Khan's contemptuous conduct had maligned and scandalised the role of former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry and brother judges, which amounted to obstructing the process of the court and bringing hatred to the Supreme Court, thus alleged contemner was liable to be punished in accordance with law. The petitioners said that the PTI chief proved to be so irresponsible that he in a way abused and doubted the very integrity and loyalty of Justice (R) Iftikhar Muhammad Chaudhry with the motherland Pakistan while discussing his performance as Chief Justice of Pakistan by saying that former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry disappointed the nation ... he did what Indian umpires do in matches against Pakistan. They further said that Imran Khan many times baselessly alleged that the former chief justice was responsible for rigging in general elections 2013. Similarly, the petitioners contended that Imran Khan while addressing the rally in Faisalabad alleged that the ruling party along with former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry and owner of Geo/Jang group were equally responsible for the alleged rigging in general elections 2013. If the respondent (Imran Khan) was allowed to proceed unchecked in the said manner, respect, honour and dignity and personal life of none of the chief justice of Pakistan and the judges of the apex court would be safe from the threats and mudslinging of such persons. The petitioners prayed for initiating contempt of court proceeding against Imran Khan for ridiculing the Supreme Court and former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry and the alleged contemnor be punished and fined for committing contempt of court under Article 204 of the Constitution read with section 3 and 5 of Contempt of Court Ordinance 2003 to maintain and protect the dignity of the apex court.

ISLAMABAD - The Supreme Court on Thursday directed the provincial governments to develop an effective mechanism for monitoring and controlling the prices of food commodities in their provinces. Advocates General of Sindh and Balochistan submitted separate reports about the subsidy given by their respective governments to the poor people. A two-member bench headed by Justice Ejaz Afzal heard the suo moto case initiated on the application of Jamat-e-Islami ameer. Secretary Ministry of National Food and Research informed the bench that the federal government was providing billion of rupees subsidy through Baitul Maal, Benazir Income Support Programme and Utility Stores for the poor. He said that the Economic Coordination Committee in its last meeting had taken up the price hike issue to solve it permanently. During the proceedings, Advocate General Khyber KPK Latif Yousafzai told the court that the provincial government from July 22 would provide targeted subsidy Rs10 on flour and Rs40 on ghee. Hanif Khattana, AAG Punjab, informed the bench that the provincial government in subsidy would provide Rs7200 annually to the deserving people. All the arrangements in that regard would be completed by June 2015 and from July 2015 the subsidy would be given to the poor people. Justice Ejaz Afzal remarked that the provincial governments should develop an effective mechanism for monitoring and controlling the price of food commodities. The Advocate General Balochistan apprised the bench that they were collecting data of most deserving people in the province to whom the subsidy be given. The Sindh top law officer informed that the provincial government has increased the subsidy from Rs3 billion to Rs4.6 billion. Justice Ejaz observed that all that seemed to be confined to paperwork, as the benefit of it not reaching to the poor people. The court directing the Sindh and Balochistan law officers to submit a comprehensive plan for subsidy for poor masses and adjourned the hearing till August 20.

LAHORE: Hearing a petition against the blacking out of Geo News on cable network, the Lahore High Court on Thursday asked both the sides to come up with arguments on points whether the steps taken by Pemra for the restoration of Geo News were in line with the Supreme Court's order or cable operators were duty bound to run a specific channel on a specific slot and what were the terms and conditions of their licences to that effect. The court further said it was yet to be seen what course could be adopted if the cable operators did not broadcast transmission of a channel on a specific slot. Justice Ijazul Ahsan was hearing a petition of the Independent Media Corporation against not restoring the Geo News transmission on the specific slot in line with the Supreme Court's orders. Geo News Lahore Bureau chief Khawar Naeem Hashmi, Electronic Media

LHC probing acquittals of Zardari co-accused

The News 17th July, 2014

Reporters Association President Asim Naseer, Electronic News Camera Association President Waheed Butt, Jang Workers Union President Rukhsana Nazli, Vice-President Muhammad Arshad, General Secretary Waseem Babar, civil society representative Abdullah Malik, PPP leader Ifkhar Shahid, LHC Bar Association Finance Secretary candidate Amina Ajmal and a large number of senior journalists were present in the courtroom. At the outset, Pemra informed the court that show-cause notices had been issued to cable operators who did not available on cable network. Geo News counsels Behzad Haider and Jam Asif argued that the transmission had not been completely restored and it was totally closed in many areas. They pointed out that the cable operators had not restored Geo News transmission on its slot as it was on April 19. At this, the Pemra counsel said Geo News had been restored but the bone of contention between cable operators and Geo News was its restoration on the previous slot. He suggested that the cable operators and Geo News could strike a deal on the issue. The Geo News counsel contended that the Geo News transmission had not been brought back in compliance with the apex court's order which was tantamount to an offence. "Now, PEMRA has come up with a plea that Geo's transmission has been restored after issuance of show-cause notices to cable operators. The Have cable operators become saint?" the counsel questioned. He said the Pemra had not taken action against the cable operators for violating the court orders. He requested the court to direct the cable operators to restore Geo News to its previous slot. The court, however, said it was a legal issue that would have to be determined. During the hearing, Azam Nazir Tarar appeared on behalf of Pakistan Broadcasters Association and requested the court that the association wanted to become a party in the case. He said the association had 127 members and they might be affected by restoration of Geo News to its previous slot. The Geo News counsel opposed it; the court, however, adjourned the hearing till July 25.

ISLAMABAD: A brief note from the Lahore High Court (LHC) administration confirming an inquiry has been reopened into the acquittals of co-accused of Asif Ali Zardari in corruption cases has complicated things for the PPP leader. It was earlier considered easygoing for Zardari's defence team, which had sought the acquittal of Asif Ali Zardari from the corruption cases following the acquittal of all his co-accused during the PPP's regime. However, an LHC letter dated May 6, 2014 has made things more complex for the influential accused. In response to a query by the NAB, the LHC formally confirmed on May 6 that an inquiry into the acquittal of Asif Ali Zardari's co-accused by the Rawalpindi Accountability Court is being conducted by Justice Muhammad Anwarul Haq under orders of the LHC's Administrative Committee. It added that the inquiry report was still awaited. This information was passed on to the concerned accountability court weeks back by the NAB. On 14th April, 2014 the NAB had approached the LHC registrar to say that during the previous proceedings in the accountability courts at Rawalpindi all the co-accused of Asif Ali Zardari were acquitted. The LHC registrar was requested to update the NAB about the reported inquiry, ordered by the LHC into these acquittals, so that the Accountability Court Islamabad could be apprised of this development. It was The News that had reported in 2011 the scandalous nature of judgments passed by the Rawalpindi accountability courts following which the LHC had initiated inquiry against two accountability court judges after an LHC inspection team had endorsed The News report. However, the recent letter of the LHC administration to NAB is the first formal confirmation of the inquiry. The News had unearthed the unbelievable fact that in two different NRO corruption cases — SGS and Cotecna — the two judges used similar words, expressions and even paras to acquit all the influential accused. The News report was referred to the inspection team of the LHC, which found "impressions of déjà vu" in the two judgments following which the LHC ordered a formal inquiry against the two judges. The two controversial judgments had acquitted Zardari's co-accused. Although Asif Ali Zardari was not acquitted because he was not facing the trial for being president, he was otherwise cleared. In para 46 of the SGS judgment, the judge of AC No II ruled, "From statement of PW8, PW16 and PW17, it is quite clear that prosecution has failed to bring on record any evidence to prove that the accused had abused their authority as holder of public office and from statement of these witnesses, it has also been proved that all these three accused had no collusion with M/s SGS. It has also been proved that all these three accused had not received any illegal gratification and under pecuniary advantage in the form of kickbacks/commission, and they have not caused any loss to public exchequer. Throughout evidence produced by the prosecution, including oral statement of PW1 and PW17, documentary evidence available on record not an iota of reliable and admissible evidence had come on record to prove allegation that M/s SGS had given kickbacks/commission to the accused and PW13 the IO has also admitted that the accused had no concern with bank account in Geneva relating to the offshore companies. Alleged relationship of Jens Sciglimilch with the accused as his agent has not been proved and relationship of the accused with offshore companies as claimed by the prosecution has also not been proved..." Compare this to para 37 of Cotecna judgment: "From the statements of PW-13 Hafiz Muhammad Jamil Awaisi, PW-10 Khalid Ahmed and PW-14 Javed Talat, it is quite clear that the prosecution has failed to bring on record any evidence to prove that the accused and AR Siddiqui, in collusion with each other, had abused their authority as holder of public office and from the statement of these witnesses, it has also been proved that all these four accused had no collusion with M/s Cotecna. It is also been proved that all these 4 accused had not received any illegal gratification undue pecuniary benefit in the form of kickback/commissions and they have not caused any loss to the public exchequer. Throughout evidence produced by the prosecution on record, there is not an iota of trustworthy and admissible evidence has come on record to prove the allegation that M/s Cotecna had given kickbacks/commissions to the accused, and IO PW-13 has also admitted that the accused had no concern with bank account... offshore company Mariston Securities Inc and Nassam Overseas Inc. The alleged relationship of Jens Sciglimilch with the accused as their agent has also not been proved and relationship of the accused with offshore companies as claimed by the prosecution has also not been proved..." The

IHC suspends Pemra's acting chairman, appointment of executive member

The News 16th July, 2014

scandalous similarities and some other controversies relating to the judgements of the Rawalpindi accountability courts had raised many eyebrows. Handed down by the Accountability Court No III of Rawalpindi in 2011, the Cotecna judgment was almost a replica of the SGS case order issued by the Accountability Court No II, Rawalpindi. Not only did both the judgments conclude in the same way but surprisingly contained innumerable similar words, expressions and even paras. In academic terms, this may be considered as a perfect case of plagiarism. Similarities apart, the two judgments on the SGS case and Cotecna case were signed by two different judges of two different courts — the SGS judgment was issued by Accountability Court No II and signed by Judge Mian Altaf Hussain Mahar whereas the Cotecna case judgment was issued by Accountability Court No III and signed by Judge Jahandar Khan Banth. The SGS case judgment was handed down on July 30, 2011, whereas the Cotecna case order was handed down on September 16, 2011. The similarities between the two judgments were surprising and unbelievable despite the fact that these two references remained separate from the very beginning. Meanwhile, a study of the ARY Gold reference and SGS reference cases' judgments authored by Mian Altaf Hussain Mahar, Judge Accountability Court No II Rawalpindi, and announced on July 30, 2011 had also exposed some strange anomalies. The most conspicuous of these was the acceptance of former secretary finance and the then executive director World Bank Javed Talat as prosecution witness in the SGS case while the same individual was declared by the same court in the other reference as proclaimed offender.

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) on Tuesday suspended the notification pertaining to the appointment of acting chairman Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) Pervez Rathore, his earlier appointment notification as executive member, and appointment notification of Kamaluddin Tipu as executive member. All the three notifications were challenged due to the reason that the appointing authority mentioned in these notifications was of the prime minister, whereas, under the Pemra Ordinance, the appointing authority is the president. Pemra had produced the amended summaries before the court while conceding that it was a clerical mistake and the summaries were duly approved by the president. Legal counsel for the suspended chairman Pemra Pervez Rathore, Ahmed Hassan Rana advocate argued before the court that the suspension would bring the regulatory authority to a standstill when there were many cases this organisation has to adjudicate. He said that Justice Shaukat Aziz Siddiqui of the IHC has forwarded some petitions after converting these into the complaints with directions to adjudicate. Justice Noorul Haq N Qureshi of the IHC inquired from advocate Rana if there was any mention of 'acting chairman' in Pemra Ordinance. At one instance, the environment was heated when Justice Qureshi ordered for issuance of show cause notice to Ahmed Hassan Rana, observing that he tried to show muscles to the court. Justice Qureshi expressed displeasure over the behaviour of advocate Rana and said he was trying to dictate the court. Later, the court withdrew the show cause notice at the request of senior counsel Barrister Mehmood A Sheikh. The IHC bench adjourned all Pemra related cases till July 18, including the petition for reinstatement by former chairman Pemra Ch Rashid Ahmad, suspension of show cause notices to private members Pemra, challenging appointment of Pervez Rathore as acting chairman Pemra, validity of Pemra's decision imposing 15 days ban and Rs10 million fine on Geo, and appointment of Pervez Rathore as ex-officio member Pemra. Initially, the court took up the case of Ch Rashid Ahmed seeking his reinstatement as Pemra chief. His counsel Barrister Wasim Sajjad had concluded arguments during the previous date of hearing while Pemra's counsel Barrister Mehmood A Sheikh still continued with the arguments. The court directed Sheikh to conclude arguments on next date of hearing. After the petition seeking reinstatement of Ch Rashid was adjourned, Israr Ahmed Abbasi, a private member Pemra who has filed a contempt of court petition against Pervez Rathore, argued before the court that a new notification for executive member Pemra has been issued with notation 'till further orders'. He argued that executive member Pemra is a tenure post of four years then how come this could be issued 'till further orders'. Court told Israr Ahmed Abbasi that his arguments have already been recorded. The court after hearing the arguments of Israr Abbasi, Pemra's counsel Mehmood A Sheikh and Rathore's counsel Ahmad Hassan Rana observed that the appointment of Rathore and Tipu was not made in accordance with the procedure laid down in the Pemra Ordinance and hence stand suspended. Pervez Rathore was appointed as acting chairman Pemra on June 5, 2014.

JI to move SC against PPO, says Sirajul Haq

The News 14th July, 2014

PESHAWAR: Announcing a countrywide protest week against the fresh Israeli attacks on Gaza, Jamaat-e-Islami (JI) chief Sirajul Haq on Sunday said his party would move the Supreme Court of Pakistan against the controversial Protection of Pakistan Ordinance (PPO). "The PPO is a black law that will be used in future against those who have drafted it. This will turn the country into a police state. Our party is going to move the Supreme Court of Pakistan against the ordinance," he told a press conference at the Al Markaz-e-Islami here. Sirajul Haq termed the PPO violation of the basic human rights. "The PPO will deprive people of their basic rights as an officer of grade-15 will have powers to shoot anyone. This will be used against the political rivals in the future," said the JI head. The JI chief earlier had hinted at moving the apex court against the PPO during his press conference last week. Sirajul Haq said countywide rallies would be staged in all the cities against the Israeli aggression on Gaza. "The JI will hold rallies all over Pakistan to protest the brutal killings of the Palestinians in Gaza and other areas in the fresh strikes launched by the Israeli military," said the JI chief, who is also the senior minister for finance in the KP government.

SC judgment wiped out any imaginary deal with Musharraf

The News 13th July, 2014

ISLAMABAD: A landmark Supreme Court ruling that declared General (R) Pervez Musharraf as violator of the Constitution had wiped out the unimplemented parts, if any, of the "deal" which the Pakistan Peoples' Party (PPP) government had worked out for his safe exit prior to his resignation as president in 2008. All the judges of the apex court, sitting in one panel, handed down a historic judgment on July 31, 2009, which found the state of emergency imposed by Musharraf on

November 3, 2007 as violative of the Constitution. It prescribed the former dictator's trial for high treason under article 6 for suspending the Constitution in his capacity as the Chief of the Army Staff. Under the deal that former Prime Minister Yusuf Raza Gilani has talked about, Musharraf was given graceful exit out of the presidential office with an unusual guard of honour amid vociferous taunts and boos by different opposition parties. This happened in August 2008 a few months after Gilani had assumed office of the prime minister and Asif Zardari was yet to be elected as the president. By virtue of his office, Gilani was mainly involved in talks with the establishment on Musharraf's fate. However, senior PPP leader Jehangir Badr has quickly contradicted him saying that the PPP had not signed any deal with Musharraf. "Zardari had given two choices to General Ashfaq Parvaz Kayani that either Musharraf should resign or be prepared for impeachment," he said. What weight and worth Gilani's assertions may carry when they have been denied by a senior party stalwart, who enjoys the confidence of the top PPP leaders including Zardari and Bilawal. However, at the time there was an unwritten understanding between the PPP and the Pakistan Muslim League-Nawaz (PML-N) that they would mutually decide about their joint presidential candidate after Musharraf's ouster. But the PML-N was stunned when Zardari put himself up as the contestant without consulting it. This created bad blood at the very outset. Not only the previous government gave Musharraf safe exit as per the deal but it also kept dragging its feet on enforcing the Supreme Court decision to try him for high treason for nearly four years till March 2013 when its term exhausted. He traveled out of Pakistan without any hindrance by the government. He comfortably lived in and out of Pakistan, but he decided to return to Pakistan last year to contest the general elections. After that, his woes intensified and he is in deep trouble since then. Whatever the deal, it was swept away by the PPP's massive electoral defeat and PML-N's convincing triumph. In the meantime, while holding hearing on the case of implementation of its July 2009 judgment, the Supreme Court finally asked Prime Minister Nawaz Sharif to arraign Musharraf on high treason charges or face contempt proceedings in the last quarter of the previous year. As a result, he was left with no choice but to order the Federal Investigation Agency (FIA) to probe the matter. Then, the case was filed with the special court, which will decide Musharraf's fate. "The responsibility of decision about the treason case is on the court; the judiciary is free," Information Minister Senator Parvaiz Rashid says. "The complainant in Musharraf's case is the State and not the government. It is up to the judiciary to decide if the steps taken on November 3 by Musharraf constitute a violation of article 6 or not. If everyone is equal, then every citizen is answerable before the court of law." The Nawaz Sharif government denies that the PML-N was part of any deal that the PPP signed with the establishment on Musharraf in 2008. If there is such an agreement, Musharraf should present it in court, Parvaiz Rashid stresses. Gilani was right when he said that Musharraf stepped down after striking a deal that he would be given a safe exit. On his resignation, Musharraf was allowed such exit from Pakistan. However, Gilani slipped when he stated that after signing a deal with the establishment, Prime Minister Nawaz Sharif should not have violated it. Where is that accord? "The establishment had also taken Nawaz Sharif into confidence at the time of striking the deal for Musharraf's safe exit. At the time of the Bhurban Accord, when the issue of impeachment of Musharraf came up, the establishment contacted me as well as Nawaz Sharif and it was agreed that Musharraf would be provided a safe exit from Pakistan if he stepped down from the Presidency," Gilani said.

SC again restores Sethi as PCB chairman

The News 12th July, 2014

ISLAMABAD: The Supreme Court on Friday suspended the notification relating to the new constitution of Pakistan Cricket Board (PCB) issued by Prime Minister Nawaz Sharif, the patron-in-chief of the board, and ordered status quo in the board, again restoring Najam Sethi as the PCB chairman. A two-member bench of the apex court, comprising Justice Anwar Zaheer Jamali and Justice Mian Saqib Nisar, was hearing the appeal of the Ministry of Inter-Provincial Coordination (IPC) against the Islamabad High Court's order, reinstating Zaka Ashraf as the PCB chairman. Attorney General Salman Aslam Butt on Thursday had informed the apex court that Justice (retired) Jamshed Ali Shah was appointed as the PCB's acting chairman for a month in accordance with the new constitution of the board. During the hearing on Friday, Justice Saqib Nisar enquired when the court had issued a stay order on the matter, how could the government, after making the constitution, issue a notification relating to the same matter? Attorney General Salman Aslam Butt said that the court had reinstated Najam Sethi by issuing a stay order on May 21, 2014 and the court again ordered on May 27 for maintaining the status quo. It is pertinent to mention here that on May 27, the Supreme Court had ordered status quo in the matter, however, the IPC Ministry issued a notification on July 10, saying that the prime minister had ordered to appoint Justice (retired) Syed Jamshed Ali Shah as PCB's acting chief and election commissioner with the task to hold elections in the board within 30 days after dissolving the interim management committee of the board. On Friday, the court questioned the legality of the notification, observing how it could be issued when the matter was sub judice in the court. Najam Sethi, while appearing before the court, submitted that he had no objection to quit the slot, saying he had given consent to the prime minister to chair the board in the larger interest of the PCB. He, however, claimed that his suspension from the slot could cause a substantial monetary loss to the PCB. Meanwhile, the court suspended the notification relating to the PCB's new constitution and ordered status quo in the board, restoring Najam Sethi as the chairman, and adjourned further hearing till July 21. Reuters adds: "I was appointed by the prime minister to complete some specific tasks and reorganise board affairs," Sethi told reporters. "I told the court today I would like to complete the tasks handed over to me." The court heard my side and has allowed me to continue in my role until the matter is finally settled." AFP adds: A series of court cases and government decrees have seen the PCB chairmanship change hands between Sethi and Zaka Ashraf five times since May last year.

Supreme Court reinstates Sethi as PCB chief

KARACHI: Najam Sethi has once again been reinstated as the chairman of the Pakistan Cricket Board (PCB) after the Supreme Court (SC) declared null and void the notification issued by the government on Monday which removed Sethi from his post. The SC also set aside the appointment

Dawn 11th July, 2014

Only SC can allow Musharraf to go abroad

The News 11th July, 2014

of Justice (R) Jamshed Ali Shah, who was given the task to conduct fresh elections to appoint a new chief of the PCB, as the acting chairman of the board for 30 days. According to a statement issued by the court, the new Constitution drafted under Sethi was also illegal since his appointment was being challenged in court. The court also declared the process to hold fresh elections as invalid. Sethi was removed from his post on Thursday and was to serve as a member of the PCB's Board of Governors until fresh elections to appoint a new chief were held. The removal from his office, thus made him eligible to contest in the elections. A two-member bench, comprising Justice Anwar Zaheer Jamali and Justice Mian Saqib Nisar, heard the case regarding the restoration of Zaka Ashraf as PCB head and said that the government's a notification was akin to challenging the court's authority. Speaking to the media after the court's order, Sethi said, "I've told the honourable court that I have no desire to hold onto the post but would like to complete the tasks handed to me. The court heard my side and has allowed me to continue in my role until the matter is finally settled."

ISLAMABAD: No overt or covert deal between the Nawaz Sharif government, the military establishment and General (ret'd) Musharraf at this stage could undo the Supreme Court's decision of disallowing the former dictator to leave Pakistan. Although, a report published in Jang on Thursday about the possible exit of Musharraf from Pakistan in the near future has raised many eyebrows here, it cannot in fact be done without the permission of the apex court. The name of Gen (ret'd) Musharraf, presently facing multiple trials including the all-important case of high treason, was not only placed on the ECL on the order of the apex court but it is also the Supreme Court that has recently suspended the SHC decision of allowing Musharraf to fly abroad. Even if the federal government, which appears to have succumbed to the military establishment's pressure on all irritants, including the Musharraf's trial, the former dictator would require a clearance from the Supreme Court to go abroad. In the first half of the last month, Musharraf got a favourable decision from the SHC which allowed his request for the removal of his name from the ECL. However, the SHC suspended the operation of its order for 15 days in order to give the federal government an opportunity to take the matter to the apex court. In the second half of June, the federal government took up the matter before the apex court. A five-member bench, headed by Justice Nasir-ul-Mulk, who is now the Chief Justice of Pakistan, heard the case and suspended the SHC's decision. The SC, while suspending the SHC decision, had postponed the case for one month. The next date of the case is not yet fixed but it is important to note that the SC is interested to know how the name of the dictator could not be removed from the ECL after it was ordered by the apex court. On June 3, 2013, the SC had ordered to place Musharraf's name in the ECL besides directing all concerned that this situation (Musharraf's name on ECL) could not be changed unless the SC modified or reviewed its June 3, 2013 order. Last month, while granting leave to the government's petition against the SHC's decision, the SC had shown its keenness to consider four questions, including: 1) whether the apex court's April 8, 2013 order was not an interim that merged into its June 3, 2013 final order but an independent and final as regards the restriction on the respondent's (Pervez Musharraf) travel abroad and thus the principle of merger was not attracted; 2) whether the high court could have struck down the Office Memorandum of 5.4.2013, issued expressly in compliance with the order of the high court (SHC) dated 29.3.2013 duly re-affirmed by this court (SC) on April 8, 2013; 3) whether without modification or reversal of SC's April 8, 2013 order, Musharraf could be permitted to leave the country; 4) whether the said memorandum having been passed in compliance with the order of the high court was not covered by clause (f) of Rule 2 of the Exit from Pakistan (Control) Rules 2010." The PML-N government had initiated a high treason case against Musharraf to make it an example of the "rule of law" in Pakistan but following the establishment's pressure, it is said to be dragging its feet apparently to save the system. Most of the PML-N senior leadership today is in favour of giving a safe exit to Musharraf. They are not doing it to uphold any principle but to please the military establishment, which is said to be upset with Musharraf's trial. But now Musharraf's fate is to be decided by the Supreme Court and not by the government or any other authority. Even if the government withdraws the high treason case against Musharraf, it would not help Musharraf to leave Pakistan.

SC dismisses contempt of court plea against PM, CMs

The News 10th July, 2014

ISLAMABAD: The Supreme Court on Wednesday dismissed contempt of court petition against the prime minister, chief ministers of all the four provinces and chief commissioner with reference to appointment and transfer of civil servants on political consideration. A three-member bench of the apex court, headed by Justice Jawwad S Khawaja, took up the petition filed by one Muhammad Fahim for hearing. The petitioner said that federal and provincial governments were making appointments and transferring the government employees on political basis. Therefore, they be restrained from doing so. This act constitutes contempt of court in the light of the SC decision in the Anita Turab case. Therefore, contempt of court proceedings be initiated against them, he prayed. The court remarked: "You are not a civil servant, therefore, your plea is rejected." The bench further observed that the court had no time to hear such petitions.

Musharraf treason case put off till Aug 5

The News 10th July, 2014

ISLAMABAD: Another witness from the prosecution side Wednesday recorded his statement before the Special Court, hearing high treason case against former military dictator General (R) Pervez Musharraf. A three-member bench of the Special Court headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali resumed hearing into federations. Khalid Rasool, who was appointed as Deputy Director in Federal Investigation Agency (FIA) on November 19, 2013, was inducted in the Investigation Team, probing the action taken on 3rd of November 2007. He, while recording his statement before the court on oath, submitted that after inducted in the investigation team as a member, his job was to collect the relevant documents from the concern departments and then hand them over to Khalid Qurashi, the head of the investigation team. He said that he visited Printing Press of Pakistan, Ministry of Law and Justice and Cabinet Division for collection of relevant materials. He said that on December 3, 2013, he visited Ministry

Main accused in Haj corruption case held: SC told

The News 10th July, 2014

When will the poor not sleep hungry, SC asks govt

The News 9th July, 2014

Court can't protect those coming through backdoor, says SC

The News 8th July, 2014

of Law and collected material from Taj Umar Khan, deputy secretary law, regarding Provisional Constitutional Order (PCO), promulgated on 3rd of November 2007. Likewise, he said that on December 4, 2013, he visited Cabinet Division and met Deputy Secretary Siraj Ahmed and Section Officer Kaleem Ahmed Shehzad and collected relevant document which, have already produced before the court. "I have no role except collecting the relevant material from the concerned department and then handing it over to the head of the investigation team," he said. Meanwhile, the court asked counsel for the defense to cross examine Khilaid Rasool. Shaukat Hayat, counsel for Pervez Musharraf, however, sought some time for preparation to cross examine Khilaid Rasool. Prosecutor Muhammad Akram Sheikh submitted before the court that the defence should cross-examine the witness today and Khalid Qurashi should be summoned on the next date of hearing. The court adjourned the hearing till August 5 wherein Khalid Qurashi, head of the Investigation team in Pervez Musharraf's case, would be cross-examined.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) was informed on Wednesday that the main accused in the Haj corruption case, Ahmed Faiz, had been arrested in Saudi Arabia. A three-member bench of the apex court, headed by Justice Jawwad S Khawaja, heard the case of irregularities in the Haj arrangements in 2010-11. Former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry had taken the suo moto notice of irregularities in Haj arrangements on the complaints of three MNAs, two senators, a letter written by Prince Bandar Bin Khalid Bin Abdul Aziz-Al-Saud and applications received by Justice (ret'd) Khalilur Rehman Ramday from different Hajis during the performance of Haj. Appearing before the court on notice, Attorney General Salman Aslam Butt submitted a report on the behalf of the Federal Investigation Agency, stating that Ahmed Faiz had been arrested in Saudi Arabia on July 7, 2014. He informed the court that the government was taking measures to bring him back from Saudi Arabia. Justice Jawwad S Khawaja, however, questioned as to why it took four years to arrest him, saying that Saudi Arabia was a friendly country of Pakistan; therefore, there should be no problem in bringing him back. He asked the attorney general to inquire from the Ministry of Foreign Affairs how many Pakistanis, who didn't have complete documents, were deported from Saudi Arabia since March. The court observed that for the last four years, the case had been pending, and the FIA registered an FIR against the accused on November 12, 2010. The court directed the authorities to bring back Ahmed Faiz by July 16 and to identify people who delayed the arrest of Ahmed Faiz so that action could be taken against them.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) has summoned the final report from the Centre and the provinces on July 17 on the practical steps taken for the provision of flour to poor persons at subsidised rates. Heading the bench, Justice Jawwad S Khawaja remarked during the flour subsidy case the government should tell when the day will come when no poor will sleep hungry. He remarked "It seems as if we are measuring water. The court does not need empty consolations but it should be told about the practical steps. Officers should shun officialdom and adopt the norms of serving the common man. Extreme obsession is also needed along with sanity for addressing the problems facing the poor segments of the society." He remarked, "Running the government is the job of elected representatives of people. But getting articles 9, 14 and 38 implemented is our obligation. Nine months have passed but no workable solution is becoming visible in this respect. We will not allow the poor to die of hunger despite an abundant supply of wheat grains." Additional Attorney General (AAG) Attiq Shah and law officers of the provinces appeared in the court. Justice Khawaja remarked, "For how long this job will be done in the provinces? We want low priced atta is distributed among the poor and its monitoring is done. We have come to such stage where we don't want empty consolations. We want work, not the committees." AAG Attique Shah said the government is working out how atta will reach the poor. This is issue of over 67 percent population of the country, he added. Justice Khawaja remarked, "We have vast experience of judicial review as we have been doing it for the last 40 years. We will conduct judicial review when the things come before us. You all please sit together and resolve this matter. It was told by Punjab that chief minister is on the visit to China and he has however directed the concerned authorities to gear up all efforts. Tell us outline of the solution at least." The authorities concerned said it is being considered to use Watan card for this purpose. Justice Khawaja remarked, "There should be online system. Don't tell more about subsidy. Tell us about proposals. Running the government is your job." He said the whole exercise will be of no use if deserving people don't benefit from it. He said in his remarks that the case hearing has been ongoing since October 2013 but no steps are being taken. He ordered all four provinces to come up with a joint solution. He said that he is aware there are difficulties, adding that the solutions to those difficulties are also available.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) on Monday remarked that the court cannot provide protection to those who have come through the backdoor, adding that the rule of law should be in place in the country. A five-member bench of the apex court, headed by Justice Anwar Zahir Jamali, took up review petitions in the Employees Old Age Benefit Institution (EOBI) case for hearing. The Supreme Court dismissed the review petition filed by Raja Azim-ul-Haq, son-in-law of former Prime Minister Raja Pervaiz Ashraf, against the court's decision on setting aside illegal employments made in the EOBI. During the hearing, Justice Asif Saeed Khosa remarked: "The former government had gone to the extreme end of nepotism so much so that it picked and chose people from cement factories and appointed them in the police. Some among them reached the rank of SSP. People had become available from Sukkur and Mandi Bahauddin only. They had thought that they would bag votes in return for jobs, but the votes were not polled in favour of them and they lost the election. We cannot provide protection to those who have come through backdoor. Rule of law should be in place in the country. Where will the deserving persons go if all the posts are distributed by the government among their favourites?" He further observed: "The then minister got his brother appointed as EOBI chairman. Had we declared this appointment

SC seeks time-frame from Centre, provinces

The News 8th July, 2014

PHC orders appointment of 57 selected candidates in Local Council Board

The News 5th July, 2014

Democracy can't survive sans independent judiciary: CJ

The News 4th July, 2014

illegal, the matter would have come to end. If the appointment is legal then those who have obtained this employment should not worry as no loss would be caused to them. Some people among them were over-aged. The matter of deputation was illegal. We realise for the persons who are affected. But we cannot declare the unfair thing fair. Justice Saqib Nisar remarked: "Was practising non-transparency and nepotism not against the norms of merit? We did not stop any one from filing application. But what was the fault of 23,000 applicants. We accept those who have been affected and have not committed robbery, but the procedure which was pursued was not less than robbery. A matter is based on mala fide intent and is political too. If a candidate possesses the requisite qualification even then we cannot overlook the element of mala fide intent." Afrasyab, Shoaib Shaheen and Abdul Hafiz Pirzada gave arguments on behalf of employees. Abdul Hafiz Pirzada argued that several people have been affected by the court's decision. Some people have become over aged and several are sitting in their homes. The court should demonstrate generosity. Time has come that court will have to review powers conferred upon it under Article 184(3). Justice Ejaz Afzal remarked: "We know our domain under Article 184(3) and are very careful." Justice Khosa remarked: "Where should we keep those 23,000 applicants who have not been heard. They had applied as per advertisements. But what was done with them that people were appointed on political considerations instead of these people. Court has not shut the door to the affected persons." The court also heard Chaudhry Afrasyab, counsel for Raja Azim-ul-Haq, on the matter of Raja's appointment - first in the EOBI and then in the World Bank. He questioned the need of conducting inquiry by NAB against his client when he had resigned from the post. Justice Anwar Zahir Jamali remarked: "The political figures were involved in his appointment. His matter was referred to NAB that court be informed about the political figures who were behind this appointment. The court will resume the hearing of the case today.

ISLAMABAD: The Supreme Court on Monday sought a time-frame from the Centre and the four provinces for subsidy to be provided to citizens in the wheat-flour case. A three-member bench of the apex court, headed by Justice Jawwad S Khawaja, heard the case concerning an increase in flour prices. During the hearing, Justice Jawwad S Khawaja remarked that Pakistan was self-sufficient in food and yet people were dying of hunger, adding that people can't feed on formation of authorities and committees. Khyber Pakhtunkhwa Director Food Security Muhammad Anwar told the court that 5,100,000 people were living below the poverty line in the province. He told the court that the provincial government was introducing a voucher system to ensure the supply of consumer items on budget prices. Justice Khawaja remarked that some provinces relied on Punjab's produce for food, adding that food is still in abundance and that no one should have to die of hunger. Punjab Secretary Food Muhammad Aslam told the court that the number of people living below the poverty line in Punjab is 20,000,000. He said the government is forming Social Welfare Authority for people living below the poverty line which will work with regard to food, health and education. Justice Khawaja said that forming laws, authorities and committees doesn't feed the poor, adding that Articles 9 and 14 will be changed if there are no resources. - APP adds: Sindh Director Food Saeed Ahmed Awan informed the court that Sindh government has registered 1.5 million families through Benazir Income Support Programme and subsidised flour is being provided at Bachat Bazaars in Rs36 per kilogram. Later hearing of the case was adjourned till Tuesday (today).

PESHAWAR: The Peshawar High Court (PHC) has directed the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI)-led Khyber Pakhtunkhwa government to appoint 57 selected candidates in the Local Board Council. In a detailed judgment on Friday, a division bench comprising Justice Yahya Afridi and Justice Musarrat Hilali directed the provincial government to appoint the 57 candidates who had been selected for the posts in accounts, administration and engineering cadres across the province. During the hearing of the case, counsels for the petitioners, including Mohibullah Kakakhel, Ijaz Anwar and Shahid Shangla, said about 57 candidates had been selected for the above-mentioned posts in BPS-11 in the previous government through proper procedure of tests and interviews and the caretaker government did not issue their appointment orders. However, they argued that the PTI-led provincial government did not consider them for the posts, against which the candidates including Muhammad Fayyaz, Tariq Anwar, Muhammad Ali and others moved the high court against the provincial government. The high court on June 19, 2014 allowed the writ petition and directed the provincial government to appoint the candidates on the posts, for which they had already been selected in the Local Council Board.

ISLAMABAD: A Full Court meeting was held on Thursday at the Supreme Court under the chairmanship of Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani. At the beginning of the meeting, the CJ welcomed the judges as well as Justice Umar Ata Bandial who was recently elevated as an SC judge and was attending the Full Court for the very first time. The CJ said democracy cannot survive in the absence of an independent judiciary. He said the traditional judiciary had been buried forever. The purpose of the meeting was to review the performance of the Supreme Court in terms of dispensation of justice and disposal of cases and to deliberate on issues and matters pertaining to functioning of the court. Discussing the issue of the overall institution, disposal and pendency of cases in the Supreme Court, the full court meeting noted that as against the institutional figure of 3,862 cases from 05.04.2014 to 30.06.2014, the court decided 3,533 cases during the said period. It was noted that there was a rising trend in the institution of cases. On this occasion, Justice Asif Saeed Khan Khosa informed the Full Court that in the last six months, out of 3,700 criminal cases, 2,000 had been disposed of along with freshly-instituted cases, leaving only the pendency of 1,700 cases. The CJ noted that it was a remarkable disposal. At the end of the meeting, the judges lauded the services rendered by Justice Tassaduq Hussain Jilani as the chief justice as well as a judge of the SC, who was going to lay down the robes of his office on 05.07.2014. His tenure as the Chief Justice of Pakistan will always be remembered as a golden period of the judiciary in the history of Pakistan, they said. The CJ extended his gratitude to the

IHC orders to complete arguments on July 7

The News 3rd July, 2014

LHC takes notice of girl's kidnapping

Dawn 3rd July, 2014

SHC moved against suspending, shuffling Geo on cable

The News 3rd July, 2014

Musharraf ECL case: SC issues detailed verdict

The News 2nd July, 2014

judges and thanked them. He said due to the cooperation and support of the judges, it became possible for him to advance the cause of justice. The meeting was attended by Justice Nasir-ul-Mulk, Justice Jawwad S Khawaja, Justice Anwar Zaheer Jamali, Justice Mian Saqib Nisar, Justice Asif Saeed Khan Khosa, Justice Sarmad Jalal Osmany, Justice Ejaz Afzal Khan, Justice Ijaz Ahmed Chaudhry, Justice Gulzar Ahmed, Justice Muhammad Ather Saeed, Justice Sh Azmat Saeed, Justice Iqbal Hameedur Rahman, Justice Mushir Alam, Justice Dost Muhammad Khan and Justice Umar Ata Bandial. Syed Tahir Shahbaz, registrar SC, also attended the meeting. Earlier, CJ Jillani administered the oath of the office to Justice Anwar Zaheer Jamali as the acting Chief Election Commissioner in a ceremony. Judges of the SC, the attorney general for Pakistan, officers of the Election Commission of Pakistan, prominent lawyers and law officers also attended the ceremony. Syed Tahir Shahbaz conducted the proceedings of the oath-taking ceremony. Officers and staff of the SC were also present on the occasion.

ISLAMABAD: Islamabad High Court (IHC), Wednesday, ordered all the parties in former Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) chief Chaudhry Muhammad Rasheed's removal case to complete their arguments on Monday (July 7) hearing. A single member bench of the court comprising Justice Noorul Haq N Qureshi heard the case. Appellant Chaudhry Muhammad Rasheed himself appeared before the court, while Mehmood A Sheikh and Shahid Mehmood Khokhar appeared on behalf of the Federation. Sheikh told the court that Rasheed's removal was made according to the law and Constitution. Sheikh could not complete his arguments on Wednesday's hearing later the court adjourned the hearing till Monday (July 7).

LAHORE: The Lahore High Court complaint cell took notice on Wednesday of kidnapping of a teenage girl on Wednesday, who was also assaulted by her four kidnappers. The cell directed the district and sessions court judge, Lahore, to look into the matter and submit a report regarding the measures by police along with his own comments in a week. The victim, of North Cantonment, went to a market with her mother when four people -- Ahsan Mukhtar, Kamran, Imran and Rameez - came there in a car and kidnapped her. They took her to a hotel and assaulted her. Later, they threw her on a road and fled away. Police registered a case against the four and also arrested them. NEW registrar: Lahore High Court Chief Justice Khwaja Imtiaz Ahmad has posted District and Sessions Judge Salahuddin as registrar of the court. Salahuddin has been repatriated from the Accountability Court-II of Lahore. Earlier in the Lahore High Court, he had also performed duties as district and sessions judge (establishment), member inspection team and additional registrar (inquiries). Former registrar Mehboob Qadir Shah has been directed to report to the court for orders.

KARACHI: Justice Munib Akhter of division bench of the Sindh High Court on Wednesday ordered issuance of notices to Pemra and eight cable operators for illegally suspending/ shuffling the telecast of Geo News. The notices were issued on eight petitions filed by the Independent Media Corporation. Jam Asif and Behzad Haider, advocates, on behalf of the petitioner submitted before the court that even after the lapse of suspension period of Geo News and specific direction of Pemra, these cable operators were keeping the transmission of Geo News illegally suspended/shuffled/obstructed. The petitioner also drew the Hon'ble Court's attention towards the illegal omission of Pemra in ensuring restoration of transmission of Geo News to its original position at which it was being shown on April 19th, 2014. After hearing the petitioner, the Hon'ble Court was pleased to order issuance of notices to Pemra and all the eight cable operators for July 9th, 2014. During the arguments, Hon'ble Justice Munib Akhter acknowledged awareness of the problem, showed sympathy and promised to resolve it. The petition was filed against the following cable operators: Skyline Cable Network (Pvt.) Ltd., Muhammad Hussain of Tracks Entertainment Cable TV Network, Kazim (Acting CEO) of Media Plus Cable TV Network, Syed Imran Haider Abidi of Home Vision-1 Communication, Gufran Mujtaba of City Communication, Akhlaq Ahmed of Karachi Cable Services Cable TV Network, Mehmood Ahmed of City Cable TV Communication Network, Worldcall Telecom, its chairman and CEO.

ISLAMABAD: The Supreme Court Tuesday issued a detailed verdict on the removal of former president General (R) Pervez Musharraf's name from the exit control list (ECL). A five-member larger bench of the apex court, headed by Justice Nasir-ul-Mulk, while issuing a four-page order observed that they had granted leave to the government's plea to consider four questions: 1) whether the apex court's April 8, 2013 order was not an interim that merged into its June 3, 2013 final order but an independent and final as regards the restriction on the respondent's (Pervez Musharraf) travel abroad and thus the principle of merger was not attracted; 2) whether the high court could have struck down the Office Memorandum of 5.4.2013, issued expressly in compliance with the order of the high court (SHC) dated 29.3.2013 duly re-affirmed by this court (SC) on April 8, 2013; 3) whether without modification or reversal of SC's April 8, 2013 order Musharraf could be permitted to leave the country; 4) whether the said Memorandum having been passed in compliance with the order of the high court was not covered by clause (f) of Rule 2 of the Exit from Pakistan (Control) Rules 2010. The hearing of the case would be fixed within one month subject to the availability of bench. Earlier, on June 23, 2014, the five-member larger bench suspended the Sindh High Court's decision removing the name of former military dictator Gen (r) Pervez Musharraf from the Exit Control List (ECL). The bench had accepted the government's appeal, challenging the decision of Sindh High Court to strike Musharraf's name off the ECL. A two-member bench of Sindh High Court on June 12, 2014 struck down the name of Musharraf from the ECL with the observation that mere pendency of civil and criminal cases against a citizen was no ground to deny him the fundamental right of traveling within or outside the country. The court suspended the operation of judgment for 15 days observing that since the court order was self-executory; therefore, the respondents if so desire may file an appeal with the Supreme Court. The

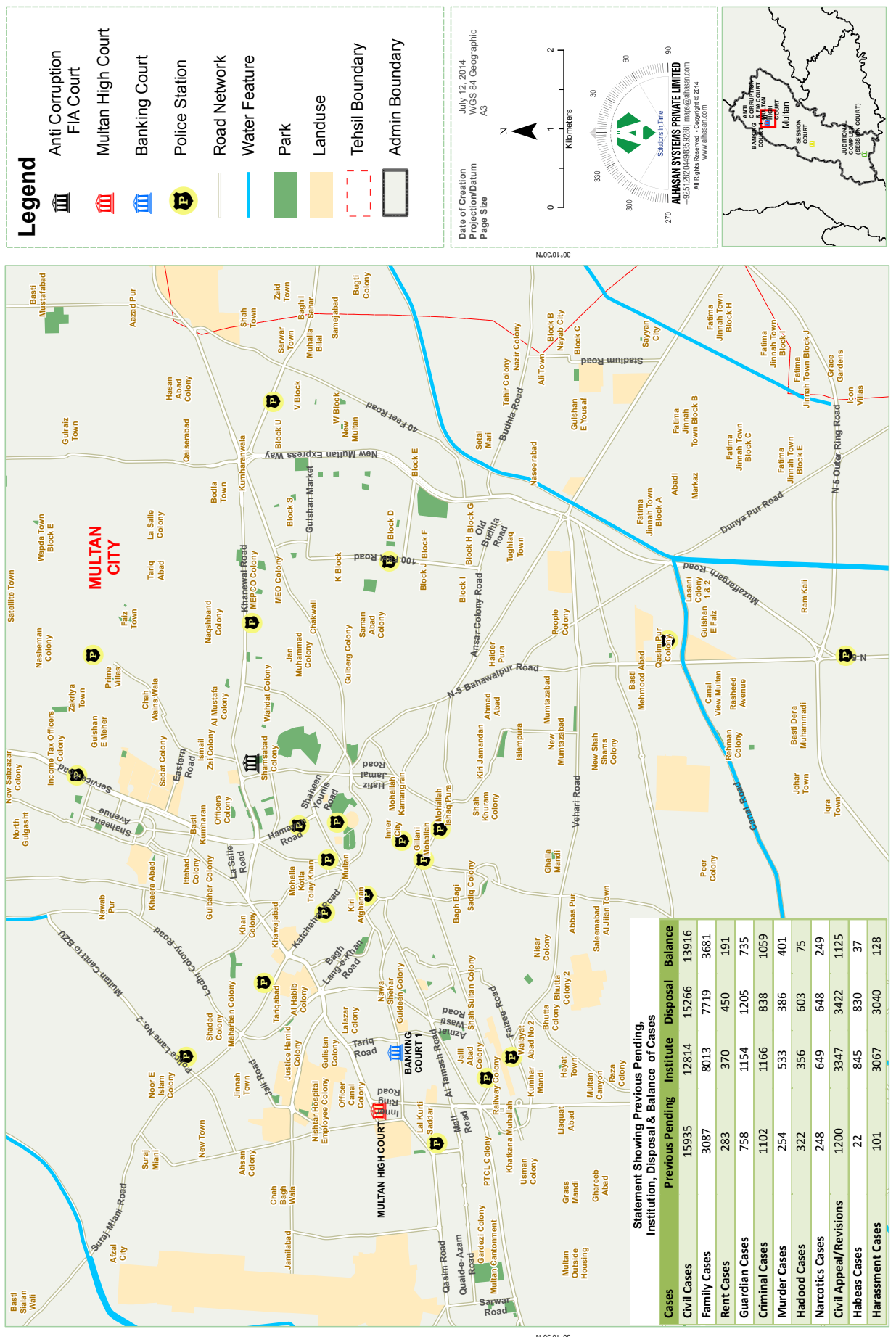
***IHC also orders FIR
against ARY for
blasphemy against Ahl-e-
Bait***

The News 1st July, 2014

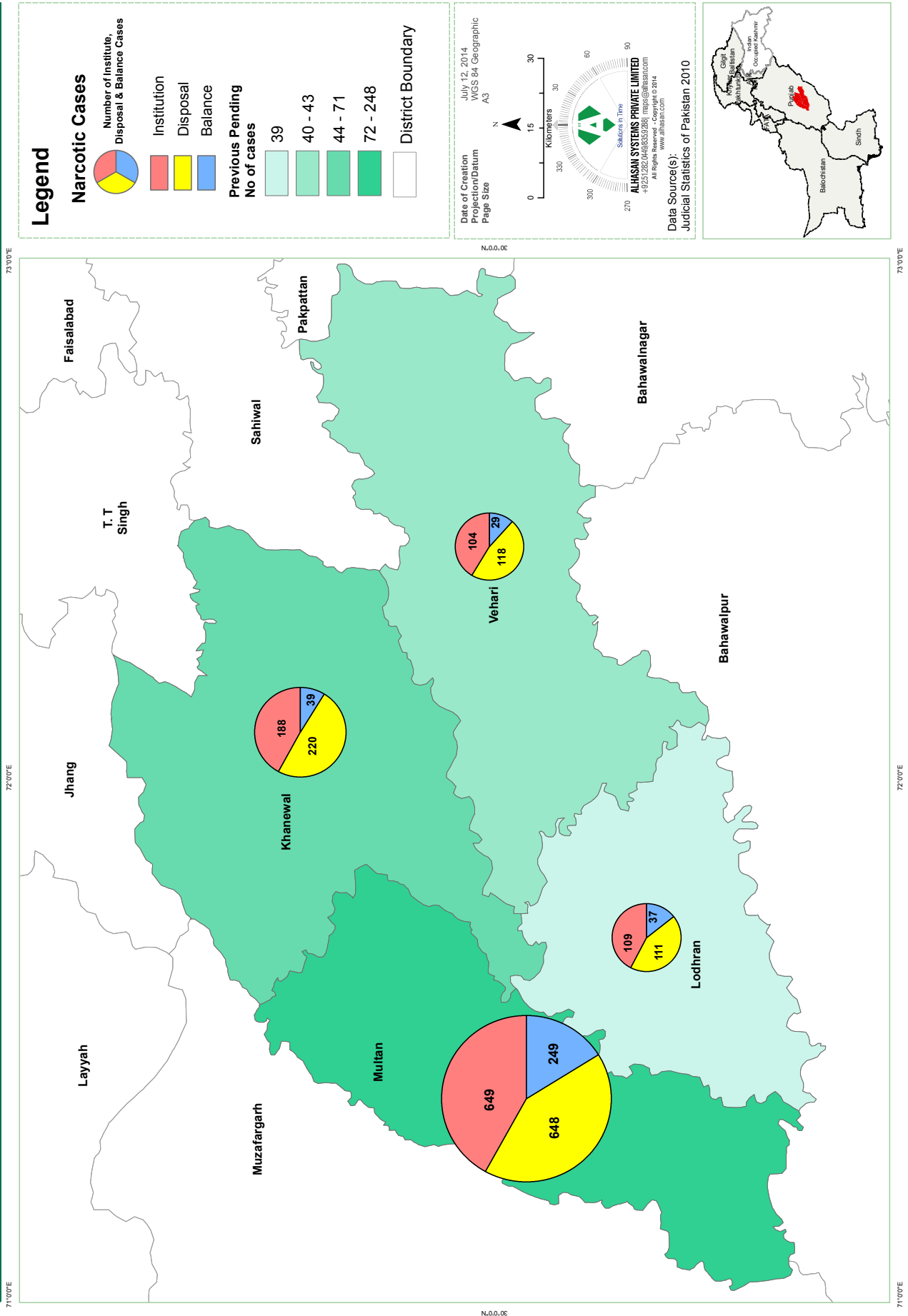
federal government challenged the decision of Sindh High Court on June 14 praying the SC to set aside the impugned order.

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) Chief Justice Muhammad Anwar Kasi has ordered the registration of an FIR against ARY TV for blaspheming Ahl-e-Bait, turning down a decision of the subordinate court. The District Bar Association, Islamabad, has challenged dismissal of their application against the TV channel for blasphemy in the IHC. On Monday, CJ Anwar Kasi accepted the Bar's application. During the hearing, Bar president Nasir Ahmed Kayani and others were present in the courtroom while lawyer Raja Khalid Mehmood represented the government. Kayani argued that additional district and session's judge, justice of peace, Muhammad Jahangir Awan, had ordered FIR against Geo TV and not against ARY TV on the Bar's application against blasphemy committed by the both. He appealed that the court should order Margalla Police Station to lodge the FIR against the private TV channel. Standing Council Raja Khalid Mehmood contended that a channel aired blasphemous content once and then apologised but the other channel aired the same repeatedly. After completion of arguments, the court reserved the short order for a while before announcing it. It may be mentioned that the Bar moved court for registration of cases against TV channels after the police refused to lodge the cases.

MULTAN LEGAL PROFILE



PUNJAB SESSIONS COURTS NARCOTIC CASES - MULTAN DIVISION



The Hindu Marriage Bill

Published on 11th July, 2014

The News

Personal laws that govern matters related to marriage, divorce, custody of children and inheritance have been an issue of great concern and debate in Pakistan. There have been demands for decades now for new legislation because personal laws did not exist for some religious minorities, whereas for others they were outdated and incompatible with standards of gender equality and justice. The UN Committee of Independent Experts, which monitors the implementation of the Convention on the Elimination of all forms of Discrimination against Women (Cedaw) reviewed the situation in Pakistan in March 2013. The Cedaw Committee specifically recommended that the impending legislation regarding the Hindu Marriage Act and the Christian Marriage Act should be adopted as early as possible. Pakistan's National Commission on the Status of Women had prepared drafts on these laws after a consultative process involving legal experts from their respective communities in 2011.

Now that the bill concerning Hindu marriages – introduced by Dr Darshan Ramesh Lal – is being reviewed by the Standing Committee on Law, Justice and Human Rights of the National Assembly, it is important to ensure that it satisfies international standards of human rights. Although the bill primarily concerns one religious community yet it deserves broader consultation for technical and professional input due to its national importance and commitments under international human rights law.

The move is appreciable on the whole and the bill covers some important features like establishing a minimum age (18) for marriage, free consent for marriage and a ground for divorce and procedures for registration of marriage. However some parts of the bill need more attention to avoid criticism or complications that might come if the bill is passed in the present form. For instance, Section 5, on conditions for marriage, bars marriage of a wife who “cannot conceive (a child) and medically declared to be so.” The proviso is objectionable, because one's capacity to reproduce should not be a bar for contracting marriage. That would be a clear violation of the rights of individuals under Article 16 of the Universal Declaration of Human Rights, which states; “Men and women of full age, without any limitation due to race, nationality, or religion, have the right to marry and to found a family. They are entitled to equal rights as to marriage, during marriage and at its dissolution.”

The use of the word ‘wife’ places the intention of law in jeopardy because it implies that husbands suffering from impotency can be allowed to marry or remarry while women will be married only if they are fit for procreation.

The proviso not only undermines the fundamental concept of marriage as a marital union of entitled and freely consenting parties but also has misplaced emphasis on procreation as the primary purpose of marriage. The choice of the term ‘wife’ together with mention of the word ‘conceive’ also suggests that it can be grounds for ineligibility for second marriage of women only.

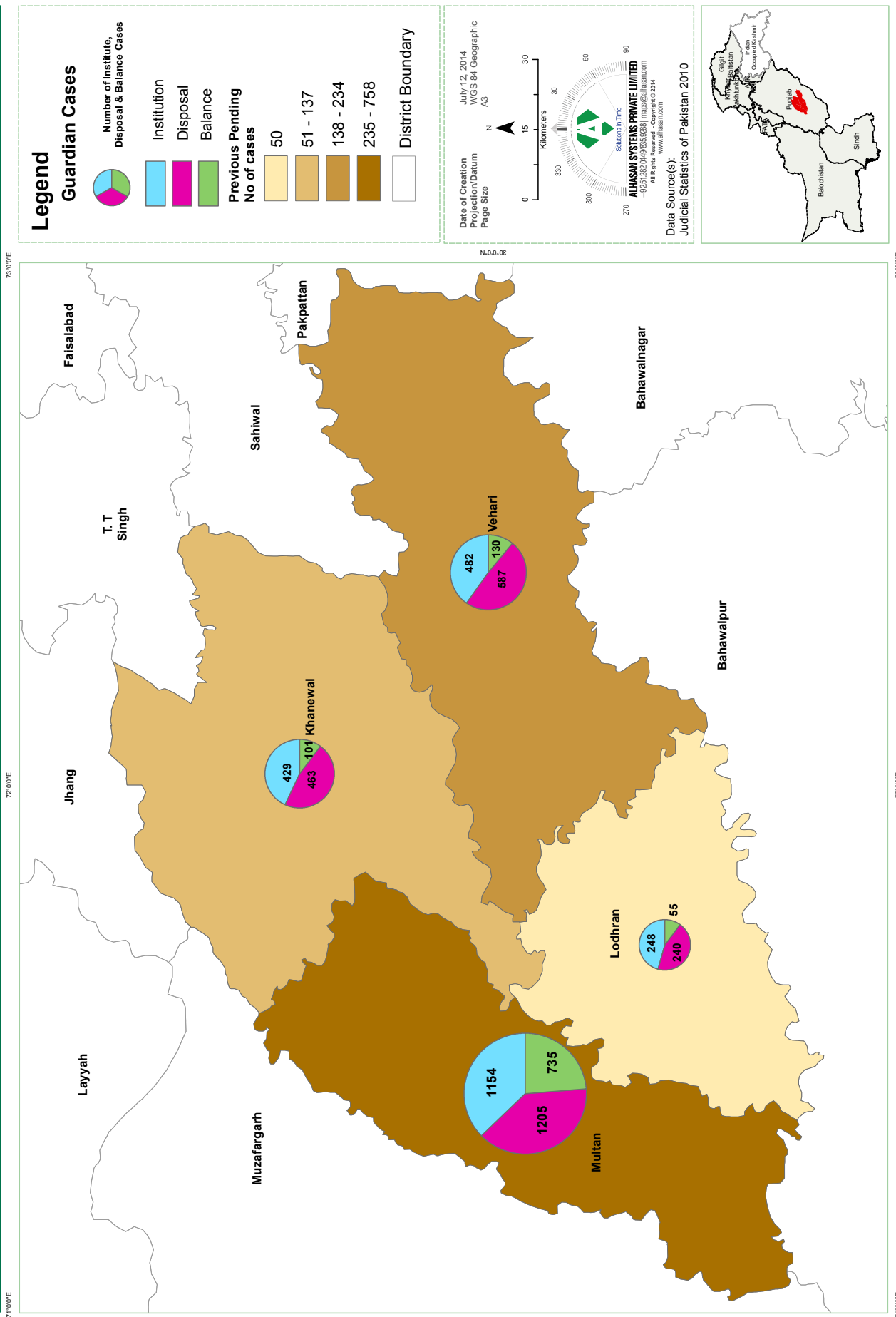
Parts 3 and 4 (vii) of the Shaadi Pattar or marriage certificate given in the bill have four options to record the marital status of the bride and the bridegroom – single, married, widow/ widower or divorced. Allowing a married person remarriage is likely to attract complications if the first marriage is yet to be dissolved, therefore permissibility of a ‘married’ person's marriage would mean allowing bigamy or polygamy, which I believe is not the intention of the law.

Another questionable proviso is about making “mental illness and virulent disease” as one of the grounds of dissolution of marriage. This proviso is not only susceptible to abuse but also portrays the bond of marriage as merely a utilitarian union undermining the profound meaning of marriage in human, religious and social ethos. Terms with such a broad application are exactly the deadwood that new legislation should avoid. It would be useful to look at laws on this subject in other countries as well. In an amendment bill on Hindu marriage in India that has been passed by Rajya Sabha and is under review in the Lok Sabha, a liberal procedure for divorce is being considered – but with condition of guarantees for the protection of children, women and dependents who could be affected by the divorce irreparably.

Second, even though there can be separate laws for protecting the rights of divorced women and custody of children, yet it would be advisable to use the bill under consideration to include basic protections on these matters. Moreover, the Qanoon-e-Shihadat (1984) law is a part of the basic law and the Islamic provisos of this law might create complication for non-Muslim litigants. Therefore, the procedures for evidence should be religiously neutral as far as their application on marriage laws for minorities is concerned.

On the whole the Standing Committee needs to ensure that community specific legislation meets international standards of human rights and gender equality and provide a just solution to marital issues. In a context that is marred by discrimination and marginalisation on the basis of sex, religion and class, the new legislation must add to the protection of rights, especially for women and children.

PUNJAB SESSIONS COURTS GUARDIAN CASES - MULTAN DIVISION



Flouting the law

Published on: July 07th, 2014

The News

In the past week or so, Pemra had issued directions for the re-airing of Geo News. In its directive, Pemra had ordered cable operators to re-broadcast the said channel at its previous position. However, despite such unequivocal orders, various cable operators have refused to abide by the said directives. In fact, some of them have even proclaimed that the punishment meted out to the network was wholly ineffective and inadequate. In any case, there may be a variety of reasons for the defiance being shown by cable operators. However, there should be no two opinions about the fact that unless a forum of competent jurisdiction is approached and sets aside the said decision, the orders of Pemra retain a sanctity that is derived from statutory authority. Every cable operator, whether happily or not, is obligated to abide by such decisions.

The rationale behind this stems from the very legal ethos that pulsates through the laws that regulate the media. Impartiality and diversity in news is a crucial and necessary part of a democratic order. A news channel may not be totally impartial in its broadcast of certain news items over others, and may even maintain and propagate certain ideological beliefs at the expense of others. However, the availability of a variety of news channels with different agendas and points of view has always been envisioned as a formidable counter to the propagation of partial news. Such diversity serves to balance the apparent bias in any one news channel, thereby allowing an average citizen to access a flood of information to arrive at an independent and informed decision as to the affairs of the country. Keeping the above in mind, by refusing to distribute certain channels, cable operators are depriving the public of sources of information, and the ability to reach informed decisions about the country they live in.

It is to protect such diversity, in part, that the constitution and the law attempts to regulate the media industry – through Pemra. In terms of the Constitution of Pakistan, 1973, and more specifically, Articles 9, 19 and 19-A, every citizen of Pakistan is guaranteed the right to information and a variety of opinions. The Supreme Court, in various

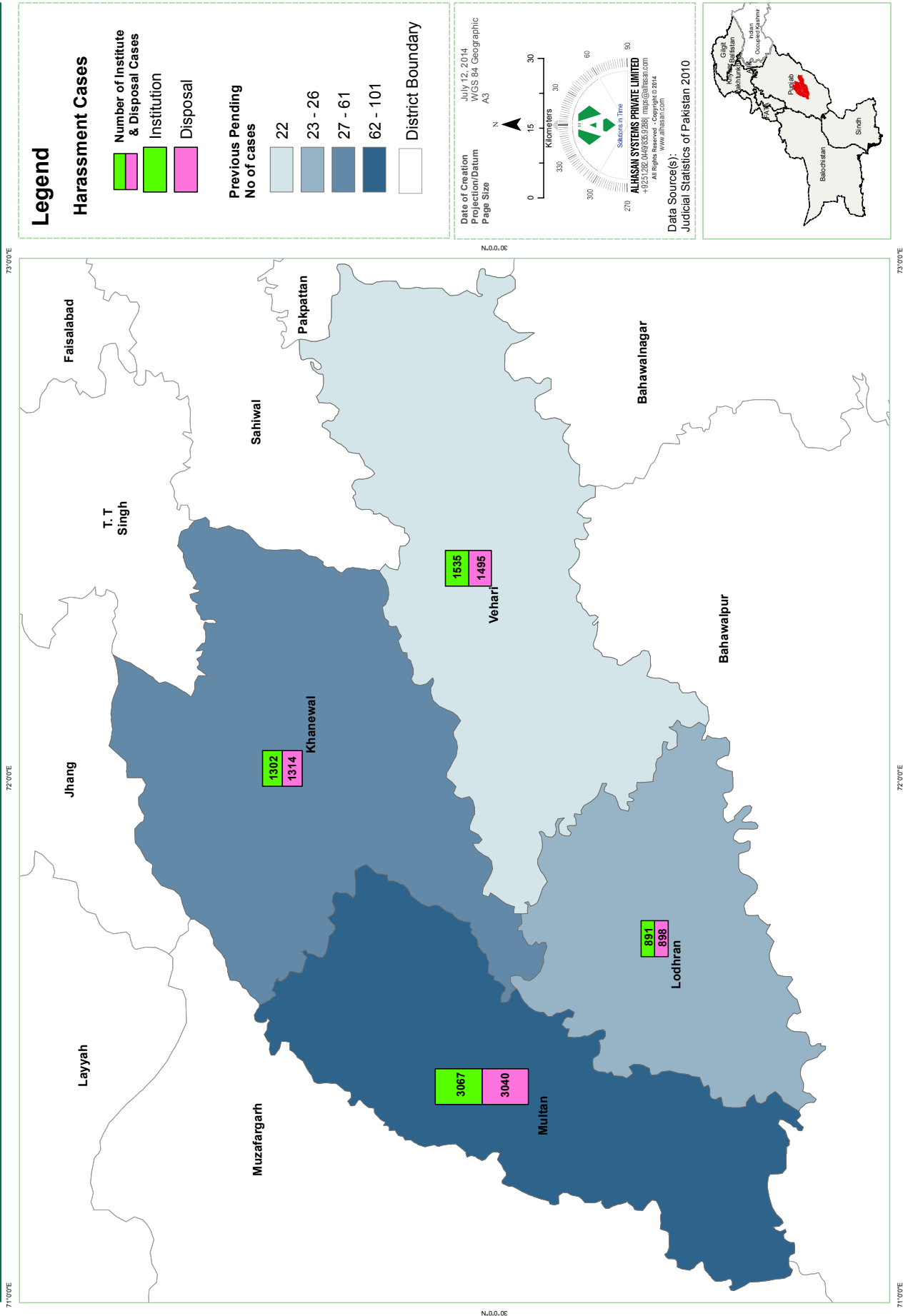
decisions, has also affirmed the right of the citizen to the 'correct' information in matters of public importance, and also the right to come to an "informed opinion" about divergent matters. By virtue of the Pemra Ordinance, 2002, no cable operator is allowed to suspend or terminate the broadcast of a particular news channel without the prior approval of the PTA. In addition to this, of the various terms and conditions contained in the licences of distributors, it is also unequivocally stipulated that the licensee shall not stop, suspend or cease the broadcast or distribution of programmes other than with the prior approval of the PTA or on grounds beyond the reasonable control of the distributor.

The aforementioned principles are well established in law. In fact, the Supreme Court, as far back as 2010, had taken stock of an exactly similar situation where Geo News and another channel were taken off air by various cable operators. In the said case, the Supreme Court had held the actions of the said cable operators, in suspending the broadcasts without any PTA directives, as wholly illegal and unlawful.

If Pemra had taken strict action against those cable operators whose actions had been struck down as illegal by the Supreme Court of Pakistan in 2010, it may not have had to face a similar situation today. The laxity with which Pemra has repeatedly acted in the face of statutory and licence violations has created an environment of impunity. This is especially off-putting considering that Pemra, being a regulatory body, has the powers to suspend or revoke the licences of such cable operators, and in addition to that, is also empowered to slap a hefty fine on them for breach of the terms of their licences.

Considering the repeated nature of the violations being committed by various cable operators, and the previous decisions of the Supreme Court of Pakistan, Pemra must act swiftly and effectively so as to ensure its mandate and orders are followed in letter and spirit. Unfortunately, anything less will be disastrous, rendering Pemra at best an advisory body and at worst an irrelevant one.

PUNJAB SESSIONS COURTS HARASSMENT CASES - MULTAN DIVISION



Legal Directory

GOVERNMENT DEPARTMENTS

<p>Advocate General Punjab Lahore Panjab 0092-42-9212351 9212357</p>	<p>Attorney General of Pakistan Lahore Punjab 0092-42-9212315, 0092-51-92144742</p>
<p>Balochistan High Court Registrar@bhc.gov.pk www.bhc.gov.pk Queatta Balochistan 0092-81-9202077 009281-9202784</p>	<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, LAHORE Dsjlahore@punjab.gov.pk www.lahore.dc.lhc.gov.pk Lower Mall Road, Lahore Lahore Punjab 0092 42 37354487 0092 42 99210131</p>
<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, Karachi www.districtcourtssindh.gos.pk N5, Malir Karachi Sindh 0092-21 34512424</p>	<p>Deputy Attorney General of Pakistan Lahore Punjab 0092-42-9212345</p>
<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, Peshawar Scpeshawar@yahoo.com www.sessionscourtpeshawar.gov.pk Judicial Complex, opposite PC Hotel, Khyber Road Peshawar KP 0092-91-9210099 0092-91-9212419</p>	<p>Federal Shariat Court of Pakistan Registrar@federalshariatcourt.gov.pk www.federalshariatcourt.gov.pk Constitution Avenue G 5/2 Islamabad ICT 0092-51-9203091,9205911 0092-51-9203448</p>
<p>High Court Bar Association Peshawar www.peshawarhighcourt.gov.pk Law, Parliamentary Affairs & Human Rights Department, Civil Secretariat Peshawar KP 0092-91-9210145</p>	<p>High Court Bar Association Karachi www.sindhhighcourt.gov.pk Near Passport Office Saddar & Sindh Secretariat Karachi 0092-21-5689589, 5689606</p>
<p>High Court Bar Association Lahore www.lhc.gov.pk Shahra-e-Quaid-e-Azam Lahore Punjab 0092-42-7235724, 7224734</p>	<p>High Court Bar Association Multan Multan Punjab 0092-61-9201195 0092-61-9201194</p>
<p>High Court Bar Association Bahawalpur Bahawalpur Punjab 0092-62-2887126</p>	<p>High Court Bar Association Rawalpindi Rawalpindi Punjab 0092-51-5522715, 5518432</p>
<p>Human Rights Commission of Pakistan Hrcp@hrcp-web.org www.hrcp-web.org Aiwan-I-Jamhoor, 107-Tipu Block New Garden Town Lahore 0092 42 35838341 0092 42 35883582</p>	<p>Lahore High Court www.lhc.gov.pk Shahra-e-Quaid-e-Azam Lahore Punjab 0092 42 99212951-66</p>
<p>Law & Parliamentary Affairs of Balochistan Kttm20@yahoo.com www.balochistan.gov.pk Block No: 11, 2nd Floor, Civil Secretariat Zarghon Road Quetta Balochistan 0092-81-9201020 0092-81-9201867</p>	<p>Law Department of KPK Phcpsh@gmail.com www.khyberpakhtunkhwa.gov Law, Parliamentary Affairs & Human Rights Department, Civil Secretariat Peshawar KP 0092-91-9210023 0092-91-9210044</p>
<p>Law, Justice, Parliamentary Affairs of AJK Webmaster@ajk.gov.pk www.ajk.gov.pk Law, Justice, Parliamentary Affairs Department of AJK, NULL Muzaffarabad Regional 0092-5822-921096 0092-5822-920136</p>	<p>Ministry of Defence Admediamodp@gmail.com www.mod.gov.pk Ministry of Defence Islamabad ICT 0092-51-9271107 0092-51-9271113</p>
<p>Ministry of Law & Justice ontact@molaw.gov.pk www.molaw.gov.pk Pak Secretariat- S-Block Islamabad ICT 0092-51-9211278 0092-51-9201722</p>	<p>National Accountability Bureau Infonab@nab.gov.pk www.nab.gov.pk National Accountability Bureau (NAB) ATTATURK AVENUE G-5/2 Islamabad ICT 0092-51-111-622-622 0092-51-9214502-03</p>
<p>National Database & Registration Authority Info@nadra.gov.pk www.nadra.gov.pk NADRA State Bank of Pakistan buildingshahrah-i-Jamhuriat, G-5/2 Islamabad ICT 0092-51-111 786 100 0092-51-9205803</p>	<p>National Trust for Population Welfare Info@natpow.org.pk www.natpow.org.pk House# 358, Street # 37, F11/3 Islamabad ICT 0092-51-9267004-5 0092-51-9217266</p>
<p>Pakistan Bar Council Islamabad Islamabad ICT 0092-51-9206805 0092-51-9206922</p>	<p>Pakistan Bar Council Lahore Lahore Punjab 0092-42-7322773</p>
<p>Peshawar High Court info@peshawarhighcourt.gov.pk www.peshawarhighcourt.gov.pk Khyber Road Peshawar KP</p>	<p>Punjab Bar Council Lahore Punjab 0092-42-7244127, 7354344</p>

0092-91-9210149-58 0092-91-9210170 Society For Enforcement of Rule of Law Info@serl.pk www.serl.pk Society For Enforcement of Rule of Law Office No.17, 2nd Floor, Masco Plaza, 64-W Blue Area. Islamabad ICT 0092-21-2206222 0092-21-2270961	Sindh High Court Info@sindhhighcourt.gov.pk, registrar@sindhhighcourt.gov.pk Www.sindhhighcourt.gov.pk Secretariat Karachi Sindh 0092-21 99203151-9 Ext. 280 0092-21 99203221, 99203224 Standing Council Lahore 0092-427231880
Sindh Bar Council Karachi Sindh 0092-21-5889183 Supreme Court of Pakistan Mail@supremecourt.gov.pk www.supremecourt.gov.pk Constitution Avenue Islamabad ICT 0092-51-9220581-9220600 0092-51-9213452	Supreme Court of Pakistan Bar Association Www.supremecourt.gov.pk Constitution Avenue Islamabad ICT 0092-51-9206247 0092-51-9209390, 9214862

UNIVERSITIES AND COLLEGES

Azam Chaudhary Law Associates 0 info@acla-law.com www.acla-law.com Azam Chaudhary Law Associates H.No.5, St. No. 9 F-8/3. Islamabad Federal 0092-51-2253310 0092-51-2260634 Frontier Law College, Peshawar, Pakistan . Affiliated with University of Peshawar. frontierlawcollegepeshawar@hotmail.com www.flc.edu.pk Frontier Law College, Building, Pajaggi road, peshawar city Peshawar KPK 0092- 0300 85836250092-91 5273511 National Defence University registrar@ndu.edu.pk www.ndu.edu.pk Shaheen Chowk, Service Road E-9 Islamabad ICT 0092 51 9262066-8 0092 51 9263479	Frontier Law College Dera Ismail Khan Frontier Law College Dera Ismail Khan KPK 0092-966710339 Luqman College of Law and Sciences luqmancollegeoflaw@gmail.com www.luqmancollegeoflaw.blogspot.com Castle Nawab ,Allah Nawaz Khan North Circular Road, D.I.Khan KPK 0092-91-9280192 Pakistan Institute of Pluralism Peace & Securitypipps.ifd2011@gmail.comPakistan Institute of Pluralism, Peace & Security 199-A, ST. 50, F-10/4, Islamabad ICT 0092-334-5415044
---	--

HUMANITARIAN ORGANIZATIONS

Action for Peace and Sustainable Development info@apsd.org.pk www.apsd.org.pk Bangulow no C-18, Prince Town, Phase II, Qasimabad Hyderabad Sindh 0092-334-3713566 Awareness on Human Rights, Social Development and Action Society ahsas@ahsaspk.org www.ahsaspk.org AHSAS-PK Office, Flat No. 108, 1st Floor Muzamil Square, Phase-I Shahbaz Town Quetta Balochistan 0092-812-302042 0092-812-302042 Centre for Peace and Civil Society Sindh info@cpcs.org.pk A-89/11 gulshan-e-Sahar Wadhu wah Qasimabad Hyderabad Sindh 0092-222-106074 0092-222-652401 Child Rights Legal Centre info@crlc.info www.crlc.info House 112, Street 110, G 11/3, Islamabad Federal 0092 51 2221657 0092 51 2221628 Criminologists' Association for Reform and Education care_pk@hotmail.com 84, F.B.Area Block No.8 Karachi Sindh 0092-21-6329898 0092-21-4968510 Fundamental Human Rights & Rural Development Association fhrrda_ngo@hotmail.com www.fhrrda.org Mashori house ward no 4, Golrachi Taluka Golrachi Badin Sindh 0092-297-725509 0092-297-853401 HUMAN RIGHTS SOCIETY OF PAKISTAN hrsp@yahoo.com Ahmed Arcade, 161-Ferozepur Rd Lahore Punjab 0092-42 37570257 0092-42 37570256 Iqbalian Commission For Human Rights Iqbalian Commission For Human Rights Chember No.211 Zila kachehri. Sialkot Punjab 0092-432-595070	AGHS Legal Aid Cell aghs@brain.net.pk www.aghsblog.wordpress.com/contact-us/ 131 E/1 Gulberg III Lahore Punjab 0092-42-5763234 0092-42-5763236 Center for Peace and Development info@cpdbalochistan.org www.cpdbalochistan.org B-05, Shahbaz Town Phase II Quetta Balochistan 0092-81-2832839 Centre for Peace and Justice Pakistan info@cpjp.org www.cpjp.org Block no 12, DHA, Gulistan-e-Johar Karachi Sindh 0092-333-7581238 Citizen Legal Aid & Complaint Cell citizensindh@gmail.com M-25, Raffi Shopping Mall, Main National Highway Malir Karachi Sindh 0092-21-35443171 Female Human Rights Organization fehrowsat2@gmail.com www.fehrowsatpk.org , www.wbcpk.com House No 1448 st#33 G11/2 Islamabad Federal 0092-301-8054181 Global Peace Pioneers info@globalpeace.net.pk www.globalpeace.net.pk House #351, Street #15, Sector G-10/2 Islamabad ICT International Human Rights Observer ihro@yahoo.com www.ihro.org.pk Central Secretariat House No 921, Street No 80, Sector I-8/3 Islamabad Federal 0092-51 443 0150 0092-51- 443 5861 Just Peace Initiatives justpeaceemail@gmail.com www.justpeaceint.org T-772 Hassan Street, Backside VIP Guest House, Old Bara Road, University
--	---

Justice & Peace Commission jpcmslcp@hotmail.com Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21, House No1027/D-1, G.P.O.Box No 175. Multan Punjab 0092-61-220493 0092-61-220580	Town, Peshawar KPK 0092-5703785 0092-5845571 Justice & Peace Commission jpcmslcp@hotmail.com Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21, House No1027/D-1, G.P.O.Box No 175. Multan Punjab 0092-61-220493 0092-61-220580
LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID #702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Sindh 0092-21 32412978 0092-21 32417262	LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID #702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Karachi Sindh 0092-21 32412978 0092-21 32417262
Managment And Governance Network Society sindhmagmets@gmail.com www.magnets.org.pk Military Road Bi-pass Near Blue line Bus Stop Bashirabad Sukkur Sindh 0092-71-5633832 0092-715633832	National Commission for Justice and Peace ncjp@wol.net.pk E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Punjab 0092-423-6668692 0092-423-6655549
National Commission for Justice and Peace ncjp@wol.net.pk E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Lahore Punjab 0092-423-6668692 0092-423-6655549	Organization for Development and Peace odp_multan@yahoo.com www.odpmpk.org House # 1020/B, Street No :2, Naqshband Colony, Khanewal Road Multan Punjab 0092-61-6018513 0092-61-6521694
Organization for Peace and Development president@opdpeace.org www.opdpeace.org House # 100, Street # 10, B-Block, Near Stitch Craft Factory, Youhanabad, Feroze Pur Road Lahore Punjab 0092-42-5270207, 0092-42-5027814 0092-42-5270207	Pakistan International Human Rights Organization info@pihro.org www.pihro.org/contact.php 12-D, 2nd Floor, Rehmat Plaza, Nizam-ud-Din Road , Blue Area Islamabad Federal 0092-51-2828791 0092-51-2872092
Pakistan International Peace and Human Rights Organization pihro_org@yahoo.com www.piphro.org P.O Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-745924	Pakistan International Peace and Human Rights Organization pihro_org@yahoo.com www.piphro.org P.O Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-745924
Peace & Development Foundation pdfpk.org@gmail.com 126-F/ A-1, Gulistan Colony, Old Bahawalpur Road, Multan Punjab 0092 345 727 2269	Peace & Development Foundation KPK info@pdfpk.org www.pdfpk.org PDF, Offoc Opp. Deans Apparments Old Bara Road Uniersity Town. Peshawar KPK 0092-91-5701424
Peace and Development Forum pdforum.org2010@yahoo.com Thall Road near Degree college (M) Hangu City HANGU KPK 0092-925-525670 0092-925-620230	Peace and Development Organization furqan@pado.org.pk www.pado.org.pk House 15 B(4), Old Jamrud Road, University Town, Peshawar NULL KPK 0092-300-5928964
Peace by Youth Sindh nisar@py.org.pk www.py.org.pk Mangria Colony, Near Old NIC Office, Sheedi Muhallah Jacobabad Sindh 0092-333-3405055 0092-722-654803	Peace Education and Development info@pead.org.pk www.pead.org.pk P.O Box 2524 GPO Islamabad ICT 0092-345-5348018
Peace Foundation p_foundation@yahoo.com www.peacefoundation-pak.org House No.151, Pak Colony, Umer Kot Raod Mirpurkhas Sindh\0092-233-876239 0092-233-876239	Peace Heart Foundation phfpakistan@gmail.com www.phfpak.com P.O Nindo Shaher, Near Abra House Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-738918 0092-297-738918
Peace Social Welfare and Educational Organization peacelarkana@yahoo.com www.peacengo.webs.com VIP Road , Lahori Muhallah Larkana NULL Sindh 0092-74-4040035	Peace Through Prosperity info@bringptp.com www.bringptp.com Ho.No.107 St# 49 F11/3 Islamabad ICT 051 8437489
PEACE WorldWide peaceworldwide@hotmail.com www.pww.org.pk PEACE WorldWide P.O Box # 1835, GP Islamabad ICT 0092 51 410 2021	SAHER Arts For Peace And Sustainable Development Balochistan Saher.arts@yamil.com Quetta Road Dera Allah Yar Jafferabad Balochistan 0092-838-510938 0092-838-510448
Society for Advocacy, Management and Justice samaj.jaffarabad@gmail.com www.samajorg.page.tl samaj organization near waqar medical Tahsil Road Dera Allah Yar Jaffarabad Balochistan 00923453821043/ 0838510750	Society for Human Rights and Prisoner's Aid lahore@sharp-pakistan.org www.sharp-pakistan.org H # 279-A Nazim-Ud-Din Road, sector F 10/1 Islamabad ICT 0092-51-221-1621 0092-51-221 2773
Society for Mobilization, Advocacy and Justice Balochistan smaajpk@gmail.com www.smaajpk.org House No: 9 – C Afzal Banglows Sipiny Road Quetta Balochistan 0092-081-2824670 0092-81-2824670	Society for Peace Building Research and Integration of Normative Gender springintukpk@yahoo.com www.spring.btck.co.uk SPRING INTERNATIONAL 53 C-III, Gul Mohar Lane, Opposite to UNHCR Office, University Town, Peshawar KPK 0092-345 6789389
Society for the Advancement of Nature, Justice & Health info@sanjh.org.pk Pakistan Public School, Gurmani Town, Tehsil Kot Addu Muzaffargarh Punjab 0092-66-2040598	South Asia Forum for Human Rights – Pakistan D-3/1, Block 7, KDA Scheme 5, Clifton Karachi Sindh 0092-21-35830418
Sustainable Peace and Development Organization info@spado.org.pk www.spado.org.pk PADO (Head Office) House No: 277, Street 6, F 10/3 Islamabad Federal 0092-51-2293658,	Youth Commission for Human Rights ychr@syberwurx.com F-6, Capri Center, Firdos Market, Gulberg-3 / House No.122, St.3, Officers Colony, Cavalry Ground, Lahore Cantonment Lahore Punjab 0092-42-5850104

آرٹیکل

تحفظ پاکستان بل اور اسکی منطق؟

سینیٹ نے اپوزیشن کے تحفظات دور کر کے بالآخر تحفظ پاکستان بل ترمیم کے ساتھ اتفاق رائے سے منظور کر لیا ہے۔ ابتدائی طور پر بل دو سال کی مدت کیلئے نافذ ہوگا جس کے تحت گریڈ 15 کے پولیس افسر کو بھی شریک یا مشتبہ شخص پر دیکھتے ہی گولی چلانے کا حکم جاری کرنے کا اختیار ہو گا۔ بل کے تحت ٹارگٹ کلنگ، بھتہ خوری، اغوا، اغوا برائے تاوان، انتہا پسندوں، دہشت گردوں، سرکاری املاک اور غیر ملکوں پر حملوں میں ملوث ملزموں کیخلاف کارروائی ہوگی اور پولیس فائرنگ کے نتیجے میں ہونیوالی ہلاکتوں کی جوڈیشل انکوائری کروائی جائیگی۔ قومی اسمبلی پہلے ہی بل کی منظوری دے چکی ہے۔ قواعد کے تحت بل پر قومی اسمبلی میں دوبارہ بحث ہوگی۔ بل کے باقاعدہ قانون بن جانے کے بعد اسے پاکستان کی تاریخ کے سخت ترین قانون کا درجہ حاصل ہو جائیگا۔ صاف ظاہر ہے کوئی جمہوری حکومت عام حالات میں اس طرح کے قوانین بنانے کا سوچ بھی نہیں سکتی جس سے عوام میں تاثر ابھرے کہ ملک مکمل طور پر پولیس سٹیٹ بن چکا ہے۔ جمہوریت میں عوام کے بنیادی حقوق کی پاسداری حکومت کی آئینی ذمہ داری ہوتی ہے۔ فیئر ٹرائل ملزم کا بنیادی آئینی حق ہے۔ مگر مرتاکا کیا نہ کرتا۔ ملک ایک دہائی سے زیادہ عرصے سے دہشت گردی کیخلاف جنگ میں الجھا ہوا ہے۔ ملک کی سیکورٹی فورسز اور سولین مجموعی طور پر پچاس ہزار سے زائد قیمتی جانوں کا نذرانہ پیش کر چکے ہیں۔ اربوں روپے مالیت کے اثاثے برباد ہو چکے ہیں۔ معیشت تباہ حال ہے۔ مہنگائی، بے روزگاری اور بد امنی نے عوام کا برا حال کر رکھا ہے۔ جنگ فیصلہ کن مرحلے میں داخل ہو چکی ہے۔ ایسے کڑے امتحان کے موقع پر ملکی بقاء اور قیام امن کی خاطر سخت قوانین کا اجراء کوئی انہونی بات بھی نہیں۔ شرط صرف ایک ہے کہ کسی بھی صورت میں قانون کا ناجائز اور غلط استعمال نہ ہو۔ بد قسمتی سے ہماری پولیس کا عوام میں تاثر بڑا منفی ہے۔ تاحال پولیس اپنا مثبت ایجنڈا بنانے میں ناکام ہے۔ پولیس کے بارے میں عوام کے ذہنوں میں پایا جانے والا یہ منفی تاثر سرے سے غلط بھی نہیں۔ یہ از خود بھی اور اکثر پیشتر مقامی سیاستدانوں کے دہانوں میں ایسی حرکات کر جاتے ہیں۔ جس سے نہ صرف پولیس کی بدنامی ہوتی ہے بلکہ عوام حکومت وقت سے بھی بدظن ہو جاتے ہیں۔ مجھے یاد پڑتا ہے جب سیالکوٹ جیل میں انسپکشن کے دوران چند قیدیوں نے اپنے مطالبات منوانے کی خاطر ججز کو ایک بیرک کے اندر یرغمال بنا لیا تھا۔ پولیس کو اگر یرغمالی ججز کی زندگی عزیز ہوتی تو موقع پر موجود سیشن جج کے منع کرنے کے باوجود گولی نہ چلائی۔ دہشت گردی کے مرتکب قیدی تو جیل کے اندر تھے۔ انکے فرار ہونے کا کوئی خطرہ نہ تھا۔ کلوروفارم وغیرہ سپرے کرنے سے بیرک کے اندر ججز سمیت سب دہشت گردوں کو بے ہوش کیا جاتا یا کوئی اور تدبیر کر کے بے قصور ججز کی قیمتی جانیں بچائی جاسکتی تھیں مگر ایسا نہ کیا گیا اور پتھارے ججز دہشت گردوں کیساتھ ہی گولیوں کا نشانہ بن گئے۔ ایک سابق جج ہونے کے ناطے اس کرناک واقعہ کا ذکر سن کر کلیجہ منہ کو آتا ہے۔

اسناد دہشت گردی کی عدالت سے سات ملزموں کو سزائے موت، چھ کو عمر قید اور پولیس اہلکاروں کو تین تین سال قید کی سزا ہوئی۔ ابھی حالیہ دنوں میں سانحہ ماڈل ٹائون لاہور نے پنجاب کی تاریخ میں بربریت کے نئے ریکارڈ قائم کر کے نہ صرف لاہور بلکہ پورے پاکستان کے عوام کو دکھی کر دیا ہے۔ منہاج القرآن اور عوامی تحریک کے درجن سے زائد کارکنوں کو گولیوں سے بھون دیا گیا اور کئی درجن افراد کو زخمی کر دیا گیا۔ بے تحاشہ کلچر پر روانہ چڑھ رہا ہے۔ پولیس اگر سیاسی دباؤ سے آزاد ہو اور اسے میرٹ اور قانون کے مطابق کام کرنے کا مزہ سنا دیا جائے تو اسکی کارکردگی نہ صرف بہتر ہو سکتی ہے بلکہ مجموعی طور پر ادارے کا وقار بھی بڑھ سکتا ہے اور اگر ہر موڑ پر پولیس کو ذاتی مقاصد کیلئے استعمال کیا جائے تو کسی صورت میں پولیس عوام کا اعتماد بحال کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اب یہ کہنا کہ قانون کے غلط استعمال کو روکنے کیلئے اقدامات کر لئے گئے ہیں، عوام کی سمجھ سے باہر ہے۔ خدا کرے حکومت کو دہشت گردوں کی فوری سرکوبی مطلوب ہو تو یہ خوش آئند پہلو ہے مگر ناقابل فہم پہلو یہ ہے کہ اسناد دہشت گردی کی عدالتوں سمیت دیگر فوجداری عدالتوں نے ہزاروں کی تعداد میں جن دہشت گردوں اور مجرموں کو سزائیں دے رکھی ہیں اور سپریم کورٹ سے سزائوں کی توثیق بھی ہو چکی ہے کئی سالوں سے ان پر عملدرآمد معطل رکھنے میں قوم کی کیا بہتری ہے۔ کیا حکومت کی اس بے حسی پر مبنی پالیسی سے دہشت گرد مجرموں کی حوصلہ افزائی نہیں ہو رہی؟ اس دوہرے معیار سے عوام بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ہماری حکومت دہشت گردی کیخلاف جنگ میں کس حد تک سنجیدہ ہے۔ دہشت گردی کے واقعات میں اور دیگر جرائم میں نو عمر لڑکوں کو زیادہ تر استعمال کیا جاتا ہے اسلئے عام فوجداری قوانین کو بھی سخت اور موثر کرنے کی ضرورت ہے مگر ابھی تک جوڈینریل جسٹس سسٹم آرڈیننس کے تحت جس ملزم کی عمر 18 سال سے کم ہے۔ دوسری طرف 18 سال کے نوجوان کو قومی و صوبائی اسمبلی کے انتخابات میں ووٹ ڈالنے کا حق ہے ظاہر ہے ہمارا نوجوان اتنا شعور رکھتا ہے تو اسے قومی معاملات میں رائے دینے کا اختیار دیا گیا ہے۔ فوجداری مقدمات کے ٹرائل میں عدالتوں کا پیشتر وقت یہ تعین کرنے میں صرف ہو جاتا ہے کہ ملزم جوڈینریل ہے یا بالغ۔ بالغ قرار دینے پر لوگ اہیل در اہیل کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں۔ مقدمہ ٹرانسفر کروا لیتے ہیں۔ یوں عدالتی فیصلے التواء کا شکار ہو جاتے ہیں۔ مدت سے عدالتیں محسوس کر رہی ہیں کہ قانون کا بے تحاشہ غلط استعمال ہو رہا ہے۔ اسلئے ہر صورت قانون میں ترمیم کے ذریعے 14 سال سے کم عمر ملزم کو جوڈینریل قرار دیا جانا ضروری ہے تاکہ قانون کا غلط استعمال روکا جاسکے مگر حکومت نے کبھی دلچسپی نہیں لی۔ عدالتوں میں زیر ساعت فوجداری مقدمات کے فیصلوں میں تاخیر کی بڑی وجہ گواہوں اور وکلاء کا دستیاب نہ ہونا ہے۔ گواہوں اور وکیلوں کی حاضری یقینی بنانے کیلئے موثر قوانین نہ ہونے کی بنا پر مقدمات تاخیر کا شکار ہوتے ہیں مگر قوانین عدلیہ نے نہیں قانون ساز اداروں نے بنانا ہوتا ہے۔ انچارج وزیر قانون زاہد حامد کا یہ کہنا کہ ملزم عدالتوں میں گواہوں کی عدم حاضری کا فائدہ اٹھا لیتے ہیں اور دہشت گرد جتنے سخت پرمملک میں اتنے سخت قوانین نہیں تعجب کی بات اسلئے ہے کہ حکومت اگر گریڈ 15 کے پولیس آفیسر کو دہشت گرد یا مشتبہ شخص پر گولی چلانے کا حکم جاری کرنے کا اختیار دینے کیلئے قانون بنا سکتی ہے تو اسے عدالتوں میں وکیل اور گواہ کی حاضری گارنٹی کرنے کیلئے موثر قانون بنانے سے کون روکتا ہے۔ انہیں فوجداری مقدمات میں ایک سے زیادہ اہیل کے قانون کو ختم کر کے صرف ایک اہیل کا قانون بنانے اور پھر آخری عدالت کا فیصلہ فوری نافذ کرنے کیلئے سخت قانون بنانے سے کون روکتا ہے۔ بعض تفتیشی آفیسر شہادتیں اکٹھی کرنے میں قانونی نقائص چھوڑ دیتے ہیں۔ حکومت نے عدالتی نظام کی خامیوں کو دور کرنے کیلئے بر وقت دلچسپی لی ہوتی تو اب تک عدالتی نظام کے ذریعے بڑے بڑے دہشت گرد مجرموں کا خاتمہ ہو چکا ہوتا وار ذون میں سیکورٹی فورسز کو تو دشمن کیخلاف فری ہینڈ دیا جاتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہاں جیوا کونشز کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس میں بھی دو رائے نہیں کہ جب معاملات اس حد تک بگڑ جائیں اور اصلاح احوال کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو آخری حل ملٹری آپریشن ہی رہ جاتا ہے۔ آپریشن کے اثرات شہری آبادیوں تک منتقل ہونا بھی فطری بات ہے اسلئے سول انتظامیہ کی ذمہ داریاں بڑھ جاتی ہیں اور محدود وقت کیلئے پولیس کے اختیارات میں اضافہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے لیکن جب سینئر پولیس آفیسر دستیاب ہیں تو انکی موجودگی میں اتنے جوئیر پولیس آفیسر کو اتنا بڑا اختیار دینے کی منطق سمجھ سے باہر ہے اور پھر آرمی آپریشن تو ایک دن اختتام کو پہنچتا ہے۔ تحفظ پاکستان بل کی مدت بھی ختم ہو جائیگی۔ اس دن کیلئے حکومت کیا ہوم ورک کر رہی ہے۔ یہی اب حکومت اور عوام کیلئے اصل لمحہ فکریہ ہے۔

ایوان کی توجہ منہول کردائی کہ پشاور میں لوگوں کو فضائی سفر کی سہولت سے محروم کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے کہا اب پشاور اور دیگر علاقوں سے بیرون ملک سفر کریوالوں کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ اسے این پی کی کال پر اپوزیشن جماعتوں نے ایوان کی کاروائی سے علامتی طور پر واک آؤٹ کیا۔ وزیر مملکت شیخ آفتاب نے ایوان کو بتایا کہ وزیر اعظم کی ہدایت پر وزارت خزانہ نے ملک بھر کے ایئر پورٹس پر سیورٹی انتظامات کو سخت کرنے کے لیے نئی فورس بھرتی کرنے اور جدید آلات کی تنصیب کے لیے سول ایوی ایشن کو 5 ارب روپے جاری کر دیئے گئے ہیں۔ وزیر مملکت نے بتایا کہ پاکستان میں ایئر پورٹس پر حملے تشویشناک امر ہے اور حکومت نے اس معاملے کی سنگینی کو مد نظر رکھتے ہوئے سول ایوی ایشن کو مزید فعال بنانے کا فیصلہ کیا ہے۔ پشاور ایئر پورٹ پر ایئر ٹریفک کے دوبارہ کھولنے کے حوالے سے کام ہو رہا ہے جلد ہی اس ضمن میں مثبت اقدامات اٹھائے جائیں گے۔ آپریشن ضربِ عضب کے حوالے سے وفاقی وزیر بین الاقوامی رابطہ عبدالقادر بلوچ نے ایوان کو بتایا کہ اب تک شمالی وزیرستان سے 4 لاکھ 86 ہزار خاندانوں نے نقل مکانی کی جن میں سے صرف 240 خاندان آئی ڈی پیز کیلئے قائم ایک کیپ میں مقیم ہیں جبکہ باقی خاندانوں نے رہائش کیلئے اپنا بندوبست کیا ہے۔ عبدالقادر بلوچ نے سینیٹر کامل علی آغا کے اس بیان کی سختی سے تردید کی جس میں انہوں نے کہا تھا کہ وزیر اعظم نے آئی ڈی پیز کے جعلی کیپ کا دورہ کیا ہے۔ ڈپٹی چیئرمین سینیٹ نے اجلاس غیر معینہ مدت کیلئے ملتوی کر دیا۔ دوسری جانب قومی اسمبلی کا اجلاس آج شروع ہو گا جس میں تحفظ پاکستان بل کی ملکی سیاسی صورتحال آپریشن ضربِ عضب اور دیگر امور زیر غور آئیں گے۔

دوران 98 ہزار مکینکس دہندگان کو نوٹس جاری کئے گئے جس کے جواب میں 13 ہزار سے زائد افراد نے گوشوارے جمع کرائے ہیں جس سے محصولات میں 7100 ملین روپے اضافہ ہوا، رواں مالی سال ایک لاکھ مزید ٹیکس دہندگان کو ٹیکس نیٹ میں لایا جائے گا۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) سپریم کورٹ میں آٹے و دیگر اشیاء خورد و نوش کی قیمتوں میں اضافے سے متعلق جماعت اسلامی کے سیکرٹری جنرل لیاقت بلوچ کی درخواست پر سوموٹو کیس کی سماعت میں عدالت نے رپورٹس پر عدم اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے چاروں صوبائی سیکرٹریز کو طلب کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ عدالت کو بتائیں کہ معاملے سے متعلق گذشتہ آٹھ ماہ کی ان کی رپورٹس کیا ہے جبکہ مستقبل میں غریب عوام کو نارنگل سبڈی دینے سے متعلق کیا پلان ہے اور کیا عملی اقدامات اٹھائے جارہے ہیں۔ مزید سماعت میں 7 جولائی تک ملٹی کرڈی گئی ہے دوران سماعت جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریمارکس دیئے کہ رمضان برکتوں کا مہینہ ہے مگر اس کے آتے ہی مہنگائی بڑھ گئی ہے فیڈریشن اور صوبے عوام کو بنیادی حقوق کی فراہمی کے حوالے سے چشم پوشی کر رہے ہیں اسی لئے عدالت مداخلت کرتے ہوئے اپنی آئینی ذمہ داریاں پوری کر رہی ہے سبڈی ہر ایک کو نہیں صرف غریب اور مستحق لوگوں کو ملنی چاہئے جو مہنگا آٹا خریدنے کی سکت نہیں رکھتے، مگر صاحب حیثیت لوگ بھی یہ سبڈی حاصل کر رہے ہیں سرکار عام آدمی کو 2350 کلو گرام خوراک کی فراہمی میں ناکام ہو چکی ہے کیٹیاں بنانے اور گزٹ میں چھاپنے سے کام نہیں چلے گا۔ اس سے، تھر، چولستان والے غریبوں کا پیٹ نہیں بھر سکتا، صوبائی سیکرٹریز فوڈ عدالت میں بیان ملٹی جمع کروائیں کہ عدالتی احکامات پر کب تک عمل درآمد ہوگا؟ وفاقی سیکرٹری برائے نیٹو فیڈل سیکورٹی نے بتایا کہ وفاقی حکومت نے غریب عوام کیلئے سبڈی 78 ارب روپے سے بڑھا کر 118 ارب روپے کر دی ہے جو غربت کی بنیاد پر عوام کو مختلف مددوں میں دی جا رہی ہے عدالتی معاون ٹوفین آصف نے کہا کہ ہم بندگی میں داخل ہو چکے ہیں جو کچھ بتایا جا رہا ہے اس سے لگتا ہے کہ صرف 18 فیصدی آبادی اس سے استفادہ کر رہی ہے یعنی ہر اوسط گھرانے کو صرف 1200 روپے مل رہے ہیں جو ناکافی ہے جسٹس جواد نے کہا کہ ہمارا دائرہ صرف خوراک تک محدود ہے اگر ایک فرد کو سرکاری چاب سے مقررہ 2350 کلو گرام پر مشتمل خوراک نہیں مل رہی تو اس کا کون ذمہ دار ہوگا کیونکہ آئین وقار کے ساتھ زندگی بسر کرنے کو یقینی بنانا ہے سبڈی دینے کا اصل مقصد تب ہوگا جو بددراز کے علاقوں کے عوام محسوس کریں گے کہ ان کو ریلیف مل رہا ہے عدالت کو حل بتایا جائے رمضان برکتوں کا مہینہ ہے جس کے آغاز سے مہنگائی اور بڑھ گئی ہے اٹھارویں ترمیم کے بعد آٹے کی فراہمی کے بارے میں صوبوں کی ذمہ داریاں بڑھ گئی ہیں اور اب آٹے کی تقسیم کا معاملہ صرف وفاق کا معاملہ نہیں رہا۔ خیبر پختونخوا کے ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل نے بتایا کہ صوبائی حکومت نے 2013-14 کے دوران صرف گندم کی خریداری پر 3553 ملین روپے کی سبڈی دی ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ ہمیں توقع تھی کہ تہذیبی دیکھیں گے لیکن آپ ابھی تک کیٹیاں میں چھپنے ہوئے ہیں، پانچ ارب روپے کوئی معمولی رقم نہیں لیکن ضرورت مندوں کو ترسیل کیسے ہوگی، ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل پنجاب نے بتایا کہ اس حوالے سے راشن کارڈ سکیم پر غور کر رہے ہیں کہ جن لوگوں کی یومیہ آمدن 150 روپے سے کم ہوگی اس کو مختلف اشیاء کے ٹیکس رعایتی نرخوں پر فراہم کئے جائیں جسٹس جواد نے کہا کہ صوبے بنیادی حقوق کی فراہمی سے چشم پوشی کر رہے ہیں لیکن عدالت ایسا سوچ بھی نہیں سکتی۔ شاہ نیوز کے مطابق عدالت نے کہا کہ چاروں سیکرٹریز یہ حلفیہ بیان بھی دیں کہ جو پروگرام عدالت کے سامنے پیش کیا جائے گا اس پر من و عن عمل کیا جائے گا۔ عدالت نے خبردار کیا ہے کہ اگر حلفیہ بیان کی خلاف ورزی ہوئی تو پھر اس کے نتائج کے بارے میں بھی سب کو علم ہونا چاہئے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا ہے کہ آئین کہتا ہے کہ اگر سرکار اقدامات نہیں کرے گی تو عدالت اس کا نوٹس لے گی۔ ملک کے غریب عوام کے ساتھ مذاق ہو رہا ہے انتہائی غریب لوگوں کو کوئی رعایت نہیں دی جا رہی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے ایڈیشنل انٹاری جنرل متین شاہ سے استفسار کیا کہ کیا ملک میں اب آٹے اناج کی فروانی ہو چکی ہے یا نہیں تو متین شاہ نے تحریری جواب جمع کرایا اور کہا کہ وفاقی حکومت 17 ملین کی سبڈی دے رہی ہے یوٹیلیٹی سٹورز کی تعداد میں اضافہ کیا جا رہا ہے جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ یوٹیلیٹی سٹورز کی تعداد میں اضافہ نہیں ہوا بلکہ پی سی ون تیار کیا گیا ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ ہم کاغذی کارروائی میں زیادہ دلچسپی نہیں لیں گے ہمارا ایک ہی مقصد ہے کہ لوگوں کو مناسب قیمت پر کھانے پینے کی اشیاء کی فراہمی یقینی بنائی جائے۔ سرکار کا کام ہے کہ عوام کو بنیادی سہولیات فراہم کرے اب ایسا نہیں ہونا چاہیے کہ ہم معاملہ اٹھائیں اور باتیں کر کے چلے جائیں۔ ہمیں توثیق ہے کہ کوئی قابل قبول پیشتر نظر نہیں آ رہی۔ وفاقی حکومت کہتی ہے کہ صوبائی حکومتوں کی ذمہ داری ہے۔ میرٹ اصغر نے کہا کہ 18 ملین روپے کی رقم غربت میں کمی لانے کے لئے مختص کی گئی ہے۔ جسٹس گلزار نے کہا کہ ملک کے غریبوں کی عدالت اور عدالت کی ان غریبوں تک رسائی نہیں ہے۔ بلوچستان کے ایڈووکیٹ جنرل نے کہا کہ ڈائریکٹر خوراک بلوچستان ایاز مندوخیل نے ڈیٹا جمع کرا دیا ہے جس پر جسٹس جواد ایس خواجہ کا کہنا تھا کہ ڈیٹا سے غریبوں کا پیٹ نہیں بھرے گا جس طرح سبڈی دی جا رہی ہے اس سے ہر شہری استفادہ کر سکتا ہے۔ ان اقدامات سے وزیراعلیٰ بلوچستان چیف جسٹس بلوچستان اور ایسے لوگوں جن کو ضرورت نہیں، انہیں بھی سبڈی دی جا رہی ہے۔ غریبوں کے لئے کیا اقدامات کئے گئے ہیں۔ آپ لوگ غریبوں کو سبڈی دینے کے لئے سوچ ہی نہیں رہے اگر اس طرح کا رویہ رہے گا تو پھر شہری بوجے ہی مریں گے، ڈائریکٹر فوڈ عدالت کی بات سمجھ نہیں رہے۔ آن لائن کے مطابق جسٹس جواد نے کہا ہے کہ امرا اور مراعات یافتہ طبقے کو بھی سبڈی میں شامل کر کے غریبوں سے مذاق کیا جا رہا ہے۔ جب تک عراق سے تریاق آچکا ساپ کا ڈسمر جا چکا ہے، ججز بھی مراعات یافتہ طبقہ ہیں انہیں سبڈی کی ایک دمڑی نہیں ملنی چاہئے۔ کے پی کے میں تہذیبی امید تھی وہ بھی پوری نہیں ہوئی۔ جسٹس گلزار نے کہا کہ سرکاری افسر انٹرنیشنل کمیشن میں چھپ کر صرف کاغذوں کا پیٹ بھرتے رہتے ہیں۔

اسلام آباد (وفاقی نگار + ایجنسیاں) سینٹ نے تحفظ پاکستان بل 2014ء کی متفقہ منظوری دیدی۔ چیئر مین مجلس قائمہ برائے داخل امور سینیٹر طلحہ محمود نے تحفظ پاکستان بل کے حوالے سے کمیٹی رپورٹ ایوان میں پیش کی۔ بعد از ان وفاقی وزیر زہد حامد نے تحفظ پاکستان بل ایوان میں پیش کیا جسے ایوان نے منظور کر لیا۔ قائمہ کمیٹی کی رپورٹ پیش کرتے ہوئے سینیٹر طلحہ محمود نے کہا کہ اپوزیشن جماعتوں نے تحفظ پاکستان بل پاکستان کے وسیع تر مفاد میں منظور کیا ہے تاہم اب یہ حکومت وقت کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس بل کے غلط استعمال کے حوالے سے اپنا کردار ادا کرے۔ بل کی منظوری کے بعد قانون نافذ کرنے والے اداروں کے اختیارات میں اضافہ ہوا ہے کہیں یہ قانون مدارس کی خلاف استعمال نہ کیا جائے۔ انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ تحفظ پاکستان بل کا میرٹ پر استعمال ہوگا تو ناؤں ناؤں جیسے واقعات رونما نہیں ہونگے۔ وفاقی وزیر زہد حامد نے کہا کہ تحفظ پاکستان بل انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ انہوں نے کہا کہ سینٹ میں موجود تمام سیاسی جماعتوں نے اس بل کی منظوری میں حکومت کی معاونت کی ہے جس کیلئے حکومت اپوزیشن کی شکر گزار ہے۔ رضاربانی نے وزیر داخلہ چوہدری نثار علی خان کے ایوان میں موجود نہ ہونے پر سخت تنقید کرتے ہوئے کہا کہ پی پی او انتہائی اہمیت کا حامل بل ہے، اس بل میں سوائے سیکرٹری داخلہ کے وزارت داخلہ کا کوئی نمائندہ موجود ہی نہیں رہا ہے۔ یہ بل ملکی داخلی سلامتی کے حوالے سے انتہائی اہم قانون سازی ہے۔ ملک اس وقت حالت جنگ میں تاہم اسکے باوجود سیاسی عدم استحکام پیدا کیا جا رہا ہے۔ اس حکومت کو چاہیے کہ وہ ایسے تمام معاملات کے حوالے سے پارلیمنٹ سے رجوع کرے کیونکہ ان مسائل کا حل پارلیمنٹ میں ہے۔ بل کے مطابق دہشت گردوں کے خلاف مقدمات کے لئے خصوصی عدالت قائم ہوگی اور ایسے مقدمات کی سماعت تیزی سے کی جائے گی۔ اس خصوصی عدالت کے فیصلے کے خلاف 15 دن میں سپریم کورٹ میں اپیل کی جاسکے گی۔ جو شخص ملک کا دشمن ہوگا یا جس شخص سے ملک کو خطرہ ہو اسے خلاف نئے قوانین کے تحت کارروائی ہوگی۔ دہشت گردی کے مقدموں کی تفتیش مشترکہ ٹیم کریکریٹک جیک بل کے تحت کسی بھی مشتبہ دہشت گرد کو 90 دن کیلئے برائے تفتیش حراست میں رکھا جاسکتا ہے۔ کسی بھی مقدمے کی کارروائی آئین پاکستان کے آرٹیکل 10 سے متصادم نہیں ہوگی۔ سیکورٹی فورسز کو گریڈ 15 کے افسر کی اجازت سے مشتبہ دہشت گردوں پر گولی چلانے کا اختیار ہوگا۔ تحریک انصاف کی جانب سے صاف شفاف انتخابات کیلئے انتخابی اصلاحات کے مطالبے پر حکومت نے سینٹ میں موجود سیاسی جماعتوں کی کمیٹی میں نمائندگی طلب کر لی۔ پشاور ایئر پورٹ پر حملے اور ایئر ٹریفک بند ہونے کے خلاف اے این پی کی کال پر اپوزیشن جماعتوں نے ایوان سے واک آؤٹ کیا۔ سینیٹر زائد خان اور افراسیاب خٹک نے توجہ دلاؤ نوٹس میں

**برکتوں کا مہینہ آتے ہی مہنگائی بڑھ گئی،
وفاق اور صوبے بنیادی حقوق پر چشم پوشی
کر رہے ہیں: سپریم کورٹ**

نوائے وقت

02 جولائی 2014

**سینٹ: تحفظ پاکستان بل متفقہ منظور، پشاور
ایئر پورٹ حملے کے خلاف اپوزیشن کا واک
آؤٹ**

نوائے وقت

01 جولائی 2014

04 جولائی 2014

عدلیہ کیلئے دکاء کا کردار روشن باب ہے، توقع ہے دکاء کا یہ کردار جاری رہے گا۔ ان خیالات کا اظہار انہوں نے گزشتہ روز سپریم کورٹ بار کی جانب سے دیئے گئے عشائے خطاب کرتے ہوئے کیا۔ چیف جسٹس نے کہا کہ عوام کے بنیادی حقوق کا خیال رکھنا عدلیہ کی ذمہ داری ہے۔ اس وقت ملک میں جمہوری کلچر کو فروغ دینے کی ضرورت ہے جس سے مراد برداشت اور ایک دوسرے کے حق کو تسلیم کرنا ہے۔ آئین کی سحرانی اور عدلیہ کی آزادی کیلئے بار نے اہم کردار ادا کیا۔ آئین کے آرٹیکل 184 تین اور 199 کا نفاذ عدلیہ کا کام ہے۔ انہوں نے کہا کہ پالیسی اصولوں کے حوالے سے عدلیہ نے اہم فیصلے دیئے۔ علاوہ ازیں سپریم کورٹ میں فل کورٹ اجلاس میں جج صاحبان نے کل 5 جولائی کو ریٹائر ہونے والے چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کی عدلیہ کیلئے خدمات کو سراہا اور چیف جسٹس کی قانونی و پیشہ ورانہ بصیرت کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ وہ خدا داد صلاحیتوں کے مالک ہیں۔ جج صاحبان نے چیف جسٹس کی ادبی کاوشوں کو بھی سراہا اور کہا کہ چیف جسٹس غیر معمولی تحقیقی صلاحیتوں کے مالک ہیں اور انہوں نے انصاف سب کیلئے نغز لکھا جس کو عدالتی نفع کے طور پر تسلیم کیا گیا ہے۔ چیف جسٹس نے انسانی حقوق، خواتین اور اقلیتی حقوق اور ماحول کے حوالے سے اہم فیصلے تحریر کئے ہیں اس لیے چیف جسٹس کی مدت ملازمت کو سبھی لفظوں سے یاد کیا جائے گا۔ فل کورٹ اجلاس چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کی سربراہی میں منعقد ہوا جس میں نامزد چیف جسٹس ناصر الملک اور دیگر جج صاحبان نے شرکت کی۔ اجلاس کے آغاز پر چیف جسٹس نے سپریم کورٹ کے نئے جج جسٹس عمر عطا بندیال کو ذمہ داریاں سنبھالنے پر مبارکباد دی۔ اجلاس میں بتایا گیا کہ 5 اپریل 2014ء سے 30 جون 2014ء تک سپریم کورٹ میں 3862 کیسز درج ہوئے اور عدالت نے اس عرصے کے دوران 3533 کیسز کو نمٹا دیا ہے۔ جسٹس آصف سعید خان کھوسہ نے بتایا کہ آخری چھ ماہ کے دوران عدالت نے 3700 فوجداری کیسز میں سے 2000 کو نمٹا دیا ہے اور 1700 کریمنل کیسز زیر التوا ہیں جس پر چیف جسٹس نے جج صاحبان کی انتھک محنت اور کاوش کو سراہا۔ اعلامیہ کے مطابق بطور چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کا دور ہمیشہ یاد رکھا جائے گا بطور چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے انسانی حقوق، خواتین اور اقلیتی حقوق پر تاریخی فیصلے دیئے۔ علاوہ ازیں چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کی ریٹائرمنٹ پر فل کورٹ ریفرنس آج جمعہ 4 جولائی کو ہو گا، فل کورٹ ریفرنس کی تقریب سپریم کورٹ بلڈنگ کورٹ روم نمبر ایک میں ہو گی۔ علاوہ ازیں چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے سپریم کورٹ میں قائم ہونے والے نئے میوزیم کا افتتاح کر دیا ہے۔ میوزیم میں عدلیہ سے متعلق تاریخی اشیاء، اخبارات، تصاویر، کتب، ملکی غیر ملکی تحائف، جسٹس جواد ایس خواجہ کی طرف سے دی جانے والی پرانی فوس ملال کار اور دیگر اشیاء کے نادر نمونہ جات رکھے گئے ہیں۔ اس افتتاح کے موقع پر دیگر ججز، دکاء و دیگر افراد نے میوزیم میں گہری دلچسپی کا اظہار کرتے ہوئے اسے سپریم کورٹ میں بہترین اضافہ قرار دیا۔

اسلام آباد (خبر نگار خصوصی + ایجنسیاں) قومی اسمبلی نے تحفظ پاکستان بل 2014ء کی منظوری دیدی۔ بل پر ووٹنگ 6 منٹ میں مکمل ہو گئی۔ جماعت اسلامی نے بل کی بھرپور مخالفت کی جبکہ تحریک انصاف نے رائے شماری میں حصہ نہیں لیا۔ بل 2 سال تک نافذ العمل رہے گا اور اس کے بعد خود بخود ختم تصور ہوگا، حکومتی رٹ چیلنج کرنے والوں، فرقہ واریت، تشدد اور دہشت گردی پھیلانے والوں کیخلاف کارروائی کی جائے گی، دہشت گردوں یا مشتبہ افراد کو گولی مارنے کا حکم گریڈ 15 اور اس سے اوپر کا سرکاری افسر دے سکے گا، گولی مارنے کا حکم سب سے آخری حربے کے طور پر استعمال ہوگا، اس قانون کے غلط استعمال کو روکنے کیلئے بل میں 8 مختلف سیف گارڈز رکھے گئے ہیں، سرچ آپریشن کی ضرورت پر 2 دن کے اندر عدالتی جھڑپ کے سامنے وضاحت پیش کرنا ہوگی، ریہانڈ کی مدت 90 دن سے کم کر کے 60 دن کر دی گئی ہے، کسی بھی متاثرہ فریق کو خصوصی عدالتوں کی جانب سے دی جانے والی سزا کو بائیکورٹ اور سپریم کورٹ میں چیلنج کیا جاسکے گا، سزا کی مدت 10 سال سے بڑھا کر 20 سال کر دی گئی ہے، ملزم کیخلاف موبائل فون کا ریکارڈ بھی قابل قبول شہادت ہوگا۔ بل کی منظوری سے ملک دشمن عناصر کے عزائم خاک میں ملائے میں مدد ملے گی۔ وفاقی وزیر زاہد حامد نے تحریک پیش کی کہ تحفظ پاکستان بل 2014ء زیر غور لایا جائے۔ زاہد حامد نے کہا کہ اس بل پر ان جماعتوں سے بھی مشاورت کی گئی جن کی سینٹ میں نمائندگی نہیں ہے جس کے بعد یہ بل 30 جون کو ایوان بالا سے اتفاق رائے سے منظور ہوا۔ موجودہ صورتحال میں بھی یہ بل انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ بل میں غیر ملکیوں، شہریت پھندوں، غیر ملکی دہشت گردوں کیخلاف کارروائی کی جائے گی۔ اس سلسلے میں کوئی اختیارات کا غلط استعمال کرے گا تو سیکورٹی ادارے اندرونی تحقیقات کے ذریعے کارروائی کر سکیں گے۔ اس کے علاوہ عدالتی تحقیقات بھی کرائی جاسکیں گی۔ پہلے ایک ایبل تھی اب دو ایبلیں ہیں، پہلے بائیکورٹ اور پھر سپریم کورٹ میں بھی ایبل کی جائے گی۔ خرم شاہ محمود قریشی نے کہا کہ پاک فوج کے جوان اپنی جان چھیلی پر رکھ کر دفاع وطن کیلئے خدمات سرانجام دے رہے ہیں ہم انہیں خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔ اس بل کے حوالے سے ہمارا موقف تھا کہ اس بل کو غلط میں منظور نہ کیا جائے۔ ہماری اس بات کو ایوان میں اہمیت نہیں دی گئی۔ وزیراعظم محمد نواز شریف کے شکر گزار ہیں جنہوں نے مداخلت کی اور مشاورت کا عمل مکمل کر کے بل ایوان میں لایا گیا ہے۔ سینٹ کی ترامیم بل میں شامل کرنے پر حکومت کے شکر گزار ہیں۔ اہم بل کی منظوری کے موقع پر وزیر داخلہ کو ایوان میں موجود ہونا چاہئے تھا۔ اتفاق رائے ہی جمہوریت کا حسن ہے۔ جن حالات میں یہ بل لایا گیا ہے ہم اس کی مخالفت نہیں کرتے، اس لئے ہم اس بل پر ووٹ نہیں دیگے بلکہ لاتعلق رہیں گے۔ ڈاکٹر فاروق ستار نے کہا کہ ریاست کی عملداری قائم کرنے، ملک اور عوام پر جنگ مسلط کرنے والوں کیخلاف آپریشن کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ ہمارا اصرار یہی تھا کہ حکومت، فوج، پارلیمنٹ سمیت پوری قوم کو ایک صفحہ پر ہونا چاہئے۔ دہشت گردی سے ملک کو نجات دلانے کیلئے سخت سے سخت قانون لانے سے انکار نہیں کرتے بلکہ ہم چاہتے ہیں کہ بل آئین سے متصادم نہیں ہونا چاہئے۔ ایوان بالا سے پی پی او بل جس شکل میں منظور ہوا ہے اس میں بھی مزید بہتری لانے کی ضرورت ہے۔ صاحبزادہ طارق اللہ نے کہا کہ دہشت گردی کے حوالے سے ملک میں جو بھی قوانین رائج ہیں ان پر نظر ثانی ہونی چاہئے تاہم یہ قوانین آئین میں موجود انسانی حقوق کی حقوں سے متصادم نہیں ہونے چاہئیں۔ تحفظ پاکستان بل بھی انسانی حقوق سے متصادم ہے۔ مجرموں اور دہشت گردوں کو بے شک چھائی پر لٹکایا جائے مگر بے گناہ اور مظلوم لوگوں کے ساتھ انصاف ہونا چاہئے۔ شیخ رشید احمد نے کہا کہ بل میں دہشت گردی کی تعریف نہیں کی گئی۔ جب تک افغانستان کی صورتحال بہتر نہیں ہوگی اور امریکہ وہاں سے نہیں نکلتا قبا ئی علاقوں کی صورتحال بہتر نہیں ہوگی۔ انہوں نے کہا کہ 15 گریڈ کے افسر کی بجائے گولی چلانے کا حکم 17 ویں گریڈ کے افسر کے پاس ہونا چاہئے۔ انہوں نے تجویز دی کہ آئی ڈی جیز کی مدد کیلئے دو سے تین ماہ کیلئے پٹرول پر فی لیٹر 5 روپے اور ہر بجلی کے بل میں 10 روپے لگا دیئے جائیں۔ خورشید احمد شاہ نے کہا کہ ایوان بالا میں تحفظ پاکستان بل میں 21 ترامیم منظور ہوئیں۔ ہمیں سینٹ کے اس کردار کو سراہنا چاہئے۔ انہوں نے کہا کہ بل کی پیٹنل پارٹی دو سال تک گمرانی کرے گی کہ اس کے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ بل کی منظوری کے موقع پر وزیر داخلہ کی غیر موجودگی کے خلاف اپوزیشن نے احتجاج کیا۔ بل کی منظوری کے لئے جلد بلائے گئے خصوصی اجلاس میں حکومت اتحادی جماعت جیت علمائے اسلام (ف) کے سربراہ اور اکثر ارکان ایوان سے غائب رہے۔ تحفظ پاکستان بل کے متن میں کہا گیا ہے کسی بھی شریعت پر گولی چلانے سے قبل اسے وارننگ دینا ہوگی۔ قانون کے تحت کسی شخص کو حراست میں لینے کیلئے وارنٹ کی پابندی نہیں ہوگی۔ قومی اسمبلی میں تحریک انصاف کے رہنما شاہ محمود قریشی کے بیان شمالی وزیرستان کے متاثرین پر سندھ اور پنجاب کی حکومتوں نے اپنے دروازے بند کر دیئے ہیں، پر ایوان میں پیٹنل پارٹی اور مسلم لیگ ن کے ارکان اپنی نشستوں پر کھڑے ہو گئے اور ایوان میں شدید ہنگامہ آرائی ہو گئی۔ اپوزیشن لیڈر سید خورشید شاہ نے کہا کہ سندھ میں ایک کروڑ چشتون رہتے ہیں مگر دہشت گردوں کو روکنے کے لئے لوگوں کو چپک کیا جاتا ہے اس کے بعد تحفظ پاکستان بل کی منظوری کے عمل کے دوران سید خورشید احمد شاہ اٹھ کر شاہ محمود قریشی کی نشست پر گئے جس کے بعد دونوں رہنما کافی دیر تک ایک دوسرے کے ساتھ موجود سیاسی صورتحال پر تبادلہ خیال کرتے رہے۔ علاوہ ازیں قومی اسمبلی کو بتایا گیا ہے کہ ایک دوست مسلم ملک سے ملنے والے ڈیڑھ بلین ڈالرز سیٹ چنک میں کھولے گئے پاکستان ڈیولپمنٹ فنڈ (پی ڈی ایف) اکاؤنٹ میں جمع کرائے گئے ہیں، کوئٹہ میں میٹرو بس شروع کرنے کا کوئی منصوبہ وفاقی حکومت کے زیر غور نہیں، ادارہ شماریا نے پاکستان میں مردم شماری کی تیاریاں مکمل کر لی ہیں اور دس ماہ کے نوٹس پر مردم شماری اور خانہ شماری کرانے کیلئے تیار ہیں، سی سی آئی کے فیصلے کا انتظار ہے، 30 جون کو ختم ہونے والے مالی سال کے

تحفظ پاکستان بل قومی اسمبلی سے بھی منظور
'ووٹنگ 6 منٹ میں مکمل، جماعت اسلامی
کی مخالفت، تحریک انصاف نے رائے شماری
میں حصہ نہیں لیا

نوائے وقت

03 جولائی 2014

طرح کی سہولیت کی فراہمی کو یقینی بنایا جائے گا۔ وفاقی وزیر عبدالقادر بلوچ نے شمالی وزیرستان آپریشن کے حوالے سے بریفنگ دے ہوئے بتایا کہ وہ متعدد مرتبہ متاثرین کے کیسوں کے دوسرے کرچکے ہیں امدادی مسلمان کی تقسیم کی گمرانی بھی کی، مقامی قبائلی کے عائدین سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان کی مشکلات کے جلد ازالے کے لئے یقین دہانی کرائی۔ جمعرات تک 566000 لوگوں کی رجسٹریشن مکمل ہو چکی ہے، متاثرین کے کیسوں میں کھانے پینے کی اشیاء کے علاوہ دیگر سہولتیں دی گئی ہیں خوش آئند بات یہ ہے کہ متاثرین کے کیسوں میں بجلی کی لوڈشیڈنگ نہیں کی جا رہی۔ کیسوں میں پولیو کے تشخیص لگائے جا رہے ہیں، موبائل کیش کے ذریعے رقم کی تقسیم کا کام بھی کے اندر شروع کر دیا جائے گا۔ وزیراعظم نواز شریف نے کہا کہ شمالی وزیرستان کے لوگوں نے مکی سلامت اور استحکام کی خاطر بڑی قربانی دی ہے اور فوج علاقے میں امن قائم کرنے کے لئے آپریشن کر رہی ہے اور شمالی وزیرستان کے لوگ ضرب عضب آپریشن کی وجہ سے گھر بار چھوڑ کر آئے ہیں۔ حکومت ان کو کیسوں میں تمام وسائل مہیا کرے گی۔ آپریشن کے خاتمے کے بعد تمام متاثرین کو ان کے گھروں میں دوبارہ آباد کرنے کے لئے بھی حکومت تمام وسائل استعمال کرے گی۔

اسلام آباد (ناماندہ نوائے وقت + یوز اینجینئرز) چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ عدلیہ نے ملکی چیٹنج کے پیش نظر خود کو ایک ستون کے طور پر متحرک کیا ہے۔ گذشتہ برسوں کے چیلنجوں نے عدلیہ کو ریاست کا فعال ستون بنا دیا ہے۔ آئین کی بالادستی اس وقت ممکن ہے جب عدلیہ کو کام کرنے دیا جائے۔ سپریم کورٹ اب محض ایک آئینی ادارہ نہیں اس کا یہ فرض ہے کہ انتظامیہ اور مقننہ کے اقدامات پر نظر رکھے۔ ان خیالات کا اظہار انہوں نے گذشتہ روز اپنی ریٹائرمنٹ کے موقع پر فل کورٹ ریفرنس سے خطاب کرتے ہوئے کیا۔ ریفرنس سے خطاب کرتے ہوئے سپریم کورٹ کے ناظر چیف جسٹس جسٹس ناصر الملک نے کہا ہے کہ ریاستی ادارے آئین کی پاسداری نہیں کریں گے تو عدالت مداخلت کا اختیار رکھتی ہے، مقدمات کے الٹا کلچر ختم کرنا اور عوامی حقوق کے تحفظ کیلئے عدالتی نظام کو ہر شخص کی پہنچ تک ممکن بنانا ہوگا، آئین میں ریاستی ستونوں کے اختیارات واضح ہیں، انگریزوں اور قانون سازوں کے غیر آئینی اقدامات کا جوڈیشل ریویو ہو سکتا ہے، جسٹس تصدق حسین جیلانی کی آئین و قانون کی حکمرانی کے لئے خشکوں کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہیگا۔ انہوں نے کہا کہ قانون کی پاسداری کے لئے اگر ریاستی ادارے آئین کی پاسداری نہیں کریں گے تو عدالت کو مداخلت کا اختیار ہے، آئین صرف الفاظ کا مجموعہ نہیں بلکہ قوم کی اجتماعی سوچ اور خواہشات کا عکاس ہے۔ جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ گڈ گورننس قانون پر عمل ہے، ممکن ہے، اداروں کو ایک دوسرے کے امور میں مداخلت نہیں کرنی چاہئے۔ اگر ریاستی ادارے ایک دوسرے کا احترام نہیں کریں گے تو ذرہ بے ذرہ عوامی حقوق متاثر ہوں گے جبکہ عوامی حقوق کے تحفظ کیلئے عدلیہ کا فعال کردار بہت اہمیت کا حامل ہے۔ جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ جسٹس تصدق حسین جیلانی ہمیشہ ناانصافی کے خلاف نبرد آزما ہوئے، ان کے فیصلے سچ اور بار کیلئے روشنی کی مانند ہیں۔ اس موقع پر سبکدوش ہونے والے چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ آئین کی بالادستی اس وقت ممکن ہے جب عدالت کو کام کرنے دیا جائے۔ عدلیہ پر قدر نشا لگانے کے دن بھی دیکھے اور بطور چیف جسٹس سپریم کورٹ میں چیلنجنگ اور ڈرامائی اتار چڑھاؤ دیکھا۔ انہوں نے کہا کہ 31 جولائی 2009 کے فیصلے پر نظر ثانی کی درخواست کا فیصلہ، بلدیاتی انتخابات اور حلقہ بندیوں کے قانون میں سقم دور کرنا سپریم کورٹ کے اہم اقدامات ہیں۔ جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ آئین پاکستان دوہری شہریت رکھنے والے پاکستانیوں کی بھی عزت کرتا ہے، بیرون ملک پاکستانیوں کے مسائل حل کرنے کے لئے از خود نوٹس لینا شروع کئے اور اسی وجہ سے اور سیز پاکستانیز سب قائم کیا جہاں بیرون ملک مقیم پاکستانیوں کی داد رسی کی جاتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ عدلیہ نے ملکی چیٹنج کے پیش نظر خود کو ایک ستون کے طور پر متحرک کیا۔ چیف جسٹس نے کہا کہ آزاد عدلیہ کے بغیر جمہوریت ممکن نہیں جو کچھ ہوا عام لوگوں کو انصاف کی فراہمی کیلئے کیل۔ فل کورٹ ریفرنس میں ججز صاحبان، سینئر وکلاء اور دیگر افراد نے شرکت کی۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے خطاب کرتے ہوئے مزید کہا کہ دوہری شہریت قانون میں منع نہیں ہے مگر دوہری شہریت کا حامل شخص الیکشن میں حصہ نہیں لے سکتا۔ بیرون ملک شہری بھی پاکستانی اور محب وطن ہیں ان کو ان کے حقوق ضرور ملنے چاہئیں۔ ملک میں جمہوری کلچر کو فروغ دینے کی ضرورت ہے۔ جسٹس تصدق حسین جیلانی نے مزید کہا کہ ایسی جمہوریت نہیں چل سکتی جس سے لوگوں کی زندگی تبدیل نہ آئے۔ اب آئین سے انحراف کے راستے بند ہونے کے ساتھ قانون کی حکمرانی کے سانی پہلو نے معاشرے میں جمہوری اقدار اور بنیادی حقوق کے حوالے سے آگہی پیدا کر دی ہے، آئین کی تشریح کرنا عدلیہ کی ذمہ داری ہے گذشتہ برسوں کے چیلنجوں نے عدلیہ کو مزید تقویت پہنچاتے ہوئے اسے ریاست کا ایک فعال ستون بنا دیا ہے جس سے ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے۔ سپریم کورٹ اب صرف ایک آئینی ادارہ نہیں اس کا یہ بھی فرض ہے کہ اپنے اختیارات کو بروئے کار لاتے ہوئے انتظامیہ اور مقننہ کے اقدامات پر نظر رکھے کیونکہ آئین کی بالادستی اسی وقت ہی ممکن ہے جب عدالتوں کو کام کرنے دیا جائے۔ قانون کی حکمرانی کا احترام کیا جائے اور قانونی ادارے مضبوط اور فعال ہوں۔ سپریم کورٹ اختیارات کی تقسیم کے فادموں پر یقین رکھتی ہے اور ریاست کے دیگر اداروں کا احترام کرتے ہوئے اپنا کردار اخلاص اور جذبے کے ساتھ ادا کر رہی ہے اور قانون اور سانی پہلو کے درمیان فاصلوں کو کم کرنے کے لئے کوشاں ہے۔ پاکستان جیسے پیچیدہ ملک میں یہ کافی نہیں کہ سپریم کورٹ محض قانون کا نفاذ یقینی بنائے بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ آئینی اقدار کو درپیش چیلنجوں کے سامنے حوصلے کے ساتھ مناسب اقدامات اٹھا کر ان پر قابو بھی پائے۔ انہوں نے بنیادی انسانی حقوق کے حوالے سے سپریم کورٹ کے کردار کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ سپریم کورٹ نے عوام کے بنیادی حقوق کے تحفظ کے لئے ٹھوس اقدامات کئے مختلف کیسوں میں از خود نوٹس لے کر اس حوالے سے تاریخی فیصلے کئے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ بنیادی انسانی حقوق کے حوالے سے اقدامات سے سپریم کورٹ عام ادارے سے بنیادی حقوق کے تشخص کے ادارے کے طور پر سامنے آئی ہے جس کی وجہ سے اس پر عوام کے اعتماد میں اضافہ ہوا ہے۔ آج دنیا کی اکثر جمہوریتوں میں یہ رجحان فروغ پا رہا ہے کہ عدلیہ نے بہتر عوامی سوچ اپناتے ہوئے اپنے دائرہ اختیار کو توسیع دی ہے مجھے یقین ہے کہ عدلیہ آئندہ بھی اسی جذبے کے ساتھ اپنا کام کرتی رہے گی۔ جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ تصدق حسین جیلانی کی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ انہوں نے آئین کو اس کی روح کے مطابق نافذ کرنے میں اپنا کردار ادا کیا۔ علاوہ ازیں فل کورٹ ریفرنس سے خطاب کرتے ہوئے انارٹی جنرل پاکستان سلمان بٹ، پاکستان بار کونسل کے وائس چیئرمین رمضان چودھری، سپریم کورٹ بار ایسوسی ایشن کے صدر کامران رتھوی نے کہا ہے کہ ملک میں آئین و قانون کی حکمرانی اور بالادستی سے ہی جمہوریت مضبوط ہوگی، ریاست کے تینوں اداروں عدلیہ، انتظامیہ، مقننہ کو اپنی حدود میں رہتے ہوئے مستحکم پاکستان کے لئے کام کرنا ہے حدود سے تجاوز سے اداروں میں ہونے والا تقصام کسی کے مفاد میں نہیں عوام کو انسانی حقوق اور انصاف کی فراہمی کے لئے سیٹھ کے تینوں آرگنزمز مل کر کام کریں، اختیارات کے درست استعمال، توازن، آئین پر عملدرآمد سے ہی خوشحال اور مضبوط پاکستان قائم ہو سکتا ہے، ریٹائرڈ چیف جسٹس صاحبان ملک کا سرمایہ ہیں جن کے تجربات سے بھرپور فائدہ حاصل کرنا چاہئے۔ انارٹی جنرل نے کہا کہ آئین کی تشریح کے لئے سپریم کورٹ متعلقہ ادارہ ہے جو اپنی ذمہ داریاں بطریق احسن پوری کر رہا ہے۔ رمضان چودھری نے کہا کہ عدالتوں میں ابھی تک ججز کی شدید کمی ہے، جوڈیشل کمیشن میں جج کو منتخب کرنے کا طریقہ کار تبدیل ہونا چاہئے کسی کو پینڈ نہ پینڈ کی بنیاد پر نہیں لگایا جانا چاہئے۔ کامران رتھوی نے کہا کہ جیلوں میں قیدیوں کی تعداد 91 فیصد ہے جو کہ گنجائش سے 55 فیصد زائد ہے جبکہ 70 فیصد قیدیوں کا ٹرائل ہی نہیں ہو رہا ہے، ملک بھر میں زیر التواء مقدمات کی تعداد بہت زیادہ ہے، ہائی کورٹس کی ذمہ داری ہے کہ وہ ماتحت عدلیہ کے ساتھ مل کر زیر التواء مقدمات کے خاتمے کے لئے کوشش کریں۔

اسلام آباد (نامندہ نوائے وقت و نوائے وقت رپورٹ و نیوز ایجنسیاں) چیف جسٹس آف پاکستان تصدیق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ آزاد عدلیہ کے بغیر جمہوریت ممکن نہیں، ملک میں جمہوری کلچر کے فروغ کی ضرورت ہے، ایک دوسرے کو برداشت کرنا جمہوری کلچر ہے۔ بار اور جج کا قریبی رشتہ ہے۔ بار نے عدلیہ کی آزادی کیلئے اہم کردار ادا کیا ہے۔ بہرہ کوٹ نے اپنے فیصلوں سے انتظامیہ اور پارلیمنٹ کی رہنمائی کی۔ جمہوری کلچر سے مراد برداشت اور دوسروں کے حق کو تسلیم کرنا ہے۔ جمہوری کلچر کے بغیر جمہوریت قائم نہیں رہ سکتی۔ آئین کے آرٹیکل 184 (3) اور 199 کا نفاذ عدلیہ کا کام ہے، انتشار کی بجائے متحدہ کرنے والی قوتوں کا ساتھ دینے کی ضرورت ہے۔ ملک میں تعلیمی نظام کو بہتر بنانا ہو گا۔ علی حالات ہم پر یو آر پی طرح اثر انداز ہوتے ہیں، ایسی اصولوں کے حوالے سے عدلیہ نے اہم فیصلے دیئے۔ آئین کی مگرانی کیلئے بیج اور بار کا کردار اہم ہے، آزاد

مثبت تبدیلی نہ لانے والی جمہوریت نہیں
چل سکتی: جسٹس تصدق، ادارے آئین پر
نہ چلیں تو عدالت کو مداخلت کا اختیار ہے:
جسٹس ناصر الملک

نوائے وقت

05 جولائی 2014

انتشار کی بجائے متحد کرنیوالی قوتوں کا
ساتھ دینے کی ضرورت ہے: چیف جسٹس

نوائے وقت

کوئی وسائل نہیں ہیں جس پر جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ اگر ایسا ہے تو پھر آئین کے آرٹیکل 9 میں ترمیم کر دی جائے۔ آئین میں دیئے گئے حقوق سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ بندہ اگر مر جائے گا تو اس کو سکول جانے کی ضرورت نہیں رہے گی اگر غریب ختم ہو جائے گا تو دیگر سہولیات کی ضرورت نہیں رہے گی صوبے ایک کروڑ 90 لاکھ لوگ ایسے ہیں جو خط غربت سے نیچے زندگی گزار رہے ہیں جسٹس جواد نے سیکرٹری خوراک سندھ سے استفسار کیا کہ کیا سندھ بھی خوراک میں خود کفیل ہے تو انہوں نے کہا کہ سندھ خسارے میں ہے جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ یہ مملکت خداداد ہے جس میں بچے خوراک کی کمی کا شکار ہیں۔ اس موقع پر وفاقی سیکرٹری فوڈ سیکورٹی سیرت اصغر نے کہا کہ اگر پنجاب جیسا نظام تمام صوبوں میں نافذ کر دیا جائے تو وفاق مالی معاونت کرے گا جسٹس جواد نے کہا کہ کیا ملک میں ایسا ممکن ہے کہ کوئی بھی غریب بھوکا نہ رہے۔ قوانین کہتے ہیں کہ وفاق خوراک کی فراہمی کی مانیٹرنگ کرے گا یہ کیسے ہو گی کیا اب مانیٹرنگ ہو رہی ہے۔ سیکرٹری فوڈ کا کہنا تھا کہ مانیٹرنگ تو صوبوں کے تعاون سے ممکن ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہر شہری کو خوراک کی مطلوبہ مقدار مل رہی ہے۔ آئی این پی کے مطابق جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ پاکستان کے خوراک میں خود کفیل ہونے کے باوجود آج لوگ بھوک سے مر رہے ہیں، قانون، اقدار، اور کپٹیاں بنا دینے سے لوگوں کا پیٹ نہیں بھرتا، حکومت عوام کو ریلیف فراہم کرنے کیلئے عملی اقدامات کرے، سپریم کورٹ غریبوں کو بھوک سے مرنا ہو کسی صورت برداشت نہیں کرے گی۔

اسلام آباد (وفاقی نگار خصوصی + آن لائن) جسٹس ناصر الملک نے ملک کے 22 ویں چیف جسٹس کی حیثیت سے اپنے عہدہ کا حلف اٹھا لیا ہے۔ صدر مملکت ممنون حسین نے ایوان صدر میں منعقدہ ایک پروکار تقریب میں ان سے حلف لیا۔ تقریب میں وزیراعظم محمد نواز شریف، وفاقی وزراء سینیٹر پرویز رشید، سینیٹر اسحاق ڈار، عبدالقادر بلوچ، زاہد حامد، گورنر خیبر پٹی کے سردار ممتاز احمد خان، جمعیت علماء اسلام ف کے سربراہ مولانا فضل الرحمان، سکدھو ہونے والے چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی، سابق چیف جسٹس افتخار محمد چوہدری سمیت سپریم کورٹ کے دیگر جج، سینیٹر دکلا، اور اہم شخصیات نے شرکت کی اسکے علاوہ تینوں مسلح افواج کے سربراہان اور چیئرمین جوائنٹ چیفس آف سٹاف کمیٹی بھی تقریب حلف برداری میں شریک ہوئے۔ قانونی حلقوں کے مطابق جسٹس ناصر الملک انتہائی پیشہ ورانہ مابراج کے طور پر پہچانے جاتے ہیں۔ وہ ایک سال 10 دن چیف جسٹس کے عہدہ پر فائز رہیں گے۔ جسٹس ناصر الملک 17 اگست 1950 کو سوات میں پیدا ہوئے۔ 1977ء میں انٹر میڈیٹ لندن سے فراغت لاکر آنے کے بعد پشاور میں وکالت شروع کی۔ 1981ء میں وہ پشاور ہائی کورٹ بار ایسوسی ایشن کے سیکرٹری، جبکہ 1991ء اور 1993ء میں صدر قیضہ ہوئے۔ اسی سال انہیں صوبہ سرحد کا ایڈووکیٹ جنرل مقرر کیا گیا۔ جسٹس ناصر الملک کو 4 جون 1994 کو پشاور ہائیکورٹ کا جج مقرر کیا گیا، 31 مئی 2004 کو وہ ترقی پا کر ہائی کورٹ کے چیف جسٹس بن گئے۔ پانچ اپریل 2005ء کو انہیں سپریم کورٹ کا جج مقرر کیا گیا۔

اسلام آباد (عزت جعفری + نوائے وقت رپورٹ) مسلح افواج کے شمالی وزیرستان میں جاری آپریشن اور ملک کے مختلف شہروں میں جہاں جہاں بھی فوج سول حکومت کی مدد کے لئے تعینات کی گئی ہے اسے خصوصی اختیارات کے حامل آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت تحفظ دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے اس کا نوٹیفکیشن جاری کیا جائے گا۔ وزیراعظم محمد نواز شریف کی صدارت میں اعلیٰ سطح کے اجلاس میں آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت سول حکومت کی امانت کے لئے فوج کو طلب کرنے کے معاملہ پر بات چیت ہوئی۔ اجلاس میں بتایا گیا کہ شمالی وزیرستان میں فوج آپریشن کر رہی ہے جبکہ مختلف ایئرپورٹس سمیت بعض دوسری حساس تنصیبات کی حفاظت کے لئے بھی فوج آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت سول حکومت کی مدد کو آئی ہے۔ فوج کی موجودگی کے بعد کے حالات سے نمٹنے کے لئے فوج کو آئین اور قانونی تحفظ حاصل ہے۔ واضح رہے کہ آئین کے آرٹیکل 245 کی شق ایک کے تحت فوج وفاق حکومت کی ہدایت پر سول حکومت کی مدد کے لئے بلائی جاتی ہے۔ آئین کے اس آرٹیکل کی دوسری شقوں کے تحت وفاق حکومت کی طرف سے جاری کی گئی ہدایت کو کسی عدالت میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ جن علاقوں میں فوج سول حکومت کی مدد کے لئے موجود ہے وہاں مختلف ہائیکورٹ آئین کے آرٹیکل 199 کے تحت اپنا اختیار استعمال نہیں کر سکتی۔ ذرائع کے مطابق اجلاس میں تحریک انصاف اور پاکستان عوامی تحریک کی طرف سے سڑکوں پر آنے کے اعلانات کے تناظر میں حکمت عملی پر بھی بات چیت کی گئی۔ جج ٹی وی اور ایجنسیوں کے مطابق اجلاس میں وزیراعظم محمد نواز شریف نے سول انتظامیہ کی مدد کے لئے فوج کو آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت کارروائی کا خصوصی اختیار دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ جج ٹی وی کے مطابق وزیراعظم محمد نواز شریف کی زیر صدارت اعلیٰ سطح کا اجلاس 2 گھنٹے تک جاری رہا۔ فیصلے کے مطابق آرٹیکل 245 کے تحت فوج سول انتظامیہ کی مدد کے لئے کارروائی کرے گی۔ سول انتظامیہ کسی بھی صورتحال سے نمٹنے کیلئے فوج کو طلب کرے گی۔ فوج کو کارروائی کا یہ خصوصی اختیار شمالی وزیرستان آپریشن کے بعد ممکنہ رد عمل سے نمٹنے خصوصاً کراچی، لاہور اور اسلام آباد میں سیکورٹی خدشات کے پیش نظر کیا گیا ہے۔ وزیراعظم نے فیصلے سے متعلق اقدامات جاری کر دیئے ہیں۔ واضح رہے سیکورٹی خدشات کے پیش نظر اسلام آباد سمیت چاروں صوبائی دارالحکومتوں میں پہلے ہی فوج تعینات کی جا چکی ہے جو اہم تنصیبات پر اپنے فرائض انجام دے رہی ہے۔ اس اعلیٰ سطح کے اجلاس میں وفاقی وزیر داخلہ چودھری ثار علی خان نے شرکت نہیں کی۔ ذرائع کے مطابق وزیر داخلہ سے خواجہ سعد رفیق نے نے اجلاس میں شرکت کی درخواست کی تھی جس پر انہوں نے معذرت کر لی۔ واضح رہے کہ آرٹیکل 245 کے تحت سول انتظامیہ کی مدد کے لئے فوج کو کسی بھی جگہ طلب کیا جاسکتا ہے۔ اس آرٹیکل کے تحت فوج کے اختیاراتی سول علاقوں میں ہائیکورٹ آرٹیکل 199 کے اختیارات استعمال نہیں کر سکتے۔ حکومت کے فوج کو دیئے اختیارات کو کسی عدالت میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ جج ٹی وی کے مطابق اجلاس میں لاگ مارچ کا مقابلہ کرنے کے لئے مختلف تجاویز پر غور کیا گیا۔ ذرائع کے مطابق اجلاس میں آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت تحریک انصاف کے لاگ مارچ کے پیش نظر 14 اگست کو امن و امان برقرار رکھنے کی ذمہ داری فوج کے حوالے کرنے پر غور کیا گیا۔ اجلاس میں عمران خان کے چار حلقوں میں انگوٹھوں کی تصدیق کے مطالبے پر بھی غور کیا گیا۔ اسلام آباد (نمائندہ خصوصی + ایجنسیاں) وزیراعظم محمد نواز شریف نے اعلیٰ سطح کے اجلاس سے خطاب کرتے ہوئے کہا ہے کہ کسی کو بھی جمہوریت کو یرغمال بنانے کی اجازت نہیں دینگے، شمالی وزیرستان میں ضرب عضب آپریشن کی کامیابی کے لئے پوری قوم مسلح افواج کے ساتھ ہے، آپریشن کے متاثرین کو ہر سہولت کی فراہمی یقینی بنائی جائے گی، اس ضمن میں کوئی کوتاہی برداشت نہیں کروں گا، متاثرین کی دیکھ بھال کیلئے جتنے بھی مزید فنڈز درکار ہوں گے جاری کئے جائیں گے، بعض عناصر نہیں چاہتے پاکستان آگے بڑھے، لاگ مارچ اور سول نافرمانی کی دھمکیاں ملک کو عدم استحکام سے دوچار کرنے کی سازش ہیں، ملک اب مزید محاذ آرائی کا مقبل نہیں ہو سکتا، حکومت تمام سیاسی قوتوں کو ساتھ لے کر چلنا چاہتی ہے۔ اجلاس میں وزیر اعلیٰ پنجاب شہباز شریف، گورنر خیبر پٹی کے سردار ممتاز احمد خان عباسی، وزیر خزانہ اسحاق ڈار، سیمفران کے وفاقی وزیر لینڈنگ جنرل (ر) عبدالقادر بلوچ، وزیر پانی و بجلی خواجہ آصف، وزیر پٹرولیم شاہد خاقان عباسی، وزیر ریلوے خواجہ سعد رفیق اور وزیر اطلاعات و نشریات سینیٹر پرویز رشید نے شرکت کی۔ دیگر ذرائع کے مطابق چودھری ثار علی خان کو ناراضگی کے باعث مدعو نہیں کیا گیا تھا۔ اجلاس میں ملک کی تازہ ترین سیاسی صورتحال، پارٹی کے اندرونی معاملات، خاص طور پر چودھری ثار کی ناراضی، عمران خان کی 14 اگست کو لاگ مارچ اور طاہر القادری کی سرکاری ملازمتیں کو حکومتی احکامات نہ ماننے کیلئے دی جانے والی کال سمیت دیگر اہم لٹنوز پر تبادلہ خیال کیا گیا۔ ذرائع کے مطابق وزیراعظم محمد نواز شریف نے ساری صورتحال کو جمہوری حکومت کے خلاف سازش قرار دیتے ہوئے کہا کہ مسلم لیگ (ن) نے پہلے بھی ایسی سازشوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے ہم اب بھی جمہوری انداز میں ایسی ہر کوشش کا مقابلہ کریں گے۔ جمہوریت اور جمہوری اداروں کا مکمل تحفظ کیا جائیگا۔ آئین اور قانون کی حکمرانی کو یقینی بنایا جائیگا۔ ذرائع کے مطابق وزیراعظم نے میڈیا میں پارٹی کے اندرونی اختلافات بارے پورٹس کا سخت نوٹس لیتے ہوئے کہا کہ کسی کو بھی پارٹی کے اندر گروپنگ کی اجازت نہیں، ہم سب کو متحد ہو کر عوام کے مسائل کے حل کے لیے جدوجہد پر کام کرنا ہے۔ اجلاس میں اتفاق کیا گیا کہ پارٹی کے اندر اختلافات کے بارے میں پیدا تاثر ختم کرنے کیلئے فوری اقدامات کئے جائیں۔ اجلاس میں شمالی وزیرستان میں دہشت گردوں کیخلاف فوجی آپریشن سے مکمل اظہار یکجہتی کرتے ہوئے کہا گیا کہ حکومت دہشت گردی کے خاتمہ کیلئے فوج کو تمام وسائل فراہم کرے گی۔ آپریشن متاثرین کو مشکل کی اس گھڑی میں تنہا نہیں چھوڑا جائیگا ان کیلئے ہر

جسٹس ناصر الملک نے چیف جسٹس آف پاکستان کے عہدے کا حلف اٹھا لیا، تقریب میں وزیراعظم، وزراء، سیاستدانوں اور مسلح افواج کے سربراہوں کی شرکت

نوائے وقت

07 جولائی 2014

شہروں میں تعینات فوج کو آرٹیکل 245 کے تحت خصوصی اختیارات دینے کا فیصلہ، کسی کو جمہوریت یرغمال نہیں بنانے دیں گے:

نواز شریف

نوائے وقت

05 جولائی 2014

10 جولائی 2014

جواد ایس خواجہ نے کہا کہ یہ کیا بات ہے سعودی عرب میں تو کو فرد گرفتار ہوتا ہے اسے اسی وقت جہاز پر بٹھا کر ڈی پورٹ کیا جاتا ہے لیکن ڈیپورٹ اور واپس لانا الگ الگ معاملات ہیں۔ عدالت کو بتایا جائے کہ احمد فیض کب تک واپس لایا جائیگا یا بتا دیں کہ آپ بے بس ہیں اور یہ کام نہیں کر سکتے۔ دفتر خارجہ ہم نے نہیں آپ لوگوں نے چلانا ہے ہمیں تو یہ بتایا جاتا ہے کہ ہمارا برادر ملک بہت تعاون کر رہا ہے، انٹرنی جزل نے عدالت کو یقین دلایا کہ احمد فیض کو آئندہ جیڑ تک واپس لاکر عدالت میں پیش کر دیا جائے۔ آئی این پی کے مطابق جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریہارس دیتے ہوئے کہا سعودی عرب کا مجرموں کو ڈیپورٹ کرنے کا عمل بہت تیز ہے۔ عدالت کو بتایا جائے کہ مارچ 2013ء سے اب تک کتنے پاکستانیوں کو سعودی عرب سے ڈی پورٹ کیا جا چکا ہے، اسلامی جمہوریہ پاکستان میں جانیوں کو تو لوٹنا چھوڑ دیں، جج کرپشن کیس کے مرکزی ملزم کو پکڑنے میں 4 سال لگے اب اسے 48 گھنٹے میں پیش کیا جائے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + نوائے وقت رپورٹ + نیٹ نیوز) اسلام آباد ہائی کورٹ نے انسداد دہشت گردی کے قومی ادارے (نیکٹا) کے سربراہ عامر اشرف خواجہ کو ان کے عہدے سے ہٹا دیا ہے اور ان کے 15 جولائی 2013ء کے بعد کئے جانے والے تمام فیصلے بھی کالعدم قرار دے دیئے ہیں۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کے جسٹس نورالحق قریشی نے اس ضمن میں دائر ہونے والی مختلف درخواستوں پر محفوظ کیا گیا فیصلہ سناتے ہوئے کہا کہ اس ادارے کے سربراہ کی تعیناتی قواعد و ضوابط سے ہٹ کر کی گئی تھی۔ عدالت نے نیکٹا کو وزارت داخلہ کے ماتحت کرنے سے متعلق نوٹیفکیشن کالعدم قرار دیتے ہوئے اس ادارے کو دوبارہ وزیراعظم سیکرٹریٹ کے ماتحت کرنے کا حکم دیا ہے۔ عدالت نے نیکٹا کے 6 برطرف ملازمین بھی بحال کر دیئے ہیں۔ حکومت نے ملک میں دہشت گردی سے نمٹنے کے لیے انسداد دہشت گردی کے ادارے کو متحرک کیا تھا اس ضمن میں فوج اور سولین خفیہ اداروں کو ہدایت کی گئی تھی کہ وہ شدت پسندوں سے متعلق خفیہ معلومات نیکٹا کو فراہم کریں، تاکہ خفیہ اداروں میں رابطوں کو بہتر بنایا جاسکے۔ وفاقی وزیر داخلہ چودھری ثار علی خان کے مطابق اس وقت ملک میں 26 کے قریب فوجی اور سولین خفیہ ادارے کام کر رہے ہیں اور ان میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کا فقدان ہے۔ وفاقی حکومت نے گڈ شیپ برس نیکٹا کو وزارت داخلہ کے ماتحت کرنے کا نوٹیفکیشن جاری کیا تھا۔ وزارت داخلہ کے ادارے نیٹلس کرائس سینیٹ سبل کو بھی ختم کر کے اس کو بھی نیکٹا میں ضم کر دیا گیا تھا۔ وزارت داخلہ کے چار افسروں نے اسلام آباد ہائی کورٹ میں درخواست دائر کی تھی جس میں خواجہ عامر کی تعیناتی اور ان کی جاب سے کیے جانے والے فیصلوں کو چیلنج کیا گیا تھا۔ درخواستوں میں کہا گیا تھا کہ اس ادارے کے سربراہ کے لئے اس شخص کی سیکورٹی کلیئر نس آئی ایس آئی کے سربراہ کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ عدالت عالیہ کا کہنا ہے نیٹلس کاؤنٹر ٹیرارزم اتھارٹی کے انتظامی امور وزارت داخلہ کے سپرد کرنے کا نوٹیفکیشن آئین سے متصادم ہے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) سپریم کورٹ میں ساگھڑ میں فیکٹریوں سے پیدا ہونے والی آلودگی کے کیس میں تین رکنی بنچ کے سربراہ جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریہارس دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہمیں ہر روز شدت سے احساس ہوتا ہے کہ ہم نے ہی سرکار کو چلانا ہے، ایسا نہیں ہونا چاہئے، سرکار نے اپنے کام نہیں کرنے تو پھر یہ ہمارا قانونی فریضہ ہے، ہم نے کرنے ہیں، خدا را اپنا کام کریں ہم پر احسان نہ کریں، عوام کے دیئے گئے ٹیکسوں پر انکو تنخواہیں ملتی ہیں، اگر ہتھپڑاؤں میں لگے ہندے ہیں تو پھر کے پی کے میں ترقیاتی سکیمیں کہاں چل رہی ہیں۔ عدالت نے جو کچھ کرنا تھا کر لیا، صوبوں کو یہاں تک بتا دیا کہ یہ رقم آتی ہے وفاق سے لے لیں، لگ بھگ رہا ہے کہ ہم جو کچھ کر رہے ہیں اسکا کوئی حاصل نہیں، کسی کی نیت پر کوئی شک نہیں مگر افکارہویوں ترسیم سے صوبوں کو جو فوائد ملے انکی مانیٹرنگ نہیں کی جارہی۔ ایم این اے ناصر خٹک کے وکیل افتخار گیلانی نے عدالت کو بتایا کہ رائلٹی میں سے ضلعی حکومتوں کو صرف 10 فیصد ملتا ہے باقی صوبائی حکومت کے پاس رقم جاتی ہے، مگر حال یہ ہے کہ صوبائی حکومت ان پیسوں سے ترقیاتی کام کرانے پائیں مگر ہوا اسے برعکس رہا ہے، خوشحال خان خٹک یونیورسٹی، جوڈیشل کمپلیکس کی تعمیر کے ساتھ ساتھ دیگر کئی کام اسکے 10 فیصد حصے سے پورے کئے جا رہے ہیں اور 1381 سکیمیں بنانے کہاں پوری کی جارہی ہیں۔ انہوں نے معدنی دولت کی وجہ سے مختلف صوبوں، ضلعوں کو ملنے والی رائلٹی کی تفصیلات سے عدالت کو آگاہ کیا۔ ثنائیوز کے مطابق سپریم کورٹ نے قرار دیا کہ مقامی حکومتوں کے قیام کے بغیر فلاحی سکیموں کی مانیٹرنگ ممکن نہیں، صوبائی حکومتیں سوشل ویلفیئر کا کام کرنے میں ناکام رہی ہیں، فنڈز کے باوجود مفاد عامہ کے منصوبے کہیں نظر نہیں آتے۔ وفاق اور چاروں صوبائی حکومتوں کو ایک ایسا موثر مینجمنٹ افارمیشن سسٹم بنانا چاہیے جس پر تمام اعداد و شمار موجود ہوں اور متعلقہ محکمے وہ معلومات دیکھ سکیں اس مقصد کیلئے پانچوں حکومتیں اقدامات کریں اور 23 جولائی تک رپورٹ عدالت میں جمع کرائی جائے، عدالت نے اپنے حکم میں کہا ہے کہ عدالت سمجھتی ہے کہ تیل کمپنیوں کی جانب سے ملنے والی رقم سے شروع کی جانے والی فلاحی سکیموں کی مانیٹرنگ صرف مقامی حکومتوں کی مانیٹرنگ سے ہو سکتی ہے اور مقامی حکومتوں کے حوالے سے عدالت عظمیٰ کے دوسرے شعبے میں مقدمہ چل رہا ہے جو ہو سکتا ہے کہ یہ مقدمہ بھی اس کے ساتھ شملک کر دیا جائے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) سپریم کورٹ نے آئے کی قیمتوں کے حوالے سے مقدمہ کی سماعت کے دوران واضح کیا ہے کہ ملک بھر میں غریبوں کو سستے دامنوں آئے کی فراہمی یقینی بنانے کے لئے اقدامات مکمل کرنے کے لئے قائم لائن ہر صورت دینا ہوگی اور صوبائی سیکرٹری خوراک کو یہ حلف دینا ہوگا کہ جو بھی حکمت عملی اپناتی گئی اس پر عمل درآمد کیا جائے گا اگر اس حلف کی خلاف ورزی کی گئی تو اس کے اثرات کا سب کو علم ہونا چاہئے۔ عدالت نے قائم لائن دینے کے لئے آج تک کی مہلت دیتے ہوئے وفاقی سیکرٹری فوڈ سیکورٹی کو صوبوں کی مشاورت سے لائحہ عمل وضع کرنے کی ہدایت کی ہے۔ عدالت نے صوبوں کی جانب سے کئے گئے اقدامات پر عدم اطمینان کا اظہار کیا۔ عدالت نے کہا ہے کہ درخواست گزار لیاقت بلوچ کی جماعت کو بھی اس کیس کے حوالے سے اپنا کردار ادا کرنا ہوگا سنا ہے یہ جماعت ملک بھر میں منظم ہے۔ دوران سماعت حکومت پنجاب نے عدالت کو بتایا ہے کہ صوبے میں آئے کا قیما 310 روپے جبکہ سندھ نے بتایا ہے کہ پورے صوبے میں 36 روپے فی کلو آتا فروخت کیا جا رہا ہے تاہم صوبوں نے غریبوں کو آئے کی فراہمی یقینی بنانے کے لئے قائم فریم دینے سے معذوری ظاہر کی ہے جبکہ جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریہارس دیتے ہوئے کہا ہے کہ اگر خط غربت سے نیچے زندگی گزارنے والوں کو آئے کی فراہمی یقینی نہیں بنائی جاسکتی تو آئین کے آرٹیکل 9 میں ترسیم کر دی جائے آئین میں دیئے گئے حقوق سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر بندہ مر جائے گا تو اس کو سکول جانے کی ضرورت نہیں پہلے شہریوں کو خوراک کی فراہمی یقینی بنانا ہوگی لوگوں سے کیلا جانے والا کیلا بند ہونا چاہئے۔ سبڈی کی رقم سب سے پہلے لوگوں کو گندم کی فراہم پر خرچ ہونی چاہئے۔ ایڈووکیٹ جزل بلوچستان نے کہا کہ صوبائی حکومت نے ٹارگٹ سبڈی دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ ہمیں کمیٹیوں سے واسطہ نہیں ہے۔ ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل خیبر پٹی کے زاہد یوسف قریشی نے اپنی رپورٹ جمع کرائی انہوں نے بتایا صوبائی حکومت نے ٹارگٹ سبڈی 5 ارب سے بڑھا کر 6.86 ارب روپے کر دی ہے اور اس پر عملدرآمد کے لئے کمیٹی قائم کر دی ہے۔ جسٹس جواد کے استفسار پر بتایا گیا کہ خیبر پختونخوا کی آبادی 26 ملین ہے جس میں سے ساڑھے آٹھ لاکھ خاندان سطح غربت سے نیچے زندگی گزار رہے ہیں جو کل آبادی کا 20% ہے۔

عدالت نے استفسار کیا کہ کیا عوام کو ڈیپوری کا سسٹم کامیاب ہو جائے گا جسٹس جواد نے کہا کہ یوٹیلیٹی سٹورز کو تمام لوگوں کے لئے کھلے ہیں یہ 2 کروڑ 60 لاکھ لوگوں کو کیسے ڈیل کریں گے۔ غریب شہری وائوچر لے کر کہاں جائے گا۔ لگتا ہے کہ یہ نظام بھی کامیاب نہیں ہوگا۔ 51 لاکھ لوگ جائیں یوٹیلیٹی سٹورز پر اس کی کیسے شناخت ہوگی کہ یہ وہی شخص ہے جس کو وائوچر ملا ہوا ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ یہ کوئی قابل اعتماد نظام نہیں لگتا۔ آپ نے ٹارگٹ کرنا ہے اگر درست طریقہ سے شناخت ہو جاتی ہے تو ٹھیک ہے تاہم ترسیل کا نظام درست نہیں ہے۔ لوگوں کی قوت خرید کے حوالے سے بھی تو اقدامات کئے جانے چاہئیں۔ پلاننگ ایڈڈولپمنٹ کے حکام کو بلایا جائے۔ ہم سارے ان اقدامات کے ذمہ دار ہیں۔ ہمیں حضرت عمرؓ کا قول یاد رکھنا چاہئے کہ اگر دریائے دجلہ کے کنارے کتا بھی مرے گا تو وہ ذمہ دار ہوں گے۔ ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل حنیف کھانا نے کہا کہ صوبائی حکومت نے آؤتور سے قبل خوراک تعلیم اور صحت کے بارے میں پروگرام بنایا ہے۔ وزارت خزانہ نے کہا کہ ٹارگٹ سبڈی کے لئے

اسلام آباد ہائیکورٹ نے نیکٹا کے سربراہ کو ہٹا دیا، ادارہ کو دوبارہ وزیراعظم سیکرٹریٹ کے ماتحت کرنے کا حکم

نوائے وقت

10 جولائی 2014

صوبائی حکومتیں سوشل ویلفیئر میں ناکام ہیں، ہر روز شدت سے احساس ہوتا ہے سرکار کو ہم نے چلانا ہے، خدا را! اپنا کام کریں ہم پر احسان نہ کریں: جسٹس جواد

نوائے وقت

08 جولائی 2014

سستا آٹا، وفاق اور صوبوں کو آج واضح لائحہ عمل دینے کی ہدایت، غریب کو بھوک سے مرنا نہیں دیکھ سکتے: جسٹس جواد

جواد

نوائے وقت

08 جولائی 2014

مطابق حکومت اور پرائیویٹ ٹور آپریٹرز میں جج کوہ برابر رکھا تاہم طے شدہ وعدے کے مطابق اس بار 15 ہزار حاجیوں کا اضافی کوہ پرائیویٹ ٹور آپریٹرز کو واپس دے دیا گیا، یہ اقدام لاہور ہائیکورٹ نے 15 جولائی کو غیر قانونی قرار دے دیا تھا ان کا کہنا تھا کہ اس سال ایک لاکھ تینتالیس ہزار تین سو اڑسٹھ حاجی فریضہ حج ادا کریں گے 2014ء میں حکومت اور پرائیویٹ ٹور آپریٹرز کا کوہ پچاس، پچاس فیصد ہو گا۔ اظہر صدیق نے عدالت کو بتایا کہ حکومت نے پندرہ ہزار کا کوہ پرانے ٹورز آپریٹرز کو دیا ہے جو نااضافی ہے اور سپریم کورٹ کے پرانے حکم کی نافرمانی ہے سپریم کورٹ کے حکم کے مطابق جج پالیسی کا اعلان آخری جج فلائٹ کے چھ ہفتوں کے بعد کیا جانا چاہئے تھا لیکن ایسا نہیں کیا گیا اور جج پالیسی کا بیڈ سے منظور بھی نہیں کروائی گئی جس پر چیف جسٹس نے کہا کہ پالیسی کا بیڈ کو پیش ہی نہیں کی گئی تو پاس کیسے ہوتی ایڈیشنل انٹرنی جنرل نے عدالت کو بتایا کہ جج پالیسی کا معاہدہ 29 جنوری کو سعودی حکام سے طے پایا اس لئے پالیسی بنانے میں تاخیر ہوئی اور اس معاہدے کے بعد پالیسی بنائی گئی اور وزارت مذہبی امور کی ویب سائٹ پر 10 اپریل کو آویزاں کر دیا گیا تھا۔ نمائندہ نوائے وقت کے مطابق چیف جسٹس نے کہا کہ عدالت اسے مختصر وقت میں کوئی ایسا حکم جاری نہیں کریگی جس سے حکومتی جج پالیسی جس نہیں ہو کر رہ جائے۔ عدالت میں پندرہ ہزار کے کوٹے کو تو چیلنج کیا جا رہا ہے۔ اگر کسی کو کوئی اعتراض تھا تو پہلے ہی پوری جج پالیسی 2014ء کو ہی چیلنج کر لیا جاتا۔ عدالت اس مختصر وقت میں نئے قوانین بنانے کا حکم نہیں دے سکتی۔ جج آرگنائزیشن کے وکیل نے بتایا کہ یہ پالیسی کا معاملہ ہے، 15 ہزار کا کوہ فریش کوہ نہیں بلکہ ایڈجسٹمنٹ ہے۔

لاہور (دقائق نگار خصوصی) لاہور ہائی کورٹ نے قرار دیا ہے کہ ذخیرہ اندوزوں نے نظام کو یرغمال بنا رکھا ہے۔ جب تک ذخیرہ اندوزوں کیخلاف سخت کارروائی نہیں ہوتی مہنگائی کم نہیں ہوگی۔ مسٹر جسٹس خالد محمود خان نے یہ ریمارکس ایشیائے ضروریہ کی قیمتوں میں اضافے اور ذخیرہ اندوزی کے خلاف درخواست کی سماعت میں دیتے۔ عدالت نے رمضان میں مصنوعی مہنگائی اور ذخیرہ اندوزی کے خلاف دائر درخواست کی سماعت 21 جولائی تک ملتوی کرتے ہوئے فریقین کے دکاؤں کو حتمی بجٹ کے لئے طلب کر لیا۔ درخواست گزار محمد اظہر صدیق ایڈووکیٹ نے کہا کہ ضلعی انتظامیہ بڑے بڑے ذخیرہ اندوزوں کے خلاف کارروائی کی بجائے چھوٹے دکانداروں کی پکڑ دھکڑ کر کے معمولی جرمائے کر رہی ہے۔ جب تک بڑے ذخیرہ اندوزوں کے خلاف کارروائی نہیں کی جائے گی اس وقت تک مہنگائی کنٹرول نہیں کی جاسکتی۔ ڈی سی او لاہور نے رمضان میں مہنگائی کنٹرول کرنے کے حوالے سے اقدامات سے متعلق رپورٹ عدالت میں پیش کی۔ عدالت نے کہا کہ پانچ بلین کی سبڈی دکانداروں کی جیب میں جانے کی بجائے عوام تک پہنچائی جائے اور اس حوالے سے میکنزم تیار کیا جائے۔ عدالت نے درخواست گزار کو مہنگائی کنٹرول کرنے کے حوالے سے تجاویز پیش کرنے کی ہدایت کرتے ہوئے کیس کی مزید سماعت اکیس جولائی تک ملتوی کر دی۔ این این آئی کے مطابق عدالت نے انتظامیہ کو ہدایت کی کہ آئندہ سماعت پر مہنگائی کم کرنے کیلئے نئی تجاویز پیش کی جائیں۔

نئی دہلی (کے پی آئی) بھارتی سپریم کورٹ نے جوں و کشیر سے متعلق دفعہ 370 کی منسوخی کے حوالے سے دائر درخواست خارج کر دی ہے۔ عدالت نے مفاد عامہ کے تحت دائر اس درخواست کو قانونی طور سے معتبر نہ مانتے ہوئے اسے یکسر خارج کر دیا ہے۔ ریاست جموں و کشمیر کے ایڈووکیٹ جنرل نے مفاد عامہ کی درخواست کو خارج کئے جانے کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ دفعہ 370 ایک آئینی ایٹھو ہے لہذا عدالت عظمیٰ میں اس طرح کی کوئی درخواست قبول ہی نہیں کی جاسکتی ہے۔ واضح رہے کہ بھارت میں بر سر اقتدار آنے والی مودی حکومت کے ایک سینئر وزیر نے دفعہ 370 کے خاتمے کی تیاری کے حوالے سے بیان دے کر سیاسی طور پر بھڑائی تھی جس کے بعد ایک شخص نے سپریم کورٹ میں مفاد عامہ کے تحت درخواست دائر کر کے جموں و کشمیر سے دفعہ 370 کا اعدام قرار دینے کی درخواست پیش کی۔ عدالت عظمیٰ نے اس درخواست کا جائزہ لینے کے بعد ہی اسے زیر سماعت لانے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ یہ ایک سیاسی فیصلہ ہے اور اسے سپریم کورٹ کی ہدایت سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔

اسلام آباد (نامہ نگار + آئی این پی) ججز نظر بندی کیس میں سابق صدر پرویز مشرف کو حاضری سے ایک روزہ استغاثی مل گیا۔ انسداد دہشت گردی کی عدالت نے 8 اگست کو پیش ہونے کا حکم دے دیا۔ اسلام آباد میں انسداد دہشت گردی کی عدالت کے جج حقیق الرحمن نے سابق صدر پرویز مشرف کے خلاف ججز نظر بندی کیس کی سماعت کی۔ سابق صدر کو بھاری کے باعث حاضری سے استغاثی مل گیا۔ ملزم کے وکیل کی جانب سے پرویز مشرف کی نئی میڈیکل رپورٹ عدالت میں پیش کی گئی۔ پرویز مشرف کے وکیل صفدر جاوید نے عدالت کو بتایا کہ پرویز مشرف کو ڈاکٹروں نے تین ہفتے کا آرام اور سفر نہ کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ عدالت نے پرویز مشرف کو آئندہ سماعت پر طلب کر لیا۔ آئندہ سماعت 8 اگست کو ہوگی۔ مشرف کے دونوں ضامن بھی عدالت میں پیش ہوئے۔

لاہور (دقائق نگار خصوصی) لاہور ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ سبڈی دینے کے باوجود رمضان میں بھی مہنگائی کنٹرول نہیں ہو رہی، حکومت صرف کہانیاں سن رہی ہے، حکومتی سبڈی سیدھی بڑے آدمی اور باغی کے پیٹ میں جا رہی ہے، ملک میں بدعاش باغیا چھایا ہوا ہے، یہ مافیا عدالت سمیت ہر کسی پر اثر انداز ہوتا ہے اور بھلائی کے ہر کام میں رکاوٹیں ڈالتا ہے۔ فاضل عدالت نے یہ ریمارکس مہنگائی اور ذخیرہ اندوزی کے خلاف دائر رٹ درخواست کی سماعت کے دوران دیتے۔ لاہور ہائیکورٹ کے مسٹر جسٹس خالد محمود خان نے کیس کی سماعت کی۔ عدالتی حکم پر ڈی سی او نے رپورٹ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ رمضان بازاروں میں مہنگائی کنٹرول کرنے کے لئے موثر اقدامات کئے گئے جبکہ لاہور میں چھاپے مار کر مصنوعی مہنگائی کرنے والے 650 دکانداروں کو گرفتار کیا گیا۔ 458 مقدمات درج کئے گئے اور 192 دکانداروں کو سزا سنائی دی گئی، مہنگائی اور ذخیرہ اندوزی کے ضمن میں 1170 شکایات موصول ہوئیں۔ جن میں سے 992 پر فوری کارروائی کی گئی۔ شہریوں کیلئے ایس ایس ایم اور نول فری سروس کا بھی اجراء کیا گیا۔ مہنگائی کے ذمہ داروں کو 23 لاکھ سے زائد کے جرمانے بھی کئے گئے۔ فاضل عدالت نے ڈی سی او سے استفسار کیا کہ سستے رمضان بازاروں سے کیا بڑی دکانیں بند ہو گئیں۔ اگر رمضان بازاروں میں سستی اور معیاری اشیاء مل رہی ہوتیں تو بڑے دکانداروں پر اس کا اثر ضرور پڑتا۔ درخواست گزار محمد اظہر صدیق نے فاضل عدالت کو بتایا کہ زرعی ملک ہونے کے باوجود ہر طرح کی اجناس شہریوں کی دسترس سے دور کر دی گئی ہیں۔ عدالت نے ریمارکس دیتے کہ بیچارے لوگ دس روپے کے فائدے کے لئے دس میل کا سفر کرتے ہیں مگر ہر آدمی کی شکایت ہے کہ سبڈی دینے کے باوجود مہنگائی کنٹرول نہیں ہو رہی۔ عدالت کے علم میں ہے کہ ایمپورٹ کیا جانے والا آلو عوام کو ملنے کی بجائے میکینڈمڈ اور کے ایف سی میں جاتا ہے۔ عدالت نے پنجاب حکومت اور ڈی سی لاہور کو مہنگائی کنٹرول کرنے کے حوالے سے تحریری طور پر تجاویز اور میکنزم عدالت میں پیش کرنے کی ہدایت کرتے ہوئے مزید سماعت 16 جولائی تک ملتوی کر دی۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + اینکیناں) سپریم کورٹ نے جج کریشن کیٹڈل کیس کے عدالتی فیصلہ پر عملدرآمد کے حوالے سے مقدمہ میں سعودی عرب میں گرفتار کیٹڈل کے مرکزی ملزم احمد فیض کو جلد از جلد وطن واپس لانے کی ہدایت کرتے ہوئے قرار دیا ہے کہ ایک ملزم کو پکڑنے میں چار سال کا عرصہ لگ گیا۔ عدالت کو بتایا جائے کہ اس تاخیر کی ذمہ دار ایف آئی اے ہے، وزارت داخلہ یا دفتر خارجہ، ملزم ہمارے دوست ملک کے پاس تھا، خدا نخواستہ ہمارے دشمن ملک کے پاس ہوتا تو ہم کس کریتے، عدالت سے بہت مذاق ہو گیا، اب صرف کو کشمیں کرنے کی بات نہیں چلے گی۔ انٹرنی جنرل سلیمان اسلم بٹ نے رپورٹ پیش کی اور عدالت کو بتایا کہ کیٹڈل کے مرکزی ملزم احمد فیض کو سعودی عرب میں گرفتار کر لیا گیا ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ 2010ء سے یہ کیس چل رہا ہے جس کی ایف آئی آر 2011ء میں درج کر لی گئی تھی، ہم بار بار کہتے رہے کہ ملزم احمد فیض سعودی عرب میں کہیں چھپا ہوا ہے، ایف آئی اے کب سے تحقیقات کر رہی ہے پھر ملزم کو وطن واپس لانے میں اتنی تاخیر کیوں کی گئی ہے۔ عدالت کو دفتر خارجہ کے نمائندے ڈاکٹر رضوان نے بتایا کہ دفتر خارجہ سے متعلقہ سعودی حکام سے رابطہ کر لیا ہے کہ ملزم کو کس قانون کے تحت پاکستان واپس لایا جاسکتا ہے جس پر جسٹس

ذخیرہ اندوزوں نے نظام یرغمال بنا رکھا ہے، سخت کارروائی کے بغیر مہنگائی کم نہیں ہوگی: ہائیکورٹ

نوائے وقت

16 جولائی 2014

بھارتی سپریم کورٹ نے کشمیر سے متعلق دفعہ 370 ختم کرنے کی درخواست مسترد کر دی

نوائے وقت

13 جولائی 2014

ججز نظر بندی کیس: مشرف کو ایک روز کا استغاثی، 8 اگست کو عدالت طلبی

نوائے وقت

12 جولائی 2014

سبڈی دینے کے باوجود مہنگائی کنٹرول نہیں ہو رہی، حکومت صرف کہانیاں سن رہی ہے: لاہور ہائیکورٹ

نوائے وقت

11 جولائی 2014

مرکزی ملزم کو 48 گھنٹے میں واپس لانے کا حکم، اسلامی جمہوریہ پاکستان میں تو حاجیوں کو لوٹا چھوڑ دیں: سپریم کورٹ

نوائے وقت

ناجائز استعمال کے ذریعے ایف آئی اے میں اپنے بیٹے کی تقرری سے لے کر اس کی ترقی کے حوالے سے حاصل کیے گئے تمام فوائد کے ثبوت بھی موجود ہیں۔ جوں جوں مسلم لیگ نواز کے جعلی میٹریٹ کا پردہ چاک ہونے کی امید بڑھ رہی ہے وفاقی حکومت جھجھلاہٹ کا شکار ہو رہی ہے اور اس کے اعصاب پر بری طرح سے خوف طاری ہے یہی وجہ ہے کہ مسلم لیگ نواز جیڑ میں تحریک انصاف پر حملوں کے لئے اپنے تمام کھلاڑی اور وسائل میدان میں جھونک رہی ہے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ میں آئل و گیس کمپنیوں کی جانب سے ڈسٹرکٹ ساکھڑ میں ترقیاتی کام نہ کرنے سے متعلق ازخود نوٹس کیس کی سماعت میں عدالت نے مکمل رپورٹس پر عدم اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ آئندہ سماعت تک رپورٹس عدالت میں جمع کروائی جائیں اور اسکی کاپیاں عدالتی معاونین اور دیگر صوبوں کو بھی فراہم کی جائیں تاکہ ان کا جائزہ لے کر مزید اقدامات اور لائحہ عمل طے کیا جاسکے۔ صوبوں کے درمیان کوآرڈینیشن کے لیے اتفاق اپنا کردار ادا کرے جبکہ کیس کی سماعت 25 اگست تک ملتوی کر دی گئی۔ جسٹس گلزار احمد نے کہا کہ اگر آئل کمپنیوں کی جانب سے اکٹھے کیے گئے ترقیاتی فنڈز متعلقہ علاقوں پر خرچ کیے جاتے تو ان علاقوں کو ”پیرس“ بنایا جاسکتا تھا سب کچھ ممکن ہے اگر دیانتداری سے کام کیا جائے۔ عدالتی معاون افتخار گیلانی نے بتایا کہ یہ کیس شروع سے جسٹس جواد ایس خواجہ سن سے تھے بہتر ہے ان کو بیرون ملک سے واپس آنے دیا جائے۔ عدالت کی ہدایت پر وفاقی حکومت نے پورے ملک میں تیل و گیس کی کمپنیوں سے جمع کیے گئے فنڈز اور ان کی جانب سے جاری ترقیاتی منصوبے کے بارے میں رپورٹ تو عدالت میں جمع کروا دی ہے مگر اس میں فنڈز اور ترقیاتی منصوبوں کے بارے میں نامکمل تفصیلات اور ابہام موجود ہے جس پر انہیں تحفظات ہیں۔ عدالت کے استسار پر ڈی جی پیٹرولیم کنٹیننٹس نے بتایا کہ 17 جولائی کو اس سلسلے میں اجلاس طلب کیا گیا تھا جس میں تمام صوبوں کو ایک یونیفارم پالیسی بنانے کی ہدایت کی گئی ہے تاکہ جمع شدہ فنڈز کو متعلقہ علاقوں کی ترقی کیلئے خرچ کیا جاسکے۔ ایک مکمل انفارمیشن منجمنٹ سسٹم بنایا جا رہا ہے۔ عدالت کام مکمل کرنے کیلئے کچھ مہلت دے۔ ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل سندھ نے عدالت کو بتایا کہ فنڈز ملنے کے بعد ساکھڑ اور ملحقہ اضلاع میں عوام کو پینے کا صاف پانی فراہم کرنے کیلئے واٹر فلٹر پلانٹ لگائے گئے ہیں۔ سکول، سڑکیں اور ہسپتال بھی بنائے جا رہے ہیں جس کیلئے ماہرین کی خدمات حاصل کر لی گئی ہیں۔ تاہم اس حوالے سے اپنی رپورٹ بھی عدالت میں جمع کرائیں گے۔ جسٹس گلزار احمد نے کہا کہ اربوں روپے کے فنڈز ملنے کے باوجود ساکھڑ، بدین اور گھوٹکی میں اب تک کام کیا گیا ہے؟ وہاں ابھی تک سڑکیں ٹوٹی ہوئی ہیں ہسپتالوں میں سہولیات کا فقدان ہے جہاں سے غیر ملکی کمپنیاں بھاری منافع کماتی ہیں وہاں کے عوام بدستور تنگدستی کا شکار ہیں، عدالت کو عملی اقدامات چاہئیں۔

اسلام آباد (شاہ، نیوز) سپریم کورٹ نے اسلام آباد میں عدلیہ مخالف بینرز کیس کی سماعت کے دوران اسلام آباد پولیس کو حکم دیا ہے کہ آئندہ سماعت تک پتہ لگایا جائے کہ وفاقی دارالحکومت میں عدلیہ مخالف بینرز لگانے کے پیچھے کس کا ہاتھ ہے جبکہ عدالت نے کہا ہے کہ نجی ٹی وی کے انکری پر سن مبشر لقمان کا بیان ریکارڈ ہونے اور لکھائی بارے ایف آئی اے کے سابر کرائم کی رپورٹ آنے تک تفتیش جاری رکھی جائے۔ عدالت نے تفصیلی رپورٹ طلب کرتے ہوئے مقدمہ کی مزید سماعت 19 اگست تک ملتوی کر دی۔ چیف جسٹس ناصر الملک اور جسٹس دوست محمد خان پر مشتمل عدالت عظمیٰ کے ڈویژن بنچ نے منگل کو مقدمہ کی سماعت کی۔ دوران سماعت ڈپٹی انٹرنی جنرل خواجہ احمد حسین نے عدالت کو بتایا کہ واقعے کا ماسٹر مائنڈ محمد راشد پکڑا گیا ہے۔ پولیس معاملے کی تحقیقات کیلئے مبشر لقمان کو بھی شامل تفتیش کرنا چاہتی ہے اور ملزم نے مجسٹریٹ کے سامنے جرم قبول کیا ہے۔ اس پر چیف جسٹس ناصر الملک نے استسار کیا کہ سوال یہ ہے کہ جو پکڑا گیا ہے وہی اصل مجرم ہے؟ ان کا کہنا تھا کہ ملزم رشید کا بیان تسلیم کرنے والا ہے مگر یہ سمجھ سے بالاتر ہے۔ ڈپٹی انٹرنی جنرل نے کہا کہ ملزم نے اعتراف کیا ہے کہ اس نے بینرز خود بنوائے اور خود لگوائے اس کے پیچھے کسی کا ہاتھ نہیں اور وہی وی انکریز یکطرفہ تھا ان کو پھنسانے کیلئے یہ سب کچھ کیا کیونکہ ان کیساتھ میرا ذاتی عداوت تھا۔ جس پر چیف جسٹس نے کہا کہ سپریم کورٹ کے جج سے کیا عداوت تھا کہ اس یکطرفہ بینرز لگوائے گئے۔ ڈپٹی انٹرنی جنرل نے مزید کہا کہ پولیس معاملے کی تحقیقات کیلئے مبشر لقمان کو بھی شامل تفتیش کرنا چاہتی ہے اور تحقیقات کو مرکزی ملزم کے اعترافی بیان تک محدود نہیں کرنا چاہتی، مبشر لقمان اس وقت ملک سے باہر ہیں جس سے تفتیش کرنا چاہتے ہیں کیونکہ ملزم رشید کا کسی سے کوئی تعلق ثابت نہیں۔ چیف جسٹس نے استسار کیا کہ کیا ملزم جوڈیشل ریمانڈ پر ہے۔ تو ڈپٹی انٹرنی جنرل نے عدالت کو بتایا کہ ملزم جوڈیشل ریمانڈ پر ہے اور کیس کا چالان پیش کر دیا گیا۔ اس موقع پر جسٹس دوست محمد خان نے کہا کہ اسلام آباد میں جرائم کی شرح بڑھ رہی ہے پولیس کیا کر رہی ہے۔ جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ ملزم رشید کے جن سے تعلقات ہیں ان سے تفتیش کیوں نہیں کرتے اور یہ پتہ کیوں نہیں چلایا جاتا کہ بینرز لگائے جانے کے پیچھے مقصد اور بندہ کون ہے۔ اس موقع پر ڈپٹی انٹرنی جنرل نے عدالت کو بتایا کہ ملزمان کی لکھائی کا جائزہ لینے کیلئے سابر کرائم سیل کو ای میل کی گئی ہے لیکن ابھی تک جواب نہیں آیا اور سینئر وکلاء توفیق آصف اور شیخ احسن الدین ایڈووکیٹ نے بیان ریکارڈ کروایا ہے ان کی روشنی میں مبشر لقمان کو سمن جاری کئے ہیں ان کا بیان ریکارڈ کیا جائیگا۔ عدالت نے تفصیلی رپورٹ طلب کرتے ہوئے مقدمہ کی مزید سماعت 19 اگست تک ملتوی کر دی ہے۔

اسلام آباد (آن لائن) اسلام آباد ہائی کورٹ نے بعض سینئر بیورو کریٹس کی ترقیاں روکنے کے وزیراعظم کے فیصلہ کو کالعدم قرار دیتے ہوئے انہیں سینئرل سلیمین بورڈ کی سفارشات پر ترقیاں دینے کا حکم دیا ہے اور چیف جسٹس اور کا سی نے کہا ہے کہ قانون سے بالاتر کوئی شخص نہیں، وزیراعظم نے من پسند لوگوں کو ترقی دی اور سینئرز کو نظر انداز کیا گیا۔ اسلام آباد ہائی کورٹ میں آفتاب احمد مایکنا نام وفاق کیس کی سماعت ہوئی۔ عدالت نے مختصر فیصلہ جاری کرتے ہوئے ترقیاں روکنے کے فیصلہ کو کالعدم قرار دے دیا۔ ہائی کورٹ کے فیصلے میں لکھا گیا ہے کہ سینئر لوگوں کو نظر انداز کر کے من پسند لوگوں کو گریڈ 21 سے گریڈ 22 میں ترقی دی جبکہ مختار لوگوں کو نظر انداز کر دیا ہے گزشتہ پچیس پر درخواست گزاروں کی ویل عاصمہ جہانگیر نے عدالت میں اپنے دلائل دیتے ہوئے عدالت کو بتایا تھا کہ سینئرل سلیمین بورڈ کے تحت حکومت نے اپنے من پسند لوگوں کو اگلے گریڈ میں ترقی دی ہے جبکہ درخواست گزاروں جن کی تعداد 18 کے قریب تھی ان کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ سینئرل سلیمین بورڈ نے 67 اعلیٰ افسروں کی اگلے گریڈ پر تقرری کی سفارشات کی تھی تاہم وزیراعظم نواز شریف نے ان میں سے 29 افسروں کی ترقیوں پر نظر ثانی کا حکم دیا تھا۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + نیٹن رپورٹ + اینبیا) سپریم کورٹ نے جج کوٹہ سے متعلق لاہور ہائیکورٹ کا فیصلہ کالعدم قرار دیتے ہوئے وفاق کی اپیل منظور کر لی جج پالیسی 2014 بحال کر دی ہے۔ چیف جسٹس ناصرالملک کی سربراہی میں دو رکنی بنچ نے سماعت کی۔ جج ٹور آپریٹرز کے وکیل نے کہا کہ حکومت کی جج پالیسی بدینتی پر مبنی ہے، جس پر چیف جسٹس ناصرالملک نے کہا کہ عدالت میں بدینتی کی بات نہ کریں۔ یہ جج پالیسی کا معاملہ ہے۔ پالیسی بنانا حکومت کا اختیار ہے۔ لاہور ہائیکورٹ کے فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائنز کا جائزہ لینا ہے۔ وکیل نے کہا کہ ٹور آپریٹرز کو دیا گیا پندرہ ہزار حاجیوں کا اضافی کوڈ گزشتہ سال مستعار لیا گیا تھا۔ چیف جسٹس ناصرالملک نے استسار کیا کہ کیا کوڈ صرف ٹور آپریٹرز ایسوسی ایشن کے لوگوں کو الٹ ہوا، ایسوسی ایشن کی رکنیت حاصل کرنے کا طریقہ کار کیا ہے اور اس کا تعین کون کرتا ہے۔ ٹور آپریٹرز کے وکیل ذوالفقار نقوی نے کہا کہ جسے جج کوڈ ملتا ہے وہ ازخود ایسوسی ایشن کا رکن بن جاتا ہے۔ عدالت عالیہ نے پندرہ ہزار حاجیوں کو ٹور آپریٹرز کو واپس دینے کا اقدام غلط قرار دیا تھا۔ حکومت نے 15 جولائی کو لاہور ہائی کورٹ کے جج کوٹہ سے متعلق فیصلے کو چیلنج کیا تھا۔ ایڈیشنل انٹرنی جنرل نے عدالت کو بتایا کہ لاہور ہائیکورٹ میں جج پالیسی 2014ء کو چیلنج کیا گیا تھا اور لاہور ہائی کورٹ کا فیصلہ آیا تھا وزارت مذہبی امور نے اس فیصلے کو سپریم کورٹ میں چیلنج کیا ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ عدالت نے لاہور ہائیکورٹ کے فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائنز کا جائزہ لینا ہے اور ہمارے سامنے دو معاملہ ہیں ایک معاملہ پندرہ ہزار ٹور آپریٹرز کا ہے جبکہ دوسرا معاملہ جج پالیسی کا ہے۔ اس موقع پر حکومت کی جانب سے ایڈیشنل انٹرنی جنرل متیق شاہ نے عدالت کو بتایا کہ سال 2013ء میں پاکستانی حاجیوں کا کوڈ 1 لاکھ 79 ہزار 210 تھا۔ تاہم حرم شریف کے توسیعی منصوبے کی وجہ سعودی حکومت نے 20 فیصد کوڈ کم کر دیا تھا، جس کے تحت پاکستانی حکومت نے پرائیویٹ ٹور آپریٹرز کے کوڈ سے 15 ہزار حاجی کم کر دیئے تھے۔ سال 2014ء کی جج پالیسی کے

آئل کمپنیوں کے فنڈز خرچ ہوتے تو سندھ کے علاقوں کو ”پیرس“ بنایا جاسکتا تھا:

سپریم کورٹ

نوائے وقت

24 جولائی 2014

پتہ لگایا جائے وفاقی دارالحکومت میں عدلیہ مخالف بینرز لگانے کے پیچھے کس کا ہاتھ ہے:

سپریم کورٹ

نوائے وقت

23 جولائی 2014

بیورو کریٹس کی ترقیاں روکنے کا فیصلہ کالعدم، وزیراعظم نے من پسندوں کو ترقی دی: اسلام آباد ہائیکورٹ

نوائے وقت

23 جولائی 2014

۱۵ ہزار حاج کا کوڈ: لاہور ہائیکورٹ کا فیصلہ کالعدم، سپریم کورٹ نے وفاق کی اپیل منظور کر لی، جج پالیسی 2014ء بحال

نوائے وقت

16 جولائی 2014

جسٹس نے کہا کہ آپ نے اس پر نظر ثانی کی درخواست دائر کرنا تھی وہ تو نہیں کی گئی اسے جی نے کہا کہ آپ ہماری استدعا کو ہی نظر ثانی سمجھ لیں اس پر چیف جسٹس نے کہا کہ کس قانون کے تحت ہم اس درخواست کو نظر ثانی قرار دے دیں، حکومت کو جو ہدایات دی گئی تھیں ان پر عملدرآمد کرنا پڑے گا اس پر اے جی نے کہا کہ فیڈرل سروسز ٹریبونل کے سربراہ کا فیصلہ ہو گیا ہے جلد ہی اس کی تقرر کردہ جائے گی اس حوالے سے وزیراعظم کو سہری بھی بھجوا دی گئی ہے باقی آپ نے جو ہدایات دے رکھی ہیں انہیں آئینی تحفظ حاصل نہیں ہے اس پر چیف جسٹس نے کہا کہ کیا کسی اور کیس میں اس بارے بات کی گئی ہے تو اس پر اے جی نے انیم ڈی پی ٹی وی کی بات کی۔ دفتے کے بعد اٹارنی جنرل دوبارہ پیش ہوئے اور کہا کہ عبدالملک ایم ڈی پی ٹی وی کیس میں یہ معاملہ اٹھایا گیا تھا۔ جیشن کیس میں عدالتی ہدایت کو قانون کے مطابق قرار نہیں دیا گیا۔ اس پر چیف جسٹس نے کہا کہ وہ تو ہم نے اپنے فیصلے پر خود ہی نظر ثانی کی تھی آپ کیس کے میرٹ پر بات کریں۔ آپ ان پیراگرافس کا ریویو چاہتے ہیں یا نہیں۔ اے جی نے عدالتی فیصلے کا حوالہ دیا۔ یہ ہدایت 1992ء کے عدالتی فیصلے سے بھی میل نہیں کھاتی۔ اس کیس میں عدالتی اختیار سماعت کی بات کی گئی ہے کہ آیا عدالت اپنے کسی مقدمے کو ری وٹ کر سکتی ہے یا نہیں۔ نظر ثانی کا اختیار بھی کسی حد تک ہے اس کا بھی احاطہ کیا گیا ہے۔ جسٹس ناصر نے کہا کہ معاملہ درخواست کے قابل سماعت ہونے کا نہیں۔ آپ ریویو کی بات کر رہے ہیں آپ جو کچھ بھی کہنا چاہتے ہیں کیا آپ نے اس حوالے کیسا تھ درخواست دائر کی ہے یا نہیں۔ اس میں بنیادی حقوق کا سوال نہیں ہے، عوامی مفاد کا بھی معاملہ نہیں ہے آپ کو کیسے سنیں یہ تو رجسٹرار کا نوٹ تھا جبکہ جس کیس کی بات کر رہے ہیں وہ عدالتی فیصلہ ہے۔ بعض ججز موجود نہیں جنہوں نے خواجہ آصف کیس کا فیصلہ دیا تھا اگر ریویو کی درخواست آتی تو موجودہ ججز اس کیس کی سماعت کر کے فیصلہ آگیا۔ آپ نظر ثانی کی درخواست ہی دائر کی جاسکتی ہے۔ جسٹس دوست محمد نے کہا کہ آپ کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ آپ عدالتی فیصلے کو تسلیم کرتے ہیں مگر اس پر عمل کرنے میں کچھ مشکلات ہیں۔

اسلام آباد (پی ٹی وی) منامندہ نوائے وقت + ثناء نبوز + این این آئی) سابق چیف جسٹس پاکستان افتخار محمد چودھری نے تحریک انصاف کے چیئرمین عمران خان کیخلاف 20 ارب روپے ہرجانے کا دعویٰ دائر کر دیا اور اس سلسلے میں بینک عزت کا نوٹس بھی بھجوا دیا گیا۔ سابق چیف جسٹس نے نوٹس اپنے وکلاء کے توسط سے بھجوا دیے۔ جہزات کو سابق چیف جسٹس کے وکیل نصیر کینی نے نوٹس میڈیا کے سامنے پیش کیا اور پڑھ کر سنایا جس میں کہا گیا ہے کہ عمران خان 14 دن میں معافی مانگیں اور اپنا بیان واپس لیں۔ افتخار محمد چودھری کے وکیل نے بتایا کہ سابق چیف جسٹس کی خدمات کو ملکی و بین الاقوامی سطح پر سراہا گیا، ان کی خدمات قابل تحسین ہیں۔ نوٹس میں افتخار محمد چودھری نے کہا ہے کہ عمران خان نے ہماری ریٹائرمنٹ کے بعد حکم کھلا الزامات لگائے، بینک آفیز زبان استعمال کی اور ملک کی ایک پارٹی کو 2013ء کے انتخابات میں جتوانے کا الزام لگایا اس لئے میں نے اپنے دفاع کے طور پر مقدمہ دائر کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ وکیل نصیر کینی کا کہنا تھا کہ عمران خان کے عمل سے دنیا بھر میں افتخار محمد چودھری کے شخص کو نقصان پہنچا ہے۔ عمران خان نے معافی نہ مانگی تو ان کے خلاف قانونی کارروائی کا آغاز کیا جائے گا۔ پی ٹی وی کے مطابق 20 ارب روپے کے نوٹس بھیج دیئے گئے ہیں جن میں 15 ارب کا بینک عزت کا دعویٰ ہے اور 5 ارب روپے ذہنی اذیت پہنچانے کی وجہ سے ہیں۔ نوٹس میں عمران خان پر الزام عائد کیا گیا ہے کہ انہوں نے انتخابات کے بعد عدلیہ کے خلاف بے بنیاد اور من گھڑت الزامات کی پوچھا کر دی۔ نوٹس میں عمران خان کی 26 جولائی 2013 کی اخباری کارفرنس کا حوالہ دیا گیا جس میں انہوں نے ریڈنگ افسران پر دھاندلی کے الزامات لگائے تھے۔ سابق چیف جسٹس کے وکلاء کا کہنا تھا کہ ابتدا میں انہوں نے قتل کا مظاہرہ کرتے ہوئے الزامات کو نظر انداز کیا لیکن بعد میں ظاہر ہو گیا کہ عمران خان کے الزامات بھول چوک یا جذبات کا نتیجہ نہیں بلکہ انتخابات اور عدلیہ کی سادھ کو کھوکھلا کرنے کی سوچتی سمجھی سازش کا حصہ ہیں۔ ماضی میں عمران خان پر ریڈنگ افسران کے خلاف 'شرمنگ' کا لفظ استعمال کرنے پر کارروائی ہوئی تھی لیکن عدالت نے انہیں بری کر دیا تھا۔ افتخار چودھری کے وکلاء نے اس مقدمے کو یاد دلایا ہے کہ انہوں نے عدالت کی 31 جولائی 2013 کی سماعت کے دوران عمران خان نے خود پیش ہو کر مستقبل میں عدلیہ کے خلاف توہین آئین بیانات سے پرہیز کی یقین دہانی کروائی تھی۔ نوٹس میں تحریک انصاف کی عام انتخابات پر شائع ہونے والی وائٹ پیپر جیسی رپورٹوں کا حوالہ بھی دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ ان رپورٹوں اور بیانات میں کہیں بھی ان کے خلاف کوئی شکایت یا الزام نہیں تھا لیکن گذشتہ برس دسمبر میں افتخار چودھری کے چیف جسٹس کے عہدے سے ریٹائر ہونے کے بعد عمران خان نے ان کے خلاف انتہائی بینک آفیز زبان استعمال کرنا شروع کر دی۔ کئی عام محفلوں اور ٹی وی پروگراموں میں انہوں نے آکر حکم کھلا الزام لگایا کہ میں نے انتخابات میں ایک مخصوص جماعت کو کامیاب کرنے کی خاطر دھاندلی کروائی ہے۔ سابق چیف جسٹس کا کہنا تھا کہ ہرجانے کی رقم وہ ذاتی استعمال میں نہیں لائیں گے بلکہ کار خیر کے لیے دیں گے۔ انہوں نے کہا کہ عمران خان کی جانب سے 14 روز کے اندر معذرت یا ہرجانہ ادا نہ کرنے کی صورت میں وہ عدالت میں مقدمہ دائر کریں گے۔ اس کے علاوہ انہوں نے اپنے آپ کو عمران خان کے خلاف ملک کے اندر اور باہر دیگر قانونی راستے اختیار کرنے کا مجاز قرار دیا۔ اے پی اے کے مطابق نوٹس میں سابق چیف جسٹس کی طرف سے کہا گیا ہے انہوں نے زندگی بھر ملک میں قانون اور آئین کی حکمرانی اور عدلیہ کی آزادی کی جدوجہد کی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان کاوشوں کو ملکی اور عالمی سطح پر بہت پذیرائی حاصل ہوئی۔ وکلاء کی عدلیہ آزادی تحریک کی کامیابی کے بعد ہم نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ مستقبل میں عدلیہ انتخابات کے انعقاد میں کوئی کردار ادا نہیں کرے گی کیونکہ اس سے عدلیہ پر دھاندلی کے الزامات لگتے ہیں جس سے ادارے کی سادھ متاثر ہوتی ہے۔ چیف انکیشن کشر جسٹس (ر) فخر الدین نے کو ایک خط رجسٹرار سپریم کورٹ کو ارسال کیا، چیف جسٹس کشر کی انکیشن کمیشن سے بعض معاملات کی وضاحت کے بعد فیصلہ کیا کہ قومی مفاد کے پیش نظر صرف اس ایک بار عدلیہ انکیشن کے انعقاد میں شرکت کرے گی۔ نوٹس میں کہا گیا ہے کہ عام انتخابات میں تحریک انصاف کو کئی انتخابی حلقوں میں کامیابی حاصل ہوئی اور جن حلقوں میں ان کے امیدواروں کو ناکامی ہوئی اور وہاں امیدواروں نے انکیشن ٹریبونل میں شکایات بھی درج کرائیں۔ عمران خان نے جو الزامات لگائے وہ صرف ان کے خلاف نہیں بلکہ عدالت کے دیگر جج صاحبان کے خلاف بھی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ انہوں نے اب تک ان انتہائی بینک آفیز اور گھٹیا الزامات پر کوئی تبصرہ کرنے سے گریز کیا ہے کیونکہ قتل اور برداشت ان کی عمر بھر کی پیشہ وارانہ تربیت کا شر ہے مگر 24 اور 27 جون کو عمران نے تہذیب کی حد سے تجاوز کر دیا اور بغیر کسی ثبوت کے ان پر دھاندلی کے الزامات لگائے جس سے انہیں ذاتی طور پر بہت گھٹیا سمجھیں، اس لئے اب ان کے پاس قانون کی پناہ حاصل کرنے اور بینک عزت کا دعویٰ دائر کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا۔ پارلیمان کے رکن اور ملک کے ایک بڑے لیڈر ہونے کے ناطے عمران خان کو ایسی زبان استعمال نہیں کرنی چاہیے تھی جس سے کسی فرد اور کسی ادارے کی توہین ہو مگر عمران خان نے ان کی شہرت کو نقصان پہنچایا ہے۔ ان لائن کے مطابق افتخار چودھری کا نوٹس میں کہنا ہے کہ میں ایک ایسا ملک چاہتا ہوں جہاں ہر شخص کی عزت محفوظ ہو اور جہاں سستی شہرت کے خواہشمند سیاسی شعبہ باز کسی کی عزت سے کھیل کر باآسانی فرار نہ ہو سکیں۔ دریں اثنا تحریک انصاف کی مرکزی سیکرٹری اطلاعات ڈاکٹر شیریں مزاری نے سابق چیف جسٹس افتخار چودھری کی طرف سے چیئرمین تحریک انصاف عمران خان کے خلاف بینک عزت کے نوٹس کے حوالے سے خبروں پر اپنے رد عمل کا اظہار کیا ہے اور کہا ہے کہ بالآخر مسلم لیگ نواز نے افتخار چودھری کی صورت میں اپنا بہترین کھلاڑی میدان میں اتار دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ تحریک انصاف اس موقع کا خیر مقدم کرتی ہے اور اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دھاندلی کے حوالے سے مسلم لیگ ن اور افتخار چودھری کے درمیان اشتراک کار کو بے نقاب کرے گی اور ان دونوں کی جانب سے انتخابی بددیانتی کو چھپانے کی کوششوں کو قوم کے سامنے لائے گی۔ اسلام آباد سے جاری بیان میں سیکرٹری اطلاعات کا کہنا ہے کہ افتخار چودھری اور مسلم لیگ نواز کے اشتراک سے جمہوریت کو حقیقی معنوں میں نقصان پہنچا ہے، جبکہ 14 اگست کو پاکستان تحریک انصاف اسلام آباد میں آزادی مارچ کے ذریعے منظم طریقے سے کی گئی انتخابی دھاندلی کو بے نقاب کرے گی اور جمہوریت کے استحکام کی راہ ہموار کرے گی۔ عمران خان کے خلاف بینک عزت کے نوٹس کے حوالے سے ان کا کہنا ہے کہ چیئرمین تحریک انصاف کو تاحال کوئی نوٹس موصول نہیں ہوا، تاہم وہ یہ واضح کرتی ہیں کہ تحریک انصاف کسی صورت اپنے موقف سے پسپائی اختیار نہیں کریگی۔ انہوں نے زور دے کر کہا کہ تحریک انصاف کے پاس نہ صرف یہ کہ دھاندلی میں سابق چیف جسٹس کے کردار کے واضح شواہد ہیں بلکہ اس کے پاس عہدے کے

۱۴ دن میں معافی مانگیں ورنہ مقدمہ دائر
کروں گا، جسٹس (ر) افتخار نے عمران کو
20 ارب ہرجانے کا نوٹس بھجوا دیا

نوائے وقت

25 جولائی 2014

تفصیلات

سرخیاں

جمہوریت کو کوئی خطرہ نہیں، آرٹیکل 245 کے نفاذ کا حتمی فیصلہ جی ٹیج کیو اجلاس میں ہوا، فوج بلانے کا عمران کے دھرنے سے تعلق نہیں: ثار

نوائے وقت

28 جولائی 2014

اسلام آباد (دفتار نگار خصوصی / خبر نگار خصوصی) نوائے وقت رپورٹ) وفاقی وزیر داخلہ چودھری ثار علی خان نے کہا ہے کہ آئین کے آرٹیکل 245 کے نفاذ کا حتمی فیصلہ جی ٹیج کیو کے اجلاس میں ہوا تھا۔ اسلام آباد میں فوج طلب کرنے کا فیصلہ شمالی وزیرستان میں آپریشن ضرب عضب شروع کرنے سے سات اٹھ روز پہلے ہی کر لیا گیا تھا مگر جی ٹیج کیو سے اس کی اجازت چند روز پہلے ملی ہے۔ فوج بلانے کا عمران کے دھرنے یا چلے سے کوئی تعلق نہیں، جمہوریت کو دور دور تک کوئی خطرہ نہیں، سول ملری تعلقات مثبت اور مثالی ہیں۔ وفاقی حکومت نے اسلام آباد یا کسی اور شہر کو فوج کے حوالے کرنے کی ریکوزیشن نہیں کی بلکہ مسلح افواج سول انتظامیہ کی مدد کے لئے کام کرے گی، فوج صرف 90 روز کے لئے آئے گی۔ فوج کی تعیناتی کا مقصد کسی سیاسی مارچ کو روکنا نہیں، بعض سیاست دانوں کی طرف سے فوج کو متنازع بنانے کی کوشش افسوسناک ہے، آرٹیکل 245 کے سیاسی استعمال کا سوچ بھی نہیں سکتے اس کا استعمال صرف دہشت گردی کے خلاف ہوگا۔ ایسی خفیہ اطلاعات ہیں کہ خود عمران خان اور کئی دیگر اہم شخصیات کی جان کو خطرہ ہے ان کی حفاظت کے لئے بھی یہ سب کچھ کر رہے ہیں۔ آرٹیکل 245 کا نوٹیفکیشن زیادہ واضح ہے جس میں تمام آئینی اور قانونی پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ مستقبل میں اس کے استعمال کے حوالے سے بھی خاکہ واضح کر دیا گیا ہے۔ پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا بعض سیاست دانوں کو ہر روز بیان دینے کی تیاری لاحق ہے ہر روز بیان دیئے بغیر ان کا کھانا ہضم نہیں ہوتا ان کو یہ بھی یاد نہیں ہوتا کہ چند روز، مہینے یا سال قبل ان کا کیا موقف تھا۔ اللہ ہی انہیں اس تیاری سے شفا دے سکتا ہے۔ فوج کو سول انتظامیہ کی مدد کے لئے بلانے کا فیصلہ قومی مفاد میں کیا ہے کیونکہ اس وقت ملک حالت جنگ میں ہے۔ مسلم لیگ ن کی حکومت بجلی حکومت نہیں جس نے آرٹیکل 245 کے تحت فوج کی مدد حاصل کی۔ 2007ء سے آج تک اس آئین کے آرٹیکل 245 کا 11 بار استعمال ہوا ہے اس کا استعمال دنیا کے کئی مہذب ممالک میں ہوتا رہا ہے۔ ماضی میں انتخابات، ضمنی انتخابات، امن و امان کے قیام، دہشت گردی، کراچی میں ووٹر لسٹوں کی درستی، 2009ء کے وکلاء کے لانگ مارچ، محرم الحرام، سندھ اور آزاد کشمیر میں بھی اس آرٹیکل کے تحت فوج کو سول انتظامیہ کی مدد کیلئے بلایا گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ فوج کو بلانے سے وہ شہر یا صوبہ فوج کے حوالے ہو گیا ہے جو شخص بھی ان حالات میں تنقید کر رہا ہے وہ حساس وقت میں فوج کو متنازع بنا رہا ہے۔ اس وقت دہشت گردی کے خلاف ملک کے گلی کوچوں میں جنگ ہو رہی ہے۔ ایسے وقت میں متنازع بیانات اور تنقید فوج کا مورال کمزور کرنے کے مترادف ہے۔ آئین کے آرٹیکل 245 کے نفاذ کے سلسلے میں آخری اور حتمی فیصلہ جی ٹیج کیو اجلاس میں ہوا تھا۔ فوج اس وقت بھی بے نظیر بھو اڑپورٹ، نور خان اڑبیں اور اسلام آباد میں کئی حساس مقامات پر تعینات ہے لیکن یہ کسی ریکوزیشن کے بغیر تعینات ہے۔ تحریک انصاف نے تاحال 14 اگست 2014ء کے چلے کے حوالے سے ضلعی ججسٹریٹ کو درخواست نہیں دی۔ جب تحریک انصاف کی جانب سے جلد کی اجازت کی درخواست آئے گی پھر اس پر فیصلہ کیا جائے گا۔ آئین کے آرٹیکل 245 کے تحت تین ماہ کے لئے سول انتظامیہ کی معاونت کے لئے فوج تعینات کی جائے گی۔ وزیر اعظم کے آنے کے بعد عمران خان کے ان مطالبات پر غور کیا جاسکتا ہے جو مذاکرات کے ذریعے حل ہو سکتے ہیں۔ یہ وقت بہت سنگین ہے، پوری قوم کو فوج کے ساتھ کھڑا ہونا چاہئے۔ سیاست کے لئے ابھی بہت وقت ہے، فوج کو مختلف جگہوں پر تعیناتی کے لئے قانونی کور دیا گیا ہے یہ صرف اسلام آباد کے لئے نہیں بلکہ پورے ملک میں کسی بھی شہر یا ضلع کے لئے جب بھی انتظامیہ چاہئے گی فوج طلب کر سکے گی۔ پوری دنیا میں جہاں بھی جنگی حالات ہوتے ہیں فوج کو اندرونی سلامتی کے لئے طلب کیا جاتا ہے۔ سری لنکا، برطانیہ، چین، اٹلی، امریکہ جیسے ممالک نے بھی فوج کو اندرونی سلامتی کے لئے استعمال کیا۔ 2009-2010ء کے ملٹری آپریشن سے ہم نے یہ سبق سیکھا کہ کسی آپریشن کا سخت ترین رد عمل پورے ملک میں ہو سکتا ہے۔ اکتوبر میں سندھ میں محرم الحرام کی سیوری کے لئے فوج کو بلایا گیا مگر ہم نے کبھی اعتراض نہیں کیا۔ فوج کی تعیناتی سے متعلق تمام معاملات صوبوں کے وزرائے اعلیٰ کے اجلاس میں بہت پہلے ہی زیر بحث آچکے ہیں اگر کوئی بھول گیا ہے تو پھر کچھ نہیں کر سکتے۔ فوج کو بلانے کے حوالے سے ایک مخصوص تاریخ کا ذکر کیا جا رہا ہے مگر آپ سب لوگ دیکھ لیں گے 14 اگست بھی آجائے گی اور اس کے بعد تنقید کرنے والوں سے اس بارے میں پوچھنے گا کہ اگر وہ قوم کے سامنے شرمندہ ہونے کی ہمت نہ ہو تو انہیں کم از کم اپنے دل میں ضرور شرمندہ ہونا چاہئے۔ میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جو حالات بہتر ہوں گے اس سارے معاملے پر نظر ثانی کی جائے گی اس کی مدت میں کمی اور بڑھائی جاسکتی ہے۔ ملک حالت جنگ میں ہے، ہر چیز پر سیاست کی گنجائش نہیں ہوتی۔ بعض سیاست دان ایسے ہیں جن کا ہر روز بیان دیئے بغیر کھانا ہضم نہیں ہوتا۔ فوج بلانے سے کوئی صوبہ یا شہر فوج کے حوالے نہیں ہو جاتا۔ فوج کے معاونت کے معاملے کو کچھ سیاست دانوں نے غیر ضروری طور پر اچھالا۔ بیانات کے شوقین رمضان المبارک میں بھی غلط بیانات سے باز نہیں آئے۔ عوام کے تحفظ کے لئے فوج تعینات کی جا رہی ہے۔ تنقید کرنے والے فوج کو متنازع بنا رہے ہیں۔ جب ملک حالت جنگ میں ہے فوج اندرونی اور بیرونی سیوری کے لئے استعمال کی جا رہی ہے۔ ہر چیز پر سیاست کی گنجائش نہیں۔ کئی سال سے آوے کا آواہی گڑا ہے جس کو درست کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپریشن میں سول ملری نہیں اداروں اور جماعتوں کو یکجا ہونا چاہئے، طاہر القادری اور عمران خان لانگ مارچ اور دھرنے کے حوالے سے مذاکرات کرنا چاہتے ہیں تو اس میں کوئی عار نہیں، عمران خان سمیت ہائی پروفائل ناموں کو دہشت گردی کا خطرہ ہے، ممکنہ خطرات سے آگاہ کر دیا گیا ہے، چند سیاست دانوں نے آسمان سر پر اٹھا لیا ہے، ہر روز ان کا بیان جاری نہ ہو تو کھانا ہضم نہیں ہوتا، ایک نکر میں ان کی جان اٹکی ہوتی ہے، آرٹیکل 245 کا داویلا چا ہوا ہے، یہ کسی اور ملک نہیں بلکہ آئین کا حصہ ہے جو اس کی مخالفت کرتے ہیں انہوں نے ہی اسے آئین کا حصہ بنایا اگر جھوٹ کے پہاڑ کھڑے ہی کرنے ہیں تو عید کے بعد کھڑے کریں، جو یہ کہتے ہیں کہ اسلام آباد کا تحفظ نہیں کر سکتے کیا سندھ میں فوج بلا کر انہوں نے سندھ کا تحفظ کیا تھا، اسلام آباد یا کوئی اور شہر فوج کے حوالے نہیں کیا جائیگا، سول انتظامیہ کام کرے گی، فوج سول انتظامیہ کی معاونت کرے گی، 350 ٹروپس پر مشتمل فوج سول انتظامیہ کی مدد کیلئے 90 دنوں کیلئے ایٹنی میرزم ایکٹ کے 1997ء سیکشن 5 کے تحت بلائی گئی۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + آن لائن) سپریم کورٹ نے چیف جسٹس کشر سمیت اہم حکومتی اداروں میں سربراہوں کی عدم تقرری اور اس حوالے سے خواجہ آصف کیس کی وجہ سے حائل مشکلات اور آئینی رکاوٹوں کو دور کرنے کیلئے لارجر جج کی تشکیل کا حکم دے دیا ہے جس میں جسٹس اعجاز چوہدری اور جسٹس گلزار احمد کو بھی شامل کیا جائے اور کہا ہے کہ لارجر جج اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ آیا خواجہ آصف کیس پر نظر ثانی یا دوبارہ جائزہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں، انٹاری جزل کو عدالت نے ہدایت کی ہے کہ وہ وفاقی حکومت سے خواجہ آصف کیس میں نظر ثانی یا ری وٹ کرنے کے حوالے سے ہدایت حاصل کرے عدالت کو تحریری طور پر آگاہ کریں جبکہ آئی ایس آئی کے ملازم غلام رسول کیس میں عدالت نے فیصلے تک درخواست گزار کی جانب سے ایسا لائی کردہ ملازمت بارے معاملہ جوں کا توں رکھنے کا بھی حکم دیا ہے، چیف جسٹس ناصر الملک نے ریمارکس دیتے ہوئے کہا ہے کہ ایف ایس ٹی میں چیئرمین جبکہ پنجاب میں ممبران کی عدم تقرری کی وجہ سے بڑی تعداد میں مقدمات زیر التواء ہیں، حکومت قانون سازی میں اتنی تاخیر کیوں کر رہی ہے؟ یہ معاملہ ترقیاتی بنیادوں پر حل ہونا چاہئے، جن اداروں کے سربراہان کی تقرری میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے ان کا جلد از جلد تقرر کیا جائے جبکہ جسٹس دوست محمد خان نے ریمارکس دیئے کہ حکومت تمام معاملات شفاف طریقے سے حل کرے ہمیشہ کیلئے عدالتی شکایات کا ازالہ کیوں نہیں کر دیتی، آئے روز معاملات عدالت میں آجاتے ہیں کوشش کریں کہ اس طرح کے معاملات حکومت خود ہی حل کر لیا کرے۔ انہوں نے یہ ریمارکس جھڑپ کے روز دیئے۔ انٹاری جزل نے عدالت کو بتایا کہ عدالتی احکامات کی بجا آوری میں خواجہ آصف کیس رکاوٹ بن گیا ہے اور اس کی وجہ سے مشکلات درپیش ہیں اسلئے اہم اداروں کے سربراہوں کی تقرری کا معاملہ حل نہیں ہو رہا اس پر چیف

اداروں کے سربراہوں کی تقرری کا کیس : معاملات عدالت میں آ جاتے ہیں، حکومت خود حل کیا کرے : سپریم کورٹ

نوائے وقت

25 جولائی 2014



Solutions in Time
www.alhasan.com

رہیں باخبر

لیگل بلیٹن

جولائی 2014ء، شمارہ 2، نمبر 8

سرخیاں

بلیٹن میں شامل

- 34 جمہوریت کو کوئی خطرہ نہیں، آرٹیکل 245 کے نفاذ کا حتمی فیصلہ جی ایچ کیو اجلاس میں ہوا،
فوج بلانے کا عمران کے دھرنے سے تعلق نہیں: نثار
- 33 ۱۴ دن میں معافی مانگیں ورنہ مقدمہ دائر کروں گا، جسٹس (ر) افتخار نے عمران کو 20ارب
ہرجانے کا نوٹس بھجوا دیا
- 32 آئل کمپنیوں کے فنڈز خرچ ہوتے تو سندھ کے علاقوں کو۔۔۔ ”پیرس“ بنا یا جا سکتا تھا: سپریم کورٹ
- 31 ذخیرہ اندوزوں نے نظام یرغمال بنا رکھا ہے، سخت کارروائی کے بغیر مہنگائی کم نہیں ہوگی: ہائی کورٹ
- 30 اسلام آباد ہائی کورٹ نے نیپکا کے سربراہ کو ہٹا دیا، ادارہ کو دوبارہ وزیراعظم سیکرٹریٹ کے ماتحت کرنے کا حکم
- 29 جسٹس ناصر الملک نے چیف جسٹس آف پاکستان کے عہدے کا حلف اٹھا لیا، تقریب میں وزیراعظم، وزرا،
سیاستدانوں اور مسلح افواج کے سربراہوں کی شرکت
- 28 مثبت تبدیلی نہ لانے والی جمہوریت نہیں چل سکتی: جسٹس تصدق، ادارے آئین پر نہ چلیں تو عدالت کو
مداخلت کا اختیار ہے: جسٹس ناصر الملک
- 27 تحفظ پاکستان بل قومی اسمبلی سے بھی منظور، ووٹنگ 6منٹ میں مکمل، جماعت اسلامی کی مخالفت،
تحریک انصاف نے رائے شماری میں حصہ نہیں لیا
- 26 برکتوں کا مہینہ آتے ہی مہنگائی بڑھ گئی، وفاق اور صوبے بنیادی حقوق پر چشم پوشی کر رہے ہیں: سپریم کورٹ

انگریزی خبریں 2-14

نقشہ جات 15,16,18,20

آرٹیکل 17,19

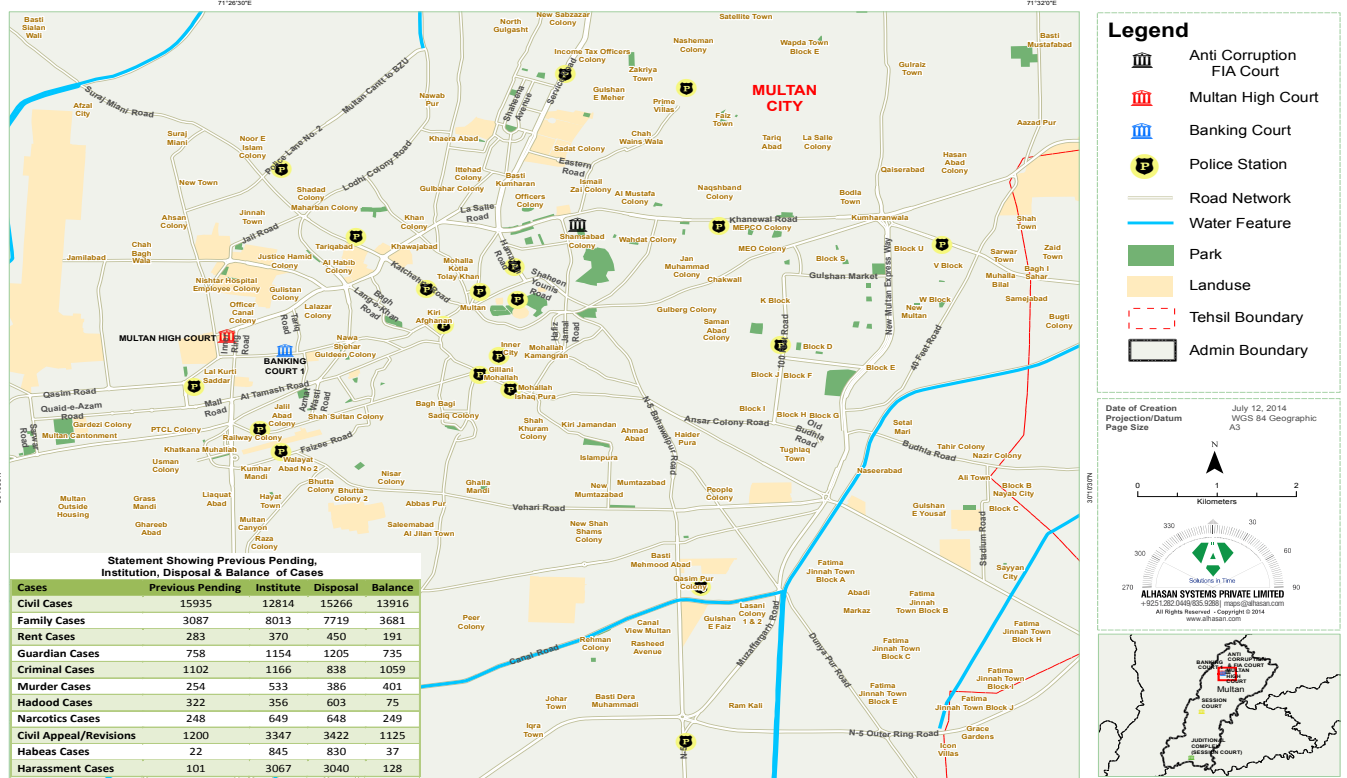
اردو خبریں 34-24

لیگل ڈائریکٹری 21-23

- ملتان لیگل پروفائل
- پنجاب سیشن عدالتوں میں نشہ آور کیس - ملتان ڈویژن
- پنجاب سیشن عدالتوں میں سرپرستی کے کیس - ملتان ڈویژن
- پنجاب سیشن عدالتوں میں ہراساں کیس - ملتان ڈویژن

نقشہ جات

ملتان لیگل پروفائل



205-C، سیکنڈ فلور، ایو بی کیو ٹرسٹ کمپلیکس، F-5/1، اسلام آباد

فون: +92.51.2820449، فیکس: +92.51.835.9287

ای میل: connect@alhasan.com، ویب سائٹ: www.alhasan.com