

# LEGAL BULLETIN

May, 2014 - Volume: 2, Issue 5

## IN THIS BULLETIN

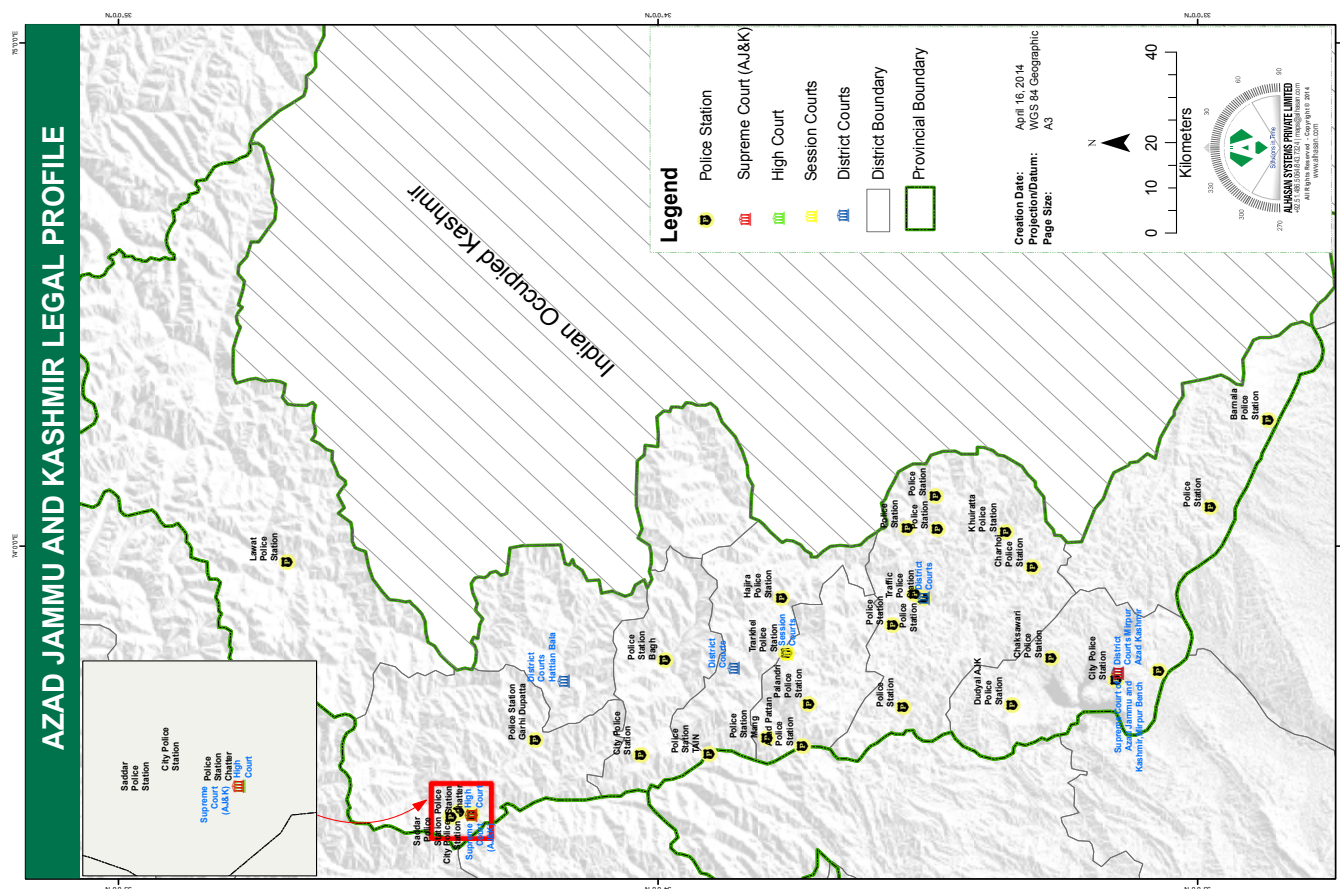
|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| English News                | 2-20  |
| Humanitarian Intervention's | 21    |
| Articles                    | 22-23 |
| Maps                        | 24    |
| Urdu News                   | 25-38 |
| Legal Directory             | 39-41 |

## HIGHLIGHTS:

|   |    |
|---|----|
| SC commission records statement of Hamid Mir's brother                | 2  |
| Musharraf withdraws two applications on treason act                   | 2  |
| Completion of term: SC board orders release of foreign inmates        | 3  |
| IHC, LHC dismiss petitions against Geo News                           | 4  |
| Special court reserves judgment over FIA's investigation report       | 4  |
| PHC chief wants interned militants produced for trial                 | 5  |
| Judiciary can ask parliament to legislate on sectarian terrorism: IJC | 6  |
| Judiciary put an end to constitutional deviations: CJP                | 7  |
| LHC quashes contempt of court plea against PM                         | 8  |
| It seems PM held consultation and sent advice to president: SC        | 9  |
| SHC orders probe into 'illegal police force'                          | 9  |
| SC seeks report on court martial of army officers                     | 10 |
| Non-appointment of HEC chairman a slap for judicial system: IHC       | 11 |
| Musharraf case proves supremacy of law: LHC CJ                        | 12 |
| PHC re-directs GHQ to submit inquiry report in 20 days                | 13 |

## MAPS

● AZAD JAMMU AND KASHMIR LEGAL PROFILE



©Copyright 2014 ISSN 2312-136X

**ALHASAN SYSTEMS PRIVATE LIMITED**

205-C 2nd Floor, Evacuee Trust Complex, Sector F-5/1, Islamabad, 44000, Pakistan

For information:

Landline: +92 51 2820449

Email: [connect@alhasan.com](mailto:connect@alhasan.com)

Facebook: <http://www.facebook.com/alhasan.com>

Twitter: [@alhasansystems](https://twitter.com/alhasansystems)

Website: [www.alhasan.com](http://www.alhasan.com)

ALHASAN SYSTEMS is registered with the Security & Exchange Commission of Pakistan under section 32 of the Companies Ordinance 1984 (XL VII of 1984). ALHASAN is issuing this Legal Bulletin free of cost for general public benefit and informational purposes only. Should you have any feedback or require for further details and Metadata information please call us at Landline: +92 51 2820449, Fax: +92 51 835 9287 or email at [connect@alhasan.com](mailto:connect@alhasan.com).

#### **LEGAL NOTICES**

The information in this publication, including text, images, and links, are provided "AS IS" by ALHASAN SYSTEMS solely as a convenience to its clients and general public without any warranty of any kind, either expressed or implied, including, but not limited to, the implied warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, or non-infringement. ALHASAN SYSTEMS assumes no responsibility for errors or omissions in this publication or other documents which are referenced by or linked to this publication. This publication could include technical or other inaccuracies, and not all information/ services referenced herein are available in all areas. Changes are periodically added to the publication, and ALHASAN may change the information or services described in this publication at any time.

Should you choose to respond directly to ALHASAN SYSTEMS with comments, questions, suggestions, ideas or the like relating to this publication and ALHASAN SYSTEMS other services and products, you agree that such information shall be deemed as non-confidential and ALHASAN SYSTEMS shall have no obligation to respond and be free to reproduce, use, disclose and distribute the information to others without limitation, including but not limited to developing, manufacturing, and marketing products incorporating such information. For further explanation of these legal notices please contact [legal@alhasan.com](mailto:legal@alhasan.com).

## NEWS HEADLINES

### SC commission records statement of Hamid Mir's brother

The News 30<sup>th</sup> April, 2014

### Musharraf withdraws two applications on treason act

The News 29<sup>th</sup> April, 2014

### Commission starts in-camera proceedings in Hamid Mir case

The News 29<sup>th</sup> April, 2014

## DETAILS

**KARACHI:** Supreme Court's three member inquiry commission, constituted to probe attack on Geo TV journalist Hamid Mir, recorded statement of Hamid Mir's brother in its in-camera proceedings at SC Karachi Registry on Tuesday. The commission headed by Justice Anwar Zaheer Jamali, which has to ascertain facts, identify culprits and fix responsibility for incident, recorded statement of Hamid Mir's brother Amir Mir, who appeared before the court amid tight security. The commission after recording the statement of Amir Mir adjourned the hearing of the proceedings till May 2. It is pertinent to mention that following attack of Geo TV journalist Hamid Mir, Prime Minister Nawaz Sharif requested Chief Justice of Pakistan to constitute judicial inquiry commission to probe the incident. The other members of commission included Justice Ejaz Afzal Khan and Justice Iqbal Hameedur Rehman. The commission shall also make recommendations to avoid such incidents in future. The commission had also publish advertisement in newspaper that any person who is aware of the facts regarding Hamid Mir attack incident could give evidence before the commission and his identity would not be disclosed. Home Secretary, IG Sindh, Additional IG Karachi, DG Rangers Sindh, Joint Director Intelligence Bureau, DIG East, DIG Special Branch, SSP Traffic and other police officers had appeared before the Commission on Monday along with relevant record of the incident and submitted their confidential reports. The commission was briefed by the IG Sindh Iqbal Mehmood about the firing incident on Geo TV journalist Hamid Mir, who was injured in armed attack on April 19 at Shahra-e-Faisal.

**ISLAMABAD:** Former president General (retd) Pervez Musharraf on Monday through his counsel withdrew two petitions relating to Section 6-A of the Special Court Act 1976. The Special Court hearing the high treason case will announce on May 8, 2014 its decision on the application filed by former president General (retd) Pervez Musharraf seeking copies of inquiry and investigation report, conducted by the Federal Investigation Agency (FIA) regarding the actions taken on November 3, 2007. A three-member special court headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali resumed hearing on Monday into the Federation complaint for initiating the high treason case against former president General (retd) Pervez Musharraf for imposing the emergency rule on Nov 3, 2007. The court allowed conditional withdrawal of Criminal Miscellaneous Applications No 14 and 17 of 2014 after counsel for Pervez Musharraf, Farogh Naseem contended that the court's order that was to be passed on the Criminal Miscellaneous Application No 14, seeking copies of inquiry and investigation report, conducted by the Federal Investigation Agency (FIA) regarding the actions taken on Nov 3, 2007 might have an impact on the right of the accused to move a similar application. "Be that as it may, we allow the withdrawal of the Criminal Miscellaneous Applications No14 and 17 of 2014 with a clear stipulation that in case an application of similar nature is moved by the accused, the court would consider the same on its own merit," the court announced in its short order. The court ruled that the decision on the Criminal Miscellaneous Applications No12 of 2014 shall be announced on May 8, 2014. Earlier, at the start of the hearing, Farogh Naseem, counsel for Pervez Musharraf, requested the court to announce its reserved decision on their application, seeking copies of the application filed by General (retd) Pervez Musharraf seeking copies of the FIA inquiry and investigation report. He contended that this application was much important and might have an impact on the right of the accused to move a similar application. The learned counsel filed an application seeking conditional withdrawal of CMA No14 and 17 but wanted to submit oral arguments pertaining to their apprehensions. Prosecutor Muhammad Akram Sheikh, however, while objecting to the defence plea submitted that on the one hand, the defence counsel was withdrawing the application and on the other hand, he wanted to submit oral arguments. "This is a new technique, introduced by the defence counsel just to prolong the proceedings," Akram Sheikh contended. Justice Faisal Arab, while interrupting, asked the prosecutor to let the legal procedure take its course as required under the law. "Once an advocate starts his arguments, let him complete and the court than decide the matter," Justice Faisal Arab told the prosecutor, adding that nothing was above the law and fair trial. Farogh Naseem told the court that Section 6 (1) (a) was not alive in the Criminal Law Amendment (Special Court) Act 1976. He contended that Section 6 (1) (a) of the Special Court Act-1976 was amended time to time as the court was to read out the charges to the accused on appearance. He further pointed out that it was defined through the amendment that the Special Court had the same powers as the high courts exercise under provisions of the Criminal Procedure Code. Hence, he submitted that these amendments had been repealed through the federal statute (Revision and Dissolution) Ordinance 1981 so under the current legal position of the Special Court Act 1976, the court lacked powers to hold the trial. The defence counsel requested the court to allow withdrawal of the said applications saying he would advance arguments verbally in the case regarding reservation over the Special Court Act 1976. It is pertinent to mention here that Section 6 (1) relates to the powers and procedure of the Special Court while sub clause (a) states that as soon as the accused appears or are brought before the special court, the formal charges referred to in section 5 shall be read and explained to them, and each one of them shall be asked whether he is guilty. The accused, Pervez Musharraf, was indicted by the Special Court on March 31 after he appeared before the court but he pleaded not guilty to all charges.

**KARACHI:** The three-member judicial commission, constituted by the Supreme Court to investigate the murder attempt on Geo News senior anchor Hamid Mir, on Monday initiated in-camera proceedings at the Karachi Registry of the apex court. Headed by Justice Anwar Zaheer Jamali, the commission, which has to ascertain the facts, identify culprits and fix responsibility for the incident, was briefed by senior government, police and Rangers officials. The home secretary, IG Sindh, Additional IG Karachi, DG Rangers Sindh, Joint Director Intelligence Bureau, DIG East, DIG Special Branch, SSP Traffic and other police officers appeared before the commission along with the relevant record and submitted their confidential reports on the incident. Statements will be recorded from today (Tuesday). The IGP Sindh,

### Completion of term: SC board orders release of foreign inmates

Express Tribune 27<sup>th</sup> April, 2014

### Request for restraint: Judiciary urged to use contempt law sparingly

Express Tribune 27<sup>th</sup> April, 2014

### IHC, LHC dismiss pleas for ban on Geo, Jang Group

The News 26<sup>th</sup> April, 2014

### Special court reserves judgment on Musharraf's plea seeking FIA inquiry report

The News 26<sup>th</sup> April, 2014

Iqbal Mehmood, briefed the commission about the incident. It is pertinent to mention that following the attack on Hamid Mir, Prime Minister Nawaz Sharif had requested the Chief Justice of Pakistan to constitute a judicial commission to probe the incident. The other members of commission are Justice Ejaz Afzal Khan and Justice Iqbal Hameedur Rehman. The commission shall also make recommendations to avoid such incidents in future.

**LAHORE:** The Supreme Court on Saturday ordered to release all those foreign inmates who had completed their jail terms. An SC review board, headed by Justice Nasirul Mulk, heard the case. As proceedings started, the officials of the home department produced 46 foreign national inmates, who had been convicted for various crimes including illegal border crossing, smuggling and narcotics smuggling in the country. The officials told the court that the inmates belonged to different countries such as India, Bangladesh and Kenya. They said the prisoners had completed the sentence terms. After hearing the submission of the home department's officials, the review board ordered the government to release all those foreign national inmates. The board also directed the government to provide basic necessities of life and health services in jail.

**ISLAMABAD:** Keeping in view the overuse of the contempt of court power by former chief justice Iftikhar Chaudhry, the Human Rights Commission of Pakistan (HRCP) on Saturday urged the top judiciary that the law should be used sparingly. In its annual report, the HRCP said there is a need to reinforce the principal that a judge speaks only through judgments and there is a pressing need to determine the principles and priorities for the use of suo motu powers. "Taking up suo motu or giving attention to cases against the executive must not come at the cost of other pending cases," it said. Since March 23, 2009, contempt of court proceedings remained dominant in the apex court, as Chaudhry initiated contempt proceedings against judges, politicians, journalists, civil servants and others. The incumbent chief justice, Tassaduq Hussain Jilani, however, has shown restraint in this regard and has not issued a contempt notice. The commission further recommends that the number of judicial officers needs to be raised without further delay and the court infrastructure strengthened. "Effective steps should be taken to facilitate the litigants by making the administration of justice expeditious, affordable and accessible," it adds. Giving further comments on the role of the judiciary in 2013, the HRCP says that the top court has continued to win applause for reining in the executive and that the critics of former chief justice Chaudhry say that he kept an eye on tickers on TV channels and newspaper headlines with an obsession for glory. The report reiterates that the blasphemy law is in urgent need of reform to prevent its abuse. The HRCP has also urged the government to make the Exit Control List (ECL) public and refrain from arbitrarily adding citizens to the list. The report says that since 2009, the authorities have executed only one death row prisoner as there are around 8,000 prisoners on death row in prisons across the country. It is also stated that the courts continued to award capital punishment as 227 people were sentenced to death in 2013.

**ISLAMABAD:** Justice Riaz Ahmad Khan of the Islamabad High Court (IHC) here on Friday dismissed the petition of a local journalist, seeking ban on Geo television. The petitioner named the Federation of Pakistan through secretary Ministry of Defence, Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) Mir Ibrahim Rehman, chief executive officer Geo TV, Mir Shakil-ur-Rehman, Amir Mir, Ansar Abbasi, Imtiaz Alam, Najam Sethi, Muneeb Farooq, Idrees Bakhtiar, Umar Cheema, Iftikhar Ahmad, Asma Shirazi and Dr Amir Liaquat as respondents. The petitioner through his counsel adopted before the court that it is necessary for the safety and security of the country that the spy agencies keep working in an efficient way. That the functioning of electronic media is very important due to the fact that most people in this country are illiterate and cannot read newspapers. He said that according to Pemra rules the judiciary and armed forces could not be criticised over television networks. The petitioner alleged that Geo Television has violated Pemra rules while criticising the armed forces of Pakistan after an attack over its anchor person Hamid Mir. He prayed to the court to cancel Geo TV's licence. The court however dismissed the petition without hearing. Our correspondent from Lahore adds: The Lahore High Court (LHC) on Friday dismissed a petition filed by anchorperson Mubashar Lucman for high treason proceedings against the administration of Geo and Jang Group. The judge remarked if the petitioner wanted to initiate proceedings against the respondents under Article 6 of the Constitution, he should approach the federal government because under the relevant law, only the federal government was competent to start treason proceedings. Lucman had also sought cancellation of declaration of the Jang and The News and cancellation of licence of Geo TV for leveling baseless allegations against 'the most respectful and credible institution of the country'.

**ISLAMABAD:** The Special Court hearing the high treason case on Friday reserved the decision on the accused Pervez Musharraf's plea seeking copies of the inquiry and investigation report of the Federal Investigation Agency (FIA) regarding the action taken on November 3, 2007. A three-member Special Court, headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali, resumed hearing in the high treason case against former military dictator General (ret'd) Pervez Musharraf for imposing the emergency rule in the country on November 3, 2007. Continuing his arguments in rebuttal to the prosecution, Barrister Farogh Naseem, counsel for Pervez Musharraf, questioned as to whether the court and prosecution did not want that the instant trial should be conducted in a fair manner, adding that in order to ensure a fair trial, all the material including inquiry and investigation report of the Federal Investigation Agency had to be provided to the accused so that he could plead his case effectively. The learned counsel contended that if all this material was not provided to the accused, then the trial could be restarted. He further submitted that the investigation report of FIA does not fall in the ambit of the Official Secrets Act that could be concealed from the defence. At this, Dr Tariq Hassan from the prosecution side told the court that the investigation report of FIA does fall in the ambit of the Official Secrets Act and that was why it was being kept secret. Justice Faisal Arab, however, observed

## **IHC, LHC dismiss petitions against Geo News**

The Nation 25<sup>th</sup> April, 2014

## **Special court reserves judgment over FIA's investigation report**

Dawn 25<sup>th</sup> April, 2014

## **PHC restrains lower court from final decision**

The News 25<sup>th</sup> April, 2014

## **Treason case: Musharraf's lawyer requests court to order govt to provide FIA report**

Express Tribune 24<sup>th</sup> April, 2014

that if the investigation report was secret, it would not have been released to the media. Farogh Naseem further contended that he was not asking the investigation report of FIA only but also seeking the whole record pertaining to the instant case, adding that without these, there would not be a fair trial. He requested the court to issue directives for providing all the record pertaining to the case to the accused so that he could plead the case in an effective manner. Meanwhile, the court reserved the decision on the application and adjourned the hearing till April 28. The court ruled that it would take up other two applications, filed by the accused including seeking the trial of other persons under Article 6 of the Constitution who advised the accused to impose the emergency rule on November 3, 2007.

**ISLAMABAD/LAHORE-** The Islamabad High Court (IHC) and Lahore High Court (LHC) dismissed petitions against Geo News and the channels senior anchors today. The IHC dismissed a petition which called for a treason case against Geo News and its senior anchors and the cancellation of the channels license. The IHC stated that the petition was non-maintainable. The petition called for the federation, PEMRA, Geo management, Ansar Abbasi, Najam Sethi, Idrees Bakhtiar, Muneeb Farooq, Imtiaz Alam, Iftikhar Ahmad, Umar Cheema, Dr. Aamir Liaquat Hussain, Asma Shirazi and Amir Mir to become parties in the case. The petition filed by a local journalist maintained that Geo management, Geo anchors, Amir Mir and private channel anchor Asma Shirazi disgraced the army during a transmission and should be tried for high-treason. The petition also called for the cancellation of Geo's license. Meanwhile, the LHC also dismissed a petition against the Jang/Geo group filed by the anchor of a private news channel. During proceedings Justice Ejazul Hasan remarked that the petitioner had not read article 6 of the constitution which states that the petition should be submitted to the federal government. The constitution outlines procedures for a treason case, Justice Ejaz remarked. He further said that this court was not the appropriate forum for these charges. Justice Ejaz told the petitioner that he was not an affected party as the allegations had been leveled against the ISI in the case, adding that the Defence Minister and federal government had already taken notice. Justice Ejaz further said that a judicial commission had been formed and its report should be waited for.

**ISLAMABAD:** The special court on Thursday in treason case against the former military ruler Gen (retd) Pervez Musharraf reserved its judgment related to the handing over of Federal Investigation Agency's (FIA) investigation report to the defence lawyers while adjourning the hearing until April 28, DawnNews reported. The three-judge court, headed by Justice Faisal Arab of the Sindh High Court, heard the case pertaining to treason charges against the former president. During the hearing, lawyer of the defence team Barrister Farogh Nasim said that the trial should be fair otherwise it should not take place at all. Nasim in continuation of his arguments demanded that along with the investigation report revealing the outcome of the investigation process, all the documents pertaining to the case should be also provided. The defence lawyer said that a secret act existed in the country but the investigation report did not fall under the domain of the official act to justify the report's classification. Justice Arab replied that if it were a case of classification then the media would not have broadcast the report. Nasim said that he had given references of the court orders and today would provide their summary. He also questioned the initiation of the trial under Article 6 of the Constitution and said that the process would be challenged. The defence counsel sought not only the investigations report but all documents pertaining to the case. Addressing the court, Nasim also expressed his reservations regarding the safety and preservation of the documents saying that it was common knowledge as to how records were maintained in Pakistan. The court subsequently adjourned the hearing of the case until April 28 while reserving its judgment related to the handing over of the FIA report. Nasim had earlier leveled allegation that the non-provision of the FIA report by the federal government was based on 'malintention'.

**PESHAWAR:** The Peshawar High Court (PHC) on Thursday restrained the district and sessions judge Peshawar from a final decision on the damages suit of Rs1 billion against Pakistan Tehreek-e-Insaf chief Imran Khan. A two-member bench comprising Justice Yahya Afridi and Justice Musarrat Hilali admitted an appeal against the decision of Peshawar district and sessions judge Shaibar Khan for an early hearing and restrained him from announcement of a final decision in the defamation suit against the Pakistan Tehreek-e-Insaf chairman. On April 1, 2014 the district and sessions judge of Peshawar had turned down Imran Khan's application seeking dismissal of the defamation suit against him. The Pakistan Tehreek-e-Insaf chief had moved the PHC against the decision. The bench also issued notice to the sacked provincial minister and Qaumi Watan Party (QWP) leader Bakht Baidar Khan in the case, asking him to defend his stance at the next hearing. Qazi Muhammad Anwar, legal counsel for the PTI chief, submitted that the subordinate court had erred in the decision as the defamation suit against his client was non-maintainable. He contended that the plaintiff was removed as minister by the provincial chief minister and not by his client and, therefore, the lawsuit was not maintainable. He argued the Pakistan Tehreek-e-Insaf had won election because of its manifesto which was against corruption. He stressed that its government in the province had earlier warned the plaintiff to refrain from irregularities but he continued to do so and was sacked from the cabinet. He said Imran Khan had also levelled several allegations against the plaintiff in his written statement submitted in reply to the lawsuit.

**ISLAMABAD:** Lawyer of former president Pervez Musharraf, Farogh Nasim, requested the Special Court on Thursday to order the government to provide him with the Federal Investigation Agency (FIA) report which was the basis of treason case, *Express News* reported. A three-member bench – headed by Justice Faisal Arab – heard the case today. During the hearing, Nasim reiterated his earlier request to get access to the FIA report. The prosecution had, however, said such request should not be granted as it was an attempt to complicate the case. While speaking to the media outside the court, Nasim said that the former president had always argued that all his orders were issued on the advice of then prime minister and parliament. The lawyer said he wants all those documents to prove Musharraf did not act alone and that his moves were sanctioned by then lawmakers. He claimed that prosecutor Akram Sheikh

## PHC chief wants interned militants produced for trial

The News 24<sup>th</sup> April, 2014

had himself said that the case against Musharraf was technically not about treason but taking unconstitutional steps. "Unconstitutional measures are wrong but invoking Article 6 in this case is equally incorrect," Nasim added. On March 31, Musharraf was formally charged for subverting and circumventing the Constitution by imposing emergency on November 3, 2007. Musharraf had rejected the charges levelled against him

**PESHAWAR:** The Peshawar High Court (PHC) observed on Wednesday that the government should bring militants in the courts for trial as their years-long captivity at the detention centres without any charges is unlawful. "The law-enforcing agencies should lodge cases against those involved in militant activities languishing in their custody for years. The courts would strictly deal with militants' cases. No relief would be given to them," Chief Justice Peshawar High Court Mazhar Alam Miankhel observed while heading a two-member bench in the missing persons' cases. He argued that detention of citizens for years without any charges was even against the Actions (in Aid of Civil Power) Regulation, 2011 for Fata and Pata for dealing with the militants. The chief justice observed the court had given time to the intelligence agencies during several hearings in the missing persons' cases to carry out the ground check, but they failed to come up with satisfactory results. Turning down the request of the ministries of interior and defence seeking three weeks time to furnish reply in the missing persons' cases, the bench observed that this has become a routine matter and is unacceptable. The bench put on notice the secretaries defence and interior in 12 missing persons cases and directed them to appear in person on May 21 to explain as to why the court order were not complied with in these cases. The same bench consisting of the chief justice and Justice Ikramullah Khan also issued non-bailable arrest warrant for the station house officer (SHO) Sarband Police Station, Safdar Khan, for non-compliance with the court orders to submit reply on affidavit in the case of a missing person. The bench issued show-cause notice to the SHO asking him to appear in the court. "Why not your case should be referred to the provincial police chief for departmental action for ignoring the court's order," the notice read. At the previous hearing, the court had directed the SHO concerned to submit reply on affidavit regarding his ignorance about the whereabouts of the missing person Jehangir Khan, but he remained absent from court. The station house officer (SHO) later attended the court, but the bench maintained its order against him.

## Court summons SHO for non-registration of case

The News 22<sup>nd</sup> April, 2014

**MANSEHRA:** Additional District and Sessions Judge Munawar Khan has summoned the station house officer (SHO) of City Police Station to appear on April 26 after the president of Mansehra Press Club moved the court seeking the registration of a case against the district police officer (DPO). Lawyer Waqar Ahmad Khan submitted the application in the court on behalf of Shahzad Jahangiri, president of Mansehra Press Club, demanding registration of the first information report (FIR) against District Police Officer (DPO) Khurram Rashid. Shahzad Jahangiri stated in the application that the DPO Mansehra had personal vendetta against him. He alleged the police officer in question raided his office through his personal police squad and the raiding cops took away Rs150, 000 in cash, a digital camera and a cellphone. He said the DPO had developed personal enmity with the local journalists when they demanded the registration of FIR against him after secretary general of Mansehra Press Club Ibrar Tanoli was gunned down. "The DPO had withdrawn security from Ibrar Tanoli. We had asked him time and again to provide him security but to an avail. Ibrar Tanoli was killed in broad daylight on March 2," he added. Shahzad Jahangiri stated that he had visited the City Police Station for the registration of the FIR against the DPO after the police raided his office earlier this week, but the cops turned down his application by saying they couldn't register the case against their boss. He added that before registration of the FIR against him, another local journalist Ikram Qureshi was also arrested in a fake case and the police severely tortured him for the whole night on the orders of the DPO Mansehra. The city police had registered an FIR against Shahzad Jahangiri on the written complaint of a police constable Raja Sajid who had alleged that the journalist attacked a police party and broke his arm.

## CJP names 3 judges for judicial commission to probe Hamid Mir attack

Express Tribune 21<sup>st</sup> April, 2014

**KARACHI:** On the the request of the government, Chief Justice of Pakistan (CJP) Justice Tassaduq Hussain Jilani has forwarded the names of three sitting Supreme Court judges to the Ministry of Law for the formation of the judicial commission to probe the armed attack on senior journalist Hamid Mir in Karachi, as prime minister Nawaz Sharif paid a visit to the still recovering television anchor. Supreme Court registrar Tahir Shahbaz, while speaking to *The Express Tribune*, confirmed the above. The three judges are Justice Anwar Zaheer Jamali, Justice Ejaz Afzal Khan and Justice Iqbal Hameedur Rehman. The Interior Ministry on Sunday submitted a letter to the CJP, seeking the names of three Supreme Court judges to constitute the commission, including one judge who will be the president of the commission. The request directed the commission to submit a report "within 21 days". Nawaz's visit Earlier in the day, the Prime Minister payed a visit to journalist and TV anchor Hamid Mir to inquire about is health. Speaking to the media after the visit, Prime Minister Nawaz Sharif said that the government is making an all-out effort to deal with the issue of terrorism and restore peace in the country. *Radio Pakistan* reported. The prime minister vowed to bring the culprits involved in the attack on Hamid Mir to justice, adding that a judicial inquiry had already been ordered to unmask the perpetrators. He condemned the attack.

### Senate resolution:

The Senate on Monday unanimously passed a resolution condemning the attack on Hamid Mir, expressing great concern over attacks on media persons and media houses, and demanded the government to take appropriate measures for the protection of journalists. Speaking on different points of orders during 'Zero Hour', the members urged the government that the report of the judicial commission being constituted to probe the incident must be made public and presented before the House. Earlier, the journalists covering the proceedings of the Senate staged a walkout from the press gallery as a protest against the attack on Hamid Mir. Leader of the House Raja Zafarul Haq and leader of the opposition Aitzaz Ahsan held a meeting with the protesting journalists and convinced them to end their boycott after assurance of protection of their rights. A five-member committee of the House was constituted to address

## Judiciary can ask parliament to legislate on sectarian terrorism: IJC

The News 20<sup>th</sup> April, 2014

the grievances of journalists.

### Hamid Mir's condition stable:

Pakistani journalist and TV anchor Hamid Mir, who was shot three times in an attack in Karachi, is conscious and in stable condition, the hospital said Monday. The government has announced a special commission to investigate the attack and offered a \$100,000 reward for information leading to the arrest of those responsible. A spokesperson for Aga Khan University Hospital said Mir was "conscious and stable". The shooting came less than a month after gunmen tried to murder another journalist, Raza Rumi, who is known for criticising the Taliban. Mir has survived previous attempts on his life including a bomb under his car last year which police defused before it could go off. He has long been a critic of the country's powerful intelligence agencies and military for their alleged role in the abduction of thousands of people in the restive southwestern province of Balochistan. Imran Aslam, the president of Geo, said Mir himself would lodge the official police complaint about the attack as soon as he is able. "We are waiting for Hamid's early recovery so that he could himself lodge the FIR," Aslam told AFP. He said Mir's condition was stable but he was "not in a position to lodge the FIR". "Let's hope he gets better and back to work with renewed vigour." Last month Pakistan announced it would set up a special commission to protect journalists and would include press freedom as part of peace talks with the Taliban. Rights groups have called Pakistan one of the world's most dangerous countries for journalists. Media watchdog Reporters Without Borders says seven reporters lost their lives in Pakistan last year.

**ISLAMABAD:** Emphasising effective legislation to overcome sectarian terrorism in Pakistan, the participants of the two-day International Judicial Conference (IJC) 2014 on Saturday opined that implementing the Constitution and the law was not only the responsibility of judges and lawyers, but also of all state institution and citizens. The two-day conference concluded here with the adoption of the 'Islamabad Declaration' through several recommendations. Stressing the need for promotion of equality, accommodation and restraint in society, Scottish judge Sheriff Tom Will said incidents of sectarian terrorism in Pakistan were a source of concern and the judiciary could ask parliament to make proper legislation in this regard. During the concluding session of the conference, Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani announced the declaration, prepared by four groups, and declared that in respect of the judicial review of administrative actions, the judiciary not only in Pakistan, but also all over the world, strives to establish 'constitutionalism' by exercising the power of judicial review. It was declared that this places a rational limit on the decisions and actions of other organs of the state and this spirit must be maintained and kept alive. The document further stated that the power of judicial review may be exercised to preserve the Constitution as a living and organic text by recognising and enforcing emerging contemporary human rights such as the right to health, food, shelter and other amenities of life. The declaration added that the power of judicial review may also be exercised for the eradication of rent seeking behaviour and encouragement of the FDI and other economic activities within the country. "To complement the exercise of the power of judicial review by the superior courts, the district judiciary and other judicial forums may also be strengthened so that people have access to justice on their doorstep," the declaration added. It maintained that exercise of suo-moto jurisdiction by the Supreme Court of Pakistan may be duly structured and regulated by the court and the principle of tri-chorotomy of powers enshrined in the Constitution be respected so that the exercise of judicial powers neither hampers nor stunts the executive policies. "Finally, the sanctity of the people's trust in the legislature to legislate must be kept in mind while seeking judicial review of legislative instruments," the declaration concluded. Chief Justice Jilani also declared that the subject of role of judiciary in protecting human rights, the superior courts may not exercise a roving and supervisory role to ensure fundamental rights are complied with. He declared that the superior courts shall exercise their jurisdiction in such a way that they are not overburdened with civil and political claims. Accordingly, the subordinate judiciary may also play a pivotal role in safeguarding the fundamental rights of citizens, he said, adding that it is suggested that the judiciary must ensure access of speedy justice and abridge the lengthy legal procedures and hurdles faced by litigants. He said it is further suggested that a court of sessions be designated as a human rights court for a particular district. It is recommended that legal aid facilities may also be made available to the marginalized sections of society. "It is further recommended that social, cultural and economic rights should be identified as inalienable to help foster social justice. It is also recommended that the legislature should identify structural issues resulting from social and economic disparities which pose an obstacle to the fulfillment of constitutionally guaranteed fundamental rights," the CJ said. He said it is also recommended that the judiciary should remain conversant with human rights challenges being raised and addressed all over the world. It is strongly recommended that the right of fair trial and due process of law be guaranteed. While pointing out other group on the subject of Access to Justice in the Context of Constitutional Requirements, the chief justice declared that an empirical study in order to examine the causes of maladministration in various jurisdictions of Pakistan's judicial system be conducted. "This study should focus on identifying the primary causes of delay; means of supplementing human resource and infrastructural capacity of courts; current public perception of fairness of the judicial process; ideal service structure for judges and court staff; litigant's ability to pay for litigation costs; sufficiency of the powers of the district judiciary for the purpose of providing proper/effective oversight of executive authorities as well as legislative, judicial and administrative measures which may be taken to provide greater access to justice to the citizens of the country," the chief justice added. He further said that by following such study, suitable changes to the rules and culture of the Bar may be introduced in order to ensure that legal aid is provided to deserving litigants. While letting the participants know over recommendations on the subject of "Role of the judiciary in the promotion of a culture of tolerance", the chief justice said it is imperative that courts must promote tolerance and be sensitive to the social, ethnic, racial and gender background of the parties and demonstrate empathy towards these considerations. He maintained that dedicated people who share a strong commitment to the dispensation of justice be appointed as judges and suggested that judicial training be imparted to judicial officers to sensitize them

## Judiciary put an end to constitutional deviations: CJP

The Nation 19<sup>th</sup> April, 2014

## Legalised: SC rejects plea against NAB chairman's appointment

Express Tribune 19<sup>th</sup> April, 2014

to the biases and prejudices plaguing the society. "Finally, it is recommended that rights for protection of minorities must be effectively and meaningfully enforced," the chief justice said.

**ISLAMABAD** - Chief Justice of Pakistan Justice Tasadduq Hussain Jillani Friday said judiciary has put an end to constitutional deviations and upheld rule of law. Addressing the inaugural session of two-day International Judicial Conference, he said judiciary has created awareness among people about values of democracy. He said the judiciary has also created awareness among people about the true meaning of fundamental rights. Justice Jillani pointed out that the judiciary was performing its duties while upholding the respect and independence of other pillars of state. He said the Supreme Court was exercising its power of judicial review of administrative actions to safeguard rights of individuals against excesses of the executive. The chief justice said good governance was possible if every organ and institution of the state including the courts, function within the parameters of the Constitution. He welcomed foreign delegates and hoped that deliberations would help address a number of legal issues. He said the International Judicial Conference, which now has become almost a regular feature, primarily served three key purposes, which were crucial to the proper administration of justice in the country and it provided an invaluable platform to lawyers and judges for the sharing of ideas across different aspects of the law. He said that IJC promotes communication and understanding between the bench and the bar and indeed throughout the legal community in a comfortable and congenial environment away from the adversarial norm of the courts. He said it also allowed for the generation of new ideas and approaches to tackle the myriad legal issues that are faced not only in country today but are also relevant to nations throughout the world. Justice Jillani said that the Supreme Court was proud to spearhead and support this initiative with the support of the Law and Justice Commission of Pakistan, and "we hope that each one of you will participate fully to take advantage of the tremendous and manifold opportunities that an event such as this has on offer." I would also like to take this opportunity to underscore the fact that it was the collective determination and effort of the superior judiciary in the post-2007 period that transformed this court from a formal constitutional court to a Supreme Court with a human rights face." In this avatar, the Supreme Court has time and again affirmed that the essence of constitutional interpretation is, and has to be, the betterment of the people whilst still remaining within the bounds of the law." He said this resolve of the Supreme Court was also reflected in official court anthem, 'Justice for All' which "I had the honour of penning on eve of the first International Judicial Conference held in 2006 and which was presented before you by the chorus of young children a short while earlier". He said that the insight and greater wisdom gained by the judiciary in the post-2007 period, which continued to inform its actions and decisions to date has facets that mere formal constitutional legitimacy based on constitutional textual protections cannot protect judicial independence and power and it is, in fact legitimacy of the Supreme Court in the eyes of the public as the guardian of the values of justice that guarantees its true independence and sustained prestige. He said the Supreme Court was not merely mandated by the Constitution, but in fact, bound by the spirit of its office, to exercise its independence in order to provide a much necessary check on the actions of the legislature and the executive. "We are proud to state that the Supreme Court is now fulfilling this role with an appropriate zeal and enthusiasm but not without regard to the importance of upholding and respecting the independence of the other pillars of the State and the authority of the Supreme Court, especially under its judicial review jurisdiction may be usefully extended to a number of areas from which the Supreme Court had historically maintained a distance." "In accordance with this realization the Supreme Court has increasingly exercised its power of judicial review of administrative actions to safeguard the rights of individuals against excesses of the executive rather than to bow down to the will of the executive", he said.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court on Friday rejected two petitions, including that of Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) Chairman Imran Khan, against the appointment of Qamar Zaman Chaudhry as chairman of the National Accountability Bureau (NAB). Two NAB chairmen – Justice (retd) Deedar Hussain Shah and Admiral (retd) Fasih Bukhari – were sacked by the top court during former chief justice Iftikhar Chaudhry's tenure. Then leader of opposition Chaudhry Nisar Ali Khan had challenged their appointments. On October 29, 2013, the PTI chief moved a petition through his counsel Hamid Khan under Article 184(3) of the Constitution against the incumbent NAB chairman's appointment, saying that it is the result of a 'muk muka' (understanding) between the PPP and PML-N. A three-judge bench of the apex court, headed by Justice Nasirul Mulk, took up the matter and dismissed the petitions of Imran and Mahmood Akhtar Naqvi after hearing arguments for three days. Imran contended that Qamar Zaman Chaudhry's appointment is illegal and without justification against the provision of Section 6 of the NAB Ordinance 1999 and the consultation over that slot was mala fide; a fraud upon the law and Constitution. Imran further submitted that the consensus ought to have been among all opposition parties in parliament as there is a strong public perception that the appointment of the incumbent chairman of NAB was the result of complicity between these two parties. He pointed out that a person could not be appointed chairman unless he was a retired federal government officer in BPS-22 of equivalent. The petition also pointed out that it was a matter of record that contempt proceedings were pending against the bureau's chairman and a show-cause notice was issued to him by the apex court. "Propriety demanded that name of such a person should have not even been considered at all because his conduct was not above-board, as he by his conduct has shown that he has no respect for the rule of law and the judiciary." Meanwhile, leader of the opposition in the National Assembly Syed Khursheed Shah moved an application to become party to the case against the appointment of the incumbent NAB chairman. He rejected the petitioner's stance and stated that all opposition parties, including PTI, was consulted before the appointment was made despite no constitutional or legal requirement to do so. Aitzaz Ahsan, counsel for the opposition leader, strongly defended the appointment of the NAB chairman. Aitzaz pleaded that it was wrong that the name of a civil servant could not be considered for the office of NAB chairman before his/her retirement, as there was no bar in law. Qamar Zaman was appointed NAB chairman after his retirement, he added. Regarding the appointment of chairman NAB, he said the prime minister has two

## **LHC quashes contempt of court plea against PM**

Dawn 18<sup>th</sup> April, 2014

## **SC declares appointment of NAB chief legal**

Dawn 18<sup>th</sup> April, 2014

## **HC sets aside termination of PCB official**

The News 18<sup>th</sup> April, 2014

## **PHC orders federal, provincial govts to submit separate lists of missing persons**

The News 18<sup>th</sup> April, 2014

roles; first as a consultant, under Section 6 of the National Accountability Ordinance (NAO) 1999; second, to advise the president under Article 48 of the Constitution. He contended that the president is bound to act upon the advice of the prime minister after the passage of the 18th Amendment. He also raised questions over the court's jurisdiction to entertain petitions under Article 184 as it restricts one's right to appeal. Justice Amir Hani Muslim said that the Constitution has given this right to the court. "If there is any review petition, it should be turned into an appeal. I had given this proposal to former chief justice also," Aitzaz said. He added that Imran should legislate if he had objections to the process of appointment of NAB chairman. At the end, Khawaja Haris argued on behalf of the government and defended the appointment.

**LAHORE:** Lahore High Court (LHC) on Friday dismissed a contempt of court petition against the prime minister on grounds of immunity under Article 248 of the Constitution. A citizen named Syed Iqtidar Haider filed an application with the LHC contending that Pakistan gained independence on Ramazan 27, adding that that should be celebrated as the official Independence Day instead of August 14. In this regard, the court had directed the premier on Dec 5, 2012 to meet the citizen to assuage his complain. However, the petitioner said he could not meet the premier despite making several visits to the Prime Minister House. Later in Feb 2014, the petitioner again submitted a plea to the LHC following which the court once again ruled that the premier should meet the citizen and that addressing such a complaint was part of his domain. Despite two court orders and several visits, the applicant could not hold a meeting with the premier on the matter. Haider then submitted another application with the LHC stating that the prime minister had disregarded the court's orders and contempt of court proceedings should be initiated against him. During today's hearing of the petition, the court rejected the plea stating that the prime minister enjoyed constitutional immunity under Article 248. The ruling comes despite the fact that in recent years, the country has seen a prime minister being disqualified on contempt of court charges. The Supreme Court had declared Yousuf Raza Gilani guilty for committing contempt of court on April 26, 2012.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court Friday declared the appointment of Qamar Zaman Chaudhry as Chairman National Accountability Bureau (NAB) as legal. A three-member bench of the apex court, headed by Justice Nasirul Mulk disposed of a petition, filed by Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) chief Imran Khan against appointment of Chaudhry as chairman NAB. During the course of proceeding, Barrister Aitzaz Ahsan, counsel for Leader of the Opposition in the National Assembly, apprised that the petition against appointment of Major (retd) Chaudhry Qamar Zaman as chairman of the anti-graft body, was inadmissible. The Supreme Court had allowed the Pakistan Peoples Party (PPP) to become party in the case last month. After getting a clean chit from the bureau on an inquiry into the Rs6 billion National Insurance Company (NICL) scam case for his alleged involvement, Qamar Zaman Chaudhry was reinstated as the chairman of Pakistan's top anti-corruption watchdog in December last year. Aitzaz Ahsan said that Imran Khan filed the petition in personal capacity and not as a political leader and Qamar Zaman was appointed with the consent of the government and the opposition. Leader of the Opposition in the National Assembly Syed Khrusheed Ahmed Shah had agreed to the name of Zaman as the chairman of NAB, Ahsan added. He said that the President of Pakistan was bound to act on the advice of the Prime Minister after the 18th Constitutional Amendment. Advocate Khawaja Haris, amicus curiae, informed the court that consultation between the Prime Minister and the leader of the opposition is mandatory for the appointment of chairman NAB under NAB's laws. The court asked about the selection process of leader of the opposition in the lower house of Parliament, on which Aitzaz Ahsan replied that leader of the opposition was the one who enjoyed support of maximum opposition members in the house. The court after hearing arguments termed the appointment of Chairman NAB legal, and disposed of the petition.

**ISLAMABAD:** Justice Noorul Haq N Qureshi of the Islamabad High Court (IHC) here Thursday suspended the termination notification of a member scrutiny committee PCB Arbab Altaf Hussain and issued notices to the PCB. The petitioner Arbab Altaf Hussain while naming the federation of Pakistan, through secretary sports board, patron in chief PCB, ministry of inter provincial coordination (IPC), PCB through its chairman Interim Management Committee (IMC), Najam Aziz Sethi and members of IMC as respondents adopted before the court that he was politically victimised. He said he was appointed as PCB member scrutiny committee on January 22, 2014 and was removed from service on March 28, 2014 without lawful authority and against the principles of natural justice as no one could be condemned unheard. The petitioner told the court that he has rendered services in WAPDA cricket sports for more than 25 years and based on his experience he was selected for the said post. He alleged that the termination notice is discriminatory and it has been issued as a result of political victimisation. The petitioner has also challenged the federal government's notification dissolving the PCB governing board and appointing Najam Sethi as chairman IMC. The petitioner prayed to the court to set aside his termination orders and also declare illegal the February 10, 2014 notification and appointment of IMC and its chairman. The court issuing the above order put off hearing with short date

**PESHAWAR:** The Peshawar High Court (PHC) on Thursday directed the federal and provincial governments to submit separate lists of the missing persons, including a list regarding deaths, in the custody of law-enforcing agencies. A two-member bench comprising Chief Justice Mazhar Alam Miankhel and Justice Malik Manzoor Hussain directed the federal government through ministries of defence and interior and the Khyber Pakhtunkhwa government through secretary Home and Tribal Affairs Department to submit separate lists of missing persons, including those interned at the internment centres, those charged in criminal cases, list of those released by the law-enforcing agencies and those who died a natural death and in extrajudicial killings as the court would pass appropriate orders on these cases. The chief justice observed that there were cases of missing persons pending in the court [who

### It seems PM held consultation and sent advice to president: SC

The News 18<sup>th</sup> April, 2014

### SHC orders probe into 'illegal police force'

The News 17<sup>th</sup> April, 2014

### Missing persons: Case against army officer transferred to military authorities, SC told

Express Tribune 16<sup>th</sup> April, 2014

have been] killed in extrajudicial killings. The bench issued the directives after the ministries concerned and the provincial government failed to submit the progress report in 301 missing persons cases. The bench also asked the law-officers to submit the progress report of detained missing persons' cases in the internment centres prepared by the oversight board. It said the court wanted to know when the missing persons were shifted to these centres and for how long they had been in custody.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court (SC) observed on Thursday it appeared the prime minister held consultation on his own and sent advice to the president on the appointment of the National Accountability Bureau (NAB) chairman. A three-member bench of the apex court, headed by Justice Nasirul Mulk heard Pakistan Tehreek-i-Insaaf (PTI) Chairman Imran Khan's petition, challenging the appointment of Qamar Zaman as the NAB chairman. Concluding his arguments, Hamid Khan, counsel for Imran Khan, submitted before the court when Qamar Zaman Chaudhry was a government servant, the government started consultation for his appointment as the NAB chairman, which was unconstitutional. He contended that as per the law, the president is a competent authority to start consultation process for the appointment of NAB chairman but here an opposite method was adopted and the prime minister held consultation. Hamid Khan submitted that the NAB chairman could not render his functions independently as the head of the anti-graft body as he would be under direct influence of the government and would take instructions. Chaudhry Aitzaz Ahsan, the counsel for opposition leader in the National Assembly Syed Khurshed Shah, however, submitted when Qamar Zaman Chaudhry was appointed as the NAB chairman, he was a retired person, hence there was no bar on a retired person to be appointed as the NAB chairman. Aitzaz Ahsan contended that the government of Khyber Pukhtunkhwa where the PTI is in power had appointed Azmat Hanif Orakzai as chief commissioner of the Khyber Pukhtunkhwa Right to Public Service Commission from the date of his entering upon the office. He said that Azmat Hanif Orakzai would get premature retirement before joining the Public Service Commission as Chief Commissioner. Aitzaz said that Hamid Khan's party, PTI, had set this example and why he was opposing the appointment of NAB chairman. Moreover, Aitzaz contended that the Supreme Court in one of its decisions had issued contempt of court notices to Qamar Zaman Chaudhry and Abdur Rauf Chaudhry, however on a direction of the Supreme Court, Abdur Rauf Chaudhry was appointed as Federal Selection Commission for Public Sector chairman. The court asked Aitzaz as to whether such order was given by the court. Aitzaz replied that he was appointed as chairman after a court decision and a report in this regard had been submitted in the court. At this, the court directed that report pertaining to the appointment of Abdur Rauf as chairman be submitted before it. Aitzaz Ahsan said that the prime minister's consultation with the opposition leader was right pertaining to the appointment of NAB chairman. The learned counsel referring to the petitioner's counsel plea that PTI chairman should have also been consulted over the issue submitted that consultation with the third party on the issue could not be made as he said that in Sindh High Court Bar case, the Supreme Court had declared the appointment of those judges as unconstitutional who were appointed in consultation with former Chief Justice Abdul Hameed Dogar. Therefore, Aitzaz submitted if consultation was made with PTI chairman, the appointment of NAB chairman could have been declared illegal and unconstitutional.

**KARACHI:** The Sindh High Court (SHC) directed Karachi's police chief on Wednesday to conduct an inquiry into allegations that suspended Mochko SHO Shafiq Tanoli was running a parallel and illegal police force in the city. The direction came during a hearing on identical petitions of citizens, who accused Tanoli of illegally detaining their relatives and releasing them after receiving bribes. One of the petitioners, Kifayatullah, submitted that Tanoli and other police personnel raided his and his relatives' houses in Masroor Colony and whisked away 12 people on February 19. His counsel informed the court that the suspended police officer released Ghulamullah, Rafiullah, Saeedur Rehman, Aftab and Khawaja Alam after receiving a bribe of Rs550, 000, while Saeed, Fareedullah, Balam Khan, Humayon, Saeed, Umer Farooq and Meraj were still in his custody. Tanoli was also accused of detaining a man and his two sons unlawfully and torturing them before releasing them. The third detainee was released after a court officer raided the Anti-Violent Crime Cell in Garden and submitted a report declaring him innocent. The counsel alleged that Tanoli had his own private force, which kept people in illegal detention for bribes. He further charged that despite being suspected, Tanoli was working as SHO of the Mochko and Mauripur police stations. A man who was also kept in unlawful confinement alleged that the suspended SHO released him after taking his two houses in Musharaf Colony. A division bench, headed by Justice Sajjad Ali Shah, took notice of the complaints, and told the city police chief to conduct an inquiry under his personal supervision through an honest police officer. The court directed that the SHOs of Maripur and Mochko should also be questioned along with their SSPs. It directed Additional IG Legal Ali Sher Jakhani to either assign a police officer of his confidence or personally inspect the two Musharaf Colony houses to ascertain whether they had been transferred to some other person. Hayat was told to submit a report by May 6.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court heard on Wednesday that owing to an overlap of jurisdiction, the Khyber-Pakhtunkhwa administration had closed a case against army officials allegedly involved in the illegal removal of 35 undeclared inmates from an internment centre in Malakand two years ago, before transferring it to relevant military authorities for prosecution. Deputy Attorney General (DAG) for Pakistan Waqas Dar submitted the defence ministry's one page report before the three judge bench of the apex court, headed by Justice Jawwad S Khawaja, stating that the case has been shifted to army authorities for further investigation and subsequent trail under the Pakistan Army Act of 1952. The defence minister had on March 21 lodged an FIR, under Section 346, against army officials including Naib Subedar Amanullah Baig for allegedly removing 35 undeclared inmates from an internment centre in Malakand. The defence ministry in its report stated that "the person accused in the 35 missing persons case is a serving Army personnel and is subject to Pakistan Army Act 1952, therefore, being a case of concurrent jurisdiction, the competent military authority under section 94 of Pakistan Army Act, section 549 of the criminal procedure code and rule cognizance of the said case and decided that accused person's case be dealt with under Pakistan Army Act" The DCO Malakand was then reportedly approached to close the

## SC seeks report on court martial of army officers

The News 16<sup>th</sup> April, 2014

## Musharraf asks court to also try his associates

The News 16<sup>th</sup> April, 2014

criminal case registered against Naib Subedar Baig and other officers. Subsequently, the DCO closed the matter in Levy Post Malakand and transferred it to the relevant army authorities for investigation and subsequent trail under Pakistan Army Act 1952. The report further stated that an inquiry has already been ordered on March 10, 2014 to determine the facts in the case, adding that action will be taken against the accused based on that investigation and progress will be communicated for the police record under Rule 374 of the Army Regulations. Earlier, during the hearing, Additional Advocate General K-P requested the bench to give sometime for filing a comprehensive reply regarding the trail of accused officials in view of defence minister's FIR. On learning that the case has been transferred, the bench asked the AAG of his stance. "What is your stance now and whether it is not the prerogative of civilian authority to accept the army's request or not", Justice Jawwad asked. When the DAG submitted that army has made a request through proper channel, Justice Jawwad expressed his annoyance over it and asked why the military authorities' request was accepted by DCO Malakand. The court further said they will ask the AGP to assist in this matter. The bench, while adjourning the hearing for a week, said in the event law does not permit transferring the case to the military, they will deliver a judgment in this regard.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court (SC) on Tuesday sought a report from the Ministry of Defence on the proceedings being initiated against military officers under the Army Act for their involvement in enforced disappearances. The court summoned by May 6 the DNA test report from the Punjab government forensic laboratory of the bodies recovered from the Khuzdar mass grave. Justice Nasirul Mulk remarked: "Why is a long period of time being spent on the DNA tests of the bodies? Maintaining law and order in the province is the legal and constitutional obligation of the state. The occurrence of such incidents daily is alarming and these cannot be overlooked. We cannot see the chaos in Balochistan. The elements involved in enforced disappearances should be punished as per the law." Justice Anwar Zaheer Jamali remarked: "The recovery of bodies from mass graves is a matter of grave concern. The problems will not be solved unless the rule of law and Constitution prevails in the country. Balochistan is burning and no one cares for it." A two-member SC bench, led by Justice Nasirul Mulk, took up the Balochistan violence case for hearing on Tuesday. The court was told that the government had decided to try under the Army Act the FC and army officers found involved in enforced disappearances in Balochistan. The court inquired what action had been taken so far. "Details in this regard be presented before us," the court remarked. The report on the recovery of bodies from mass graves in Khuzdar was presented before the court wherein it was said that the DNA test could take four to five months as 7 to 8 weeks were required for DNA test of one body. The court showed its annoyance and asked why such a long period was needed for the purpose. "Present the DNA test report by May 6 and the court be apprised about the army officers who are being tried under the Army Act." The court adjourned the hearing till May 6.

**ISLAMABAD:** Former military dictator Pervez Musharraf's counsel Barrister Farogh Naseem on Tuesday requested the Special Court to also try the associates of his client for assisting him in declaring the state of emergency on November 3, 2007. The three-member Special Court, headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar, resumed hearing into the Federation's complaint for initiating the treason case against Musharraf for abrogating the Constitution and declaring the state of emergency in the country on Nov 3, 2007. Justice Faisal Arab told the defence counsels that the court could not open all the cases of abrogation of the Constitution since 1956, as its mandate was limited to hearing the instant case. The remarks came when Musharraf's defence counsel Dr. Farogh Naseem argued that in terms of international jurisprudence, there could be no selective prosecution of Musharraf and quoted Article 12(2) of the Constitution requiring a trial under Article 6 with effect from 23.3.1956. Dr Naseem said the reference had been made in passing for the purposes of the main case and for the time being for the purpose of arguments on the application seeking the disclosure of FIA report Article 12(2) was not relevant and therefore this question should be kept open. He also requested the court to take up application (No. 12 of 2014) in which a request had been made for the disclosure and supply of copies of inquiries/investigation report of the FIA, which was the foundational basis of the complaint itself. He said vide order dated March 7, 2014 the court had clearly held that as and when evidence on material was brought on record that the accused was aided, abetted and collaborated by others, it would decide the issue in that regard. He said in order to bring such evidence on record, the first step was to require the prosecution to file the FIA report, which clearly contained a dissenting note by one Hussain Asghar that Musharraf alone should not be tried and that his aides and abettors should also be made co-accused. The defense counsel contended that in the proclamation of emergency the prime minister, all governors and members of the military leadership were disclosed to be the consultees. He submitted that the proclamation of emergency was a public document, duly gazetted and published in the law reports, in view whereof, as per the Qanun-e-Shahadat a presumption of truth of contents of the said gazette was in the field. Therefore, he said the accused had sufficiently discharged the tactical or prima facie burden of proof and the ultimate or legal burden to disprove the same now rested upon the prosecution. "In terms of the mandate of the court order of March 7, 2014, sufficient material was now on record for the court to pass orders implicating the co-accused," Farogh Naseem said. The defense counsel further contended that there had been violation of Article 265 © of CrPC that relates to supply of documents to the accused. He cited Zulfikar Ali Bhutto case wherein it was stressed in the interest of justice. Prosecutor Akram Sheikh however submitted that the law does not require him to disclose the FIA's report and therefore he would not disclose the same to the accused unless otherwise directed by the court. "I cannot hand a Kalashnikov and a hand grenade and your lordship has to order me in this regard and I will hand it over to the court", Sheikh contended. He recalled that the court had ruled earlier that it will cross the bridge when it comes. "So let things come at the proper stage as it is not a case of oral evidence but a case of documentary evidence," Sheikh submitted adding, "let cross the bridge when it comes." He submitted that the court gave its verdict on March 7 on the trial of others involved in Nov 3 decision according to which if evidences were found against anyone in the records then the court would consider it. He further recalled to the court that the copies of the complaint in the instant case had already been handed over to Anwar Mansoor Khan. He said the application was

### Non-appointment of HEC chairman a slap for judicial system: IHC

The News 15<sup>th</sup> April, 2014

### People are dying of hunger: SC

The News 15<sup>th</sup> April, 2014

filed three-months earlier and the court had already decided it as well. He further submitted that Article 265 © of CrPC as referred to by the defense counsel was not applicable in this case adding that Article 265 © of CrPC and section 5 of Special Court (Amendment) Act 1976 are different. "Just throw the CrPC," Sheikh contended. "Is it your argument that Sections 5 and 6 of the Special Court Act 1976 oust the application of Section 265 ©", Justice Faisal Arab asked Akram Sheikh. Yes, Sheikh replied. He contended that under Section 5 of the Special Court Act, the federal government was obligated to provide only three documents which included details of the crime, complaint and list of witnesses. He further said that as the special court was not a high court, it could not apply Section 561 of the military law to this case. Akram Sheikh contended that the government was not obligated to present the joint investigation report (JIT) and the officer who gave the dissenting note was also a witness. Akram Sheikh submitted that he would submit his reply overnight in the application and the learned defense counsel could cross-examine him then. Sheikh said that he will continue his arguments today (Wednesday). During the hearing Akram Sheikh asked Farogh Naseem to give him his email address for sending his reply. When Farogh Naseem told Sheikh to send it to Chaudhry Faisal Hussain, his team member, Sheikh in a light tone replied that he was scared of Chaudhry Faisal. In response, Farogh Naseem told Sheikh that he could give him the email address of Rana Ejaz. Meanwhile, the Special Court ruled that the decision on appointment of prosecutor in the instant case challenged by the defense counsel would be announced on April 18. Dr. Farogh Naseem pointed out that orders on an application pertaining to the disqualification of Akram Shaikh as prosecutor had been reserved for March 26, 2014 and the court observe Shaukat Aziz that before the evidence was to be recorded the application in respect of the prosecutor would be decided. Justice Faisal Arab however observed that orders on the matter of appointment of prosecutor would be announced on Friday, April 18. The court adjourned the hearing till today (Wednesday).

**ISLAMABAD:** Justice Shaukat Aziz Siddiqui of the Islamabad High Court (IHC) observed on Monday that the failure to appoint the Higher Education Commission (HEC) chairman was a slap on the face of the judicial system. He issued an order to appoint the HEC chairman in 15 days. "If the government fails to appoint the chairman within the stipulated time, a Pandora's box about a rift between ministers will open up in the court," the judge stated. "The names of those who are presently behind the curtains will be revealed." The secretary education told the court that the prime minister, after rejecting the summary for the appointment of HEC chairman, had formed a new committee. The IHC remarked that the HEC chairman couldn't be appointed in nine months despite an assurance from the government, and the situation posed a challenge to the judicial system. He further said the treatment meted out to the country's largest educational body reflected the pathetic state of affairs of national institutions.

**ISLAMABAD:** The Supreme Court (SC) has asked what kind of Islamic welfare state Pakistan is where people are dying of hunger and they are made to pay for even breathing. The observation came during the course of the hearing of a petition filed by the Jamaat-i-Islami (JI) Secretary General Liaquat Baloch against the increase in flour (atta) price. A two-member bench of the apex court, comprising Justice Jawwad S Khawaja and Justice Mushir Alam, took up the case on Monday. The apex court constituted four committees to ascertain the price and availability of flour (atta) across the country in the context of the fundamental rights of the masses. During the course of the hearing, Taufique Asif, the counsel for the petitioner, suggested a sound basis for on-the-spot determination of flour and its availability in various parts of the country. The court termed the suggestion of the counsel reasonable having the support of all counsel and law officers in the matter, and constituted four committees comprising Syed Attique Shah, Additional Attorney General for Pakistan, Taufique Asif, counsel for the petitioner, and the law officer of each province respectively. The committees will ensure on-the-spot checks to assist the court in ascertaining the price and availability of flour in the context of fundamental rights enforcement. The court also directed the federal government to convene a meeting of the Federation and officials of provincial food ministries, who would propose possible ways and means through which the fundamental rights under articles 9 and 14 of the Constitution could be assured to citizens. Rafique Rajwana, who has been appointed amicus curie (friend of the court) in the case, submitted that it was the state's responsibility to provide essential food items at reasonable prices to citizens. He proposed to the court to direct the federal government to convene a meeting of the responsible government functionaries of the Federation and the provinces to inform the court about the possible ways and means through which the fundamental rights could be ensured to citizens. He contended that the procurement procedure was very difficult as the middlemen directly contacted the growers and after buying wheat from farmers exported it to Afghanistan. He informed the court that the government also bought wheat from the farmers hence, there was a need to check the attitude of flour mills. Additional Attorney General Attique Shah said that a total of Rs40.1 billion subsidy on wheat was given by the federal and provincial governments to citizens. The AAG submitted the report which contained the input of the advocate general of all the provinces. The court, however, termed the instant report incomplete and observed that it did not contain the relevant information and statistics to enable the court to ascertain whether the fundamental rights were indeed being ensured to citizens or not. The court directed the law officers to submit a complete consolidated report which should also include the relevant statistical data showing that the fundamental rights had been ensured to the people. During the hearing, Dr Shakeelur Rehman, Food Security Commissioner, Ministry of National Food Security and Research, said that a person in Pakistan required a minimum of 2,350 calories per day, which come from wheat. The government had made sure that wheat was supplied to every part of the country adding that in the whole year there was no wheat problem. The court, in its order, recalled that on the previous date of hearing, it had noted that the minimum wage of an unskilled worker in the four provinces was Rs7,000 to Rs9,000 a month. Therefore, Dr Shakeel was asked to prepare a table to show as to how a family comprising two adults and two minors would be able to survive with dignity as per Article 14 of the Constitution within the minimum wage. Later, the court adjourned the hearing till April 22.

**Musharraf case proves  
supremacy of law: LHC CJ**

The News 13<sup>th</sup> April, 2014

**LAHORE:** Lahore High Court Chief Justice Umar Ata Bandial has said the judiciary is committed to dispensing justice to the affected people. He was addressing a seminar on the topic of 'Court Reporting and Dispensation of Justice', organised at the Punjab Judicial Academy by the Press Council of Pakistan (PCP) here on Saturday. About the Pervez Musharraf issue, the LHC CJ said he did not want to comment on the case as it was a sub judice matter. But, he added, he would like to say one thing that the developments in the Musharraf case had proven the supremacy of the law. Justice Muhammad Anwarul Haq, Justice Ali Baqar Najfi, Justice Abdus Sami Khan, Raja Muhammad Shafqat Abbasi, Chairman PCP, Muhammad Ramzan, Mujeeb Rehman Shami, President CPNE, and journalist Saeed Aasi were also present on the occasion. The CJ said justice could not be judged by the number of verdicts but by the authenticity of the verdicts. He said the services of the legal fraternity would be remembered for long. Pakistan was created by a lawyer, Quaid-e-Azam Muhammad Ali Jinnah, its idea was presented by another lawyer, Allama Muhammad Iqbal, and a number of other prominent lawyer leaders of the Pakistan Movement had struggled for the creation of this homeland. The CJ recalled that the lawyers' movement of 2007 was unique in the sense that not a leaf was disturbed or any public property damaged as the movement was totally peaceful, pursuing its cause through talks, the most trusted weapon of the lawyers. The LHC CJ hoped that in the future too the judiciary, lawyers, civil society and the media would jointly ensure the supremacy of the rule of law. The LHC chief justice said the role of the media was very important for the rule of law in the country and the restoration of constitutional rights of the public. He said the contempt of court law was used as a tool in the past to intimidate the journalist community, but the present judiciary has the courage to face positive and constructive criticism and it has not invoked the draconian law in the near past. He said the language of law was more difficult than ordinary language and it requires vast knowledge and expertise to fully comprehend legal terminology. We, the judges, also go through law books while dictating judgements; therefore, journalists should also take extra care while reporting judicial matters so that their news may not prejudice court proceedings. He further said judges could not decide cases without assistance from the legal fraternity and the role of the lawyers in the dispensation of justice could not be undermined. At the end, the chief justice lauded court reporting in the Lahore High Court and saluted media persons for their responsible reporting. Speaking on the occasion, PCP Chairman Raja Muhammad Shafqat Abbasi said the era of press releases was over and now the media was an independent entity, like other state institutions, and it was a need of the hour that it should be self-accountable now. Each institution should endeavour for more services to the masses, he added. The Pakistan Bar Council vice chairman asked media persons to curtail the fashion of tickers on the electronic media. Agencies add: LHC Chief Justice Umar Ata Bandial said the judiciary was a vibrant institution and its verdicts should not be made controversial. Justice Bandial said the accused were freed by the courts due to poor investigation by the police, but the courts are accused of freeing culprits. He said the judiciary wanted to reform society.

**Freedom of citizens can't be  
usurped in name of security:  
CJ**

The News 12<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The Chief Justice of Pakistan (CJP), Tassaduq Hussain Jilani, on Friday said citizens' freedom could not be allowed to be seized in the name of national security. The chief justice was addressing a full court reference held here at the Supreme Court on the eve of retirement of Justice Khilji Arif Hussain. The chief justice said: "While fighting terrorism and protecting democracy, we need to strike a proper balance between the conflicting values and principles i.e. the value of security of the state and individual rights." He said such rights could not justify undermining the national security. He said the court, in its endeavour to strike a balance between the conflicting values, often attracted criticism from both sides. "Those standing for human rights may contend that the court gives too much protection to security and ignores human rights; those who speak of security concerns may allege that the court is tilted towards human rights rather than security. These comments should not deter us from upholding the rule of law and the canons of democracy," the CJ maintained. He said as the country faced a multitude of battles against terrorism, against sectarian violence and ethnic cleansing of minorities and on weakened rights for women and children, it is their duty as a pillar of the state to hold fast to belief in the seminal values of the rule of law, of human dignity, of tolerance and of compassion. Justice Jilani further said the Constitution makers wanted to implement social, economic and political justice for which vision had been embedded in the Constitution through fundamental rights and the principles of policy. "To ensure that these goals are pursued by each organ of the state; that no organ acts beyond the role assigned to it under the Constitution and the law, as also to protect people from arbitrary rule, the judiciary has been entrusted with the sacred task to arbitrate between the state and the individual, between the individuals inter se, and to issue appropriate directions, where the rights or the laws are being violated." He further said the constitutional pledge of independence of judiciary and the constitutional command that all state institutions shall comply with the orders passed by the Supreme Court are all means towards the ultimate goal of dispensing social, economic and political justice—(Article 189). Paying rich tribute to Justice Khilji Arif Hussain, he said as could be seen from his legal opinions, judgments and general demeanour as a judge throughout the course of his career, Justice Arif Khilji had devoted his prudent insight, legal acumen and insightful mind to the development of the rule of law in the country. His judgments have reiterated the importance of several constitutional principles of the utmost value to the judiciary such as that of the tri-chorotomy of powers and the independence of the judiciary," the CJ said. Justice Khilji Arif Hussain said today the Supreme Court was an inevitable institution for the common man, independent in action and free in thoughts, showing strength, excellence and courage under most demanding circumstances. Justice Khilji said it had been through the most difficult and turbulent periods in the history of Pakistan and ultimately acquired the reputation of protector of the Constitution, democracy, rule of law and guardian of fundamental rights of the people of Pakistan. "Let me assure you that the aims and objectives of every judgment of this court are to enforce the Constitution and to protect the fundamental rights of the people of Pakistan," he added. He said whenever he got depressed while looking at the institutions his colleagues gave him the courage saying that leaves of autumn sprinkle fragrance, giving a message of green leaves. Justice Khilji expressed thanks and gratitude to the Chief Justice of Pakistan Justice Tassaduq Hussain Jilani and his colleague judges for their inspirational support while he was at the bench. He said he was also thankful for their generosity, which enabled him

## PHC re-directs GHQ to submit inquiry report in 20 days

The News 11<sup>th</sup> April, 2014

to cherish many useful experiences. Kamran Murtaza, Supreme Court Bar Association (SCBA) President, also addressed the full court reference.

**PESHAWAR:** The Peshawar High Court (PHC) on Wednesday redirected the General Headquarters (GHQ) and the Khyber Pakhtunkhwa government to produce reports of their respective inquiries into the killing of a 'missing person' in an alleged encounter when he was trying to escape from the custody of an intelligence agency. A two-member bench comprising Chief Justice Mazhar Alam Miankhel and Justice Ikramullah Khan asked Deputy Attorney General (DAG), Kifayatullah, who was representing the defence ministry and intelligence agencies, as to why Colonel Imran, a representative of the Judge Advocate General (JAG) branch of the Pakistan Army, had failed to produce the inquiry report. On the previous hearing held on March 25, Colonel Imran had told the bench that he would produce the inquiry report as the probe had been completed and was with the GHQ. DAG Kifayatullah informed the bench that he had received a call from Colonel Imran who asked him to seek more time from the court for submission of the report as he was busy somewhere in operation commitment in Dera Ismail Khan. The bench re-issued directives to the GHQ to submit the inquiry report within 20 days. Deputy Superintendent of Police (DSP) Legal, Khyber Pakhtunkhwa police department, Qazi Sajid, informed the bench that as per the high court directives, an investigation committee was formed on April 7 and report about the killing of the missing person would be submitted within two days. At this point, the chief justice observed that the court's orders were being deliberately ignored as it had asked both the GHQ and provincial government to submit the inquiry reports, but they failed to comply with the orders despite lapse of eight months. "It is very interesting that the KP government formed committee on April 7 and prepared investigation report to be submitted within two days. Would that mean the police and agencies were quick in complying with the court orders," the chief justice remarked. The petition was filed by senior lawyer Haji Mir Rehman against the detention of his son, Abdul Samad. The petitioner alleged that his son was taken into custody by the intelligence agencies in the jurisdiction of East Cantonment Police Station on Oct 3, 2011. He said a few months after his disappearance the petition was filed with the high court bench but on August 2012 his body was handed over to the family. The bench read out the high court order, passed on December 11, 2012 in which it directed the principal staff officer at the GHQ to constitute an inquiry board for looking into the alleged encounter and punish the military personnel found guilty in the killing of the missing person through the military court. The counsel for the petitioner Razaullah Khan claimed the deceased was in the custody of the intelligence agencies but they denied holding him. The first information report of the incident was registered at the West Cantonment Police Station on August 6, 2012 on the complaint of Captain Tahir Hafeez of Intelligence Battalion, who said Mohammad Haroon, Waliur Rehman and Abdul Samad were kept in temporary detention for their onward transportation to the notified internment centre. Captain Tahir alleged that three detainees snatched rifle from the guard and resorted to firing. He said during the encounter, two guards, Nadir Ali and Sajid Farooq, and the three detainees were killed in the exchange of fire. Taking notice of the fact that no progress report in the cases of suspected militants in the government notified internment centres languishing there for years had been prepared, the bench directed the provincial government to produce the report of the oversight board of each detained person in the internment centres. The bench also directed the oversight boards of internment centres to release the detainees against whom cases had not been proved. The bench asked the authorities of internment centres that from now they would have to first notify the suspected person's shifting to the internment centres and then categorize them into white, grey or black categories. The court fixed April 30 for the next hearing of the cases.

## Government faces fight over tough anti-terror law

The News 11<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The Pakistani government is facing a battle to enact a tough anti-terror law that rights activists and opposition parties have attacked as repressive. The Protection of Pakistan Ordinance allows security forces to detain suspects for up to 90 days without disclosing their whereabouts or the allegations against them. Anyone arrested under the new law must prove their innocence -- reversing the usual legal burden of proof -- and satisfy courts they are not engaged in terror activities. The government of Prime Minister Nawaz Sharif introduced the legislation in a bid to curb the violence and instability blighting the nuclear-armed state. Pakistan has been in the grip of a homegrown Taliban insurgency since 2007, with more than 6,800 people killed in bomb and gun attacks according to an AFP tally. Law enforcement agencies and the sclerotic courts system have struggled to make any impact on the violence. The lower house of parliament approved the new bill earlier this week. But the main opposition Pakistan People's Party (PPP) says it will fight to block it in the upper house, where it holds sway. "Pakistan will become a police state," senior PPP senator Farhatullah Babar told on Friday. He warned the law effectively legitimises enforced disappearances -- an issue on which rights groups routinely criticise Pakistan. Campaigners say up to 2,000 people have disappeared into custody of the security services, many from Balochistan. "It also legitimises extrajudicial killings, because the law authorises the police and the military to shoot anybody on the basis of reasonable suspicion, without evidence," Babar said. Human Rights Watch (HRW) urged the Pakistani Senate to reject the law in its current form and send it back to the National Assembly for amendments. "The Protection of Pakistan Ordinance as drafted runs roughshod over rights provided under international law as well as Pakistan's constitution," HRW's Brad Adams said in a statement. Mushahid Hussain, the chairman of the Senate defence committee, said he did not think the bill could be passed in its current form. "There is unlimited authority given to the security forces and police for shoot-to-kill orders. This authority can be abuse. So we find this unacceptable," he told.

## Usurping people's freedom in garb of security, democracy cannot be allowed: CJP

The News 11<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani said usurping the freedom of people could not be allowed in the war against terrorism on the pretext of national security and preservation of democracy. Addressing a full court reference in honour of Justice Khilji Arif, Chief Justice Jilani said human rights could not be ignored at any cost. The chief justice added that Pakistan was plagued by several wars besides terrorism and sectarianism. He said the country was also waging a war against the abuse of minorities, women and children. The country's top judge further said it was our responsibility to stand united for Pakistan.

## SC issues detailed verdict over discarding of Musharraf petition

Dawn 10<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The Supreme Court of Pakistan on Thursday issued its detailed verdict over the disposal of the petition filed by former military ruler General (ret'd) Pervez Musharraf, against the apex court's earlier decision, saying the matter was time-barred, DawnNews reported. Former president Musharraf had challenged the court's earlier judgment which had declared the military dictator's Nov 3, 2007 emergency, and most of the actions under taken it, as illegal and unconstitutional. The 42-page verdict was drafted by Chief Justice Tasadduq Hussain Jilani whereas Justice Jawwad S. Khawaja attached 12 pages of additional notes to the verdict. The court while issuing its judgement said that the arguments of the former president's lawyers were heard to fulfil the requirements of justice but the plea had to be discarded as it was time-barred. The apex court's 14-member larger bench, headed by Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani, on Jan 30, 2014, disposed of the petition, citing that the plea contained irrelevant precedence and was also time-barred. There is a limited time after the announcement of a court judgment during which an appeal can be filed to challenge the court's decision and upon its expiry the case is considered as time-barred. On Dec 23, 2013, Musharraf had filed a petition after a delay of over four years, seeking review of the landmark July 31, 2009, decision but the review petition was returned by the court office by raising eight objections, against which an appeal was preferred. The review petition had pleaded that Musharraf was facing trial before the special court for the offence of high treason on the basis of July 31, 2009, verdict of the apex court, also accepting for the first time that the constitutional deviation by clamping Nov 3, 2007, emergency was for public good and to get rid of former Chief Justice Iftikhar Mohammad Chaudhry as well as some judges since their removal had then become impossible under the normal legal procedures. The review petition argued that former elected Prime Minister Shaukat Aziz had recommended taking extra-constitutional measures of proclaiming Nov 3 emergency.

## Lawyer shot dead in Karachi

Express Tribune 10<sup>th</sup> April, 2014

**KARACHI:** A day after incidents of violence claimed 12 lives in Karachi, a lawyer belonging to the Pakistan Muslim League – Nawaz (PML-N) was shot dead in the Gulshan-e-Iqbal area Thursday morning, *Express News* reported. Identified as Waqar Shah, the lawyer was targeted when unidentified men riding motorbikes opened fire on his car, injuring him critically. He later succumbed to his injuries on the way to hospital. Sindh High Court Chief Justice (CJ) Maqbool Baqar took notice of the killing and asked the Inspector General Sindh to submit a report on the incident. Police claimed this was a planned attack and that the lawyer was shot three times. Nadeem had left his house in a black Toyota Corolla and was on his way to the high court when the incident occurred.

## SC moved against Pakistan Protection Bill

The News 10<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** A constitutional petition was filed on Wednesday in the Supreme Court (SC) praying for annulling the Protection of Pakistan (Amendment) Bill as being ultra vires to the Constitution. Mahmood Akhtar Naqvi, a social worker, has filed the petition under Article 184(3) of the Constitution, making Secretary Ministry of Law, Justice and Parliamentary Affairs, Leader of the House in the National Assembly through Secretary National Assembly, Leader of the Opposition in the National Assembly, Speaker National Assembly and Federal Minister for Science and Technology Zahid Hamid as respondents. The petitioner prayed to the apex court to annul the Protection of Pakistan (Amendment) Bill 2013-14 being ultra vires to the Constitution. He further prayed to the apex court to initiate contempt of court proceedings against the respondents under Article 204 and Contempt of Court Ordinance 2003. He requested the court to summon the whole record of the said bill, tabled on the floor of the National Assembly on April 7, 2014 besides summoning Secretary Law in-person. He submitted that the bill was against the 1996 verdict of the Supreme Court as well as violation of the Constitution as fundamental rights of the citizens would likely to be affected through the said Bill. He said that through this law, the citizens and litigants had been deprived of fair trial in the cases. The National Assembly, the other day, approved the Bill amid strong and noisy protest and walkout by the opposition parties, during which the opposition parties also tore the copies of the bill into pieces and tried to access speaker's dais, only to be blocked by the parliamentarians from government benches shielding the speaker. The Pakistan Protection Bill 2013, Ordinance No 9 was presented in the National Assembly by Federal Minister for Science and Technology, Zahid Hamid. The opposition parties, including government's coalition partner Jamiat-e-Ulema Islam-F (JUI-F) also opposed the bill and walked out of the assembly. Under the Bill, special courts would be constituted to ensure the speedy trial of terrorism-related cases, and any person convicted could be kept in any jail across the country and, joint interrogation team would investigate terrorism-related cases. It is pertinent to mention here that Pakistan Tehrik-e-Insaf (PTI) Chief Imran Khan has also announced the other day to challenge the Bill in the Supreme Court.

## Senior officials involved in EOBI scam, says SC

The News 10<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The Supreme Court (SC) on Wednesday observed that senior officials were involved in the Employees Old-Age Benefit Institution (EOBI) and criminal proceedings should be initiated against them. A two-member apex court bench led by Justice Anwar Zahir Jamali took up the EOBI corruption case for hearing on Wednesday. The SC gave two weeks to the EOBI chairman to decide finally about the agreements reached with the Defence Housing Authority (DHA) and other parties on the sale of land, fresh bidding on land and other matters, otherwise the court would declare its verdict. Justice Anwar Zahir Jamali remarked, "EOBI's own top officers were involved in the scandal. There is a need to initiate civil and criminal proceedings against them. No other person has to endure the consequences of mistakes of EOBI officers. No one is ready to buy the property involving litigation no matter how attractive it is. If there is any complaint against the rival party, the amount can be taken back by returning the land. Price of the land was paid several times higher than the market rate. The EOBI authorities are not innocent in this matter." Justice Ejaz Chaudhry said, "Corruption is galore in the EOBI. We don't want to open this Pandora's box and we will make it part of the decision. What was the compulsion that EOBI struck such a major deal?" The EOBI chairman told the court that he had given advertisement in connection with bidding of this land but no one had come for bidding. "We want to review this matter afresh. Please give the time. All parties are responsible for non-transparent deal," he said. Counsel for Eden Garden, Tariq Mehmood, told the court that they were ready to pay the amount as the pay orders had been prepared. "EOBI has sought excessive amount from us. Property has not been handed over to

## SC clears all appeals pending since 1999

The News 10<sup>th</sup> April, 2014

us but our names have been put on ECL and FIA is harassing us," he said. Justice Anwar Zahir Jamali remarked, "We are giving you option either to pay the amount or return the property." Tariq Mehmood advocate said he had filed points in writing and the court could give decision by reviewing them as the value of the property was higher at the time when it was purchased. Justice Anwar Zahir Jamali said if officers of any institution had committed corruption, it was a criminal matter and they would deal it as such as they could give them relief. S A Rehman advocate said that deal was a settled matter as its expenses were illegal. Justice Anwar Zahir Jamali remarked, "You had declared transaction correct. Money has gone to whom." Justice Anwar Zahir Jamali remarked "We are not sitting here for doing injustice with any one."

**ISLAMABAD:** The Supreme Court has cleared the appeals against acquittal pending since 1999, while the court decided 4,570 cases in a short period of less than three months. A Full Court meeting was held here in the Supreme Court on Wednesday under the chairmanship of the Chief Justice of Pakistan, Justice Tassaduq Hussain Jilani. The meeting took stock of the performance of the Supreme Court in terms of dispensation of justice and disposal of cases for redressal of grievances of litigant public. Deliberating over the issue of institution, disposal and pendency of cases in the Supreme Court, the full court meeting noted that as against institution figure of 4,604 for the period from 11.01.2014 to 04.04.2014 in the Supreme Court, the court decided 4,570 cases during the said period. It was noted that there was rising trend in the institution of cases; however, the court noted with satisfaction that almost as many cases were decided as were filed. This success was due to the untiring efforts of the judges who worked hard and worked beyond the working hours. On this occasion, Justice Asif Saeed Khan Khosa informed the full court that appeals against acquittal were pending since 1999, but recently almost the entire backlog has been cleared and soon the appeals against acquittal instituted in 2014 will be decided. The Full Court meeting also lauded the services of Justice Khilji Arif Hussain Jilani for judiciary, rule of law and supremacy of the Constitution, both as a lawyer and as a judge. The meeting was convened with a view to appreciate the services rendered by Justice Khilji Arif Hussain, who is going to lay down the robes of office after a few days. Praising the services of Justice Khilji Arif Hussain for judiciary, rule of law and supremacy of the Constitution, Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani said that the brother judge worked very hard to perform his constitutional duties, adding that he did his job with full commitment, dedication and honesty. The chief justice paid glowing tributes to the outstanding legal career of Justice Khilji Arif Hussain, both as a lawyer and as a judge. The CJ thanked the other judges for making it convenient to attend the full court meeting which is being traditionally convened to say goodbye to a member of the apex court on his retirement. The other judges of the Supreme Court also recalled the services of Justice Khilji Arif Hussain for strengthening the institution of judiciary as a lawyer, as a Judge and as a person endowed with rare qualities of head and heart, and the ability to write quality judgments and dispense justice freely and fairly to all and sundry. The Full Court meeting was attended by Justice Nasirul Mulk, Justice Jawwad S Khawaja, Justice Anwar Zaheer Jamali, Justice Khilji Arif Hussain, Justice Mian Saqib Nisar, Justice Asif Saeed Khan Khosa, Justice Sarmad Jalal Osmany, Justice Amir Hani Muslim, Justice Ejaz Afzal Khan, Justice Ijaz Ahmed Chaudhry, Justice Gulzar Ahmed, Justice Sh Azmat Saeed, Justice Iqbal Hameedur Rahman, Justice Mushir Alam and Justice Dost Muhammad Khan. Syed Tahir Shahbaz, Registrar, Supreme Court of Pakistan, also attended the meeting.

## PTI to challenge PPO in SC

The News 9<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) on Tuesday announced to challenge the Protection of Pakistan (Amendment) Ordinance 2014 (PPO) in the Supreme Court after consultation with all the opposition parties. Talking to media persons outside the Parliament House, PTI Vice Chairman Shah Mehmood Qureshi said that all the opposition parties of parliament had protested against the bill and walked out. The Protection of Pakistan Bill was passed late on Monday amid protests from members of parliament and condemnation from international rights groups such as Amnesty International. The law grants sweeping powers of arrest and detention to Pakistan's already powerful security forces. "This law will turn Pakistan into a police state," Shah Mehmood Qureshi said. "We have decided to take this law to court and challenge its anti-human rights stance." The government approved the bill in the absence of the opposition parties. He said they had already got support of the Muttahida Qaumi Movement (MQM) and Jamaat-e-Islami (JI) to challenge the PPO in the apex court. "You are now giving legal cover for things security forces are already doing, like detaining people for long periods of time with no attention to rights and declaring them terrorists with little or no proof," said senior MQM member Haider Abbas Rizvi. Senior leader of Muttahida Qaumi Movement (MQM) Dr Farooq Sattar said that Pakistan Protection Ordinance was a black law which reminded the country of martial law. Speaking to a private TV channel, Sattar said if the PPO was introduced during the martial law, then we could say that a military dictator was dictating its terms on power but the ordinance cannot be accepted during a democratic regime. He also said that there is a difference between a strict law and a black law. "Our suggested amendments in the PPO were rejected," he added. The MQM leader further said that no culture and democratic system allows shoot-at-sight orders. Meanwhile, former president Supreme Court Bar Association and Human Rights activist Asma Jehangir termed the Protection of Pakistan Act as a draconian law. In a press statement, she said the government must reflect on its policies towards counter terror. On the one hand, the government has released persons arrested on charges of terrorism and on the other hand it has passed a draconian law, the Protection of Pakistan Act 2014. Asma said the law denies basic rights to anyone suspected of crimes given in the schedule, which include acts of terrorism. Eventually, by both these actions, the ordinary people of Pakistan will suffer the most and the rule of law will gradually give way to the rule of guns.

## Reform: SECP reviews rules to change regulatory culture

Express Tribune 8<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** Securities and Exchange Commission of Pakistan (SECP) Chairman Tahir Mahmood has said that the SECP is reviewing and amending a number of regulations and rules such as the Insurance Ordinance 2000, Securities Act 1969, SECP Act 1997, Companies Ordinance 1984 and the rules for Real Estate Investment Trusts (REITs). The goal behind this is to introduce smooth, efficient and speedy processes and to lay down a scheme of regulation that is fair, open and transparent. Mahmood stated this during a meeting with a delegation of the Pakistan Business Council (PBC), led by its Chairman

## **PHC wants amendment to sub-article 7 of Article 247**

The News 8<sup>th</sup> April, 2014

## **First female SHO appointed in Karachi**

The News 8<sup>th</sup> April, 2014

## **Bugti murder: ATC to issue arrest warrant, if Musharraf fails to appear on April 21**

The News 7<sup>th</sup> April, 2014

## **Arrest warrants for two cops**

The News 6<sup>th</sup> April, 2014

## **Cleric murder: Musharraf's plea for permanent exemption rejected**

Dawn 5<sup>th</sup> April, 2014

Bashir Ali Muhammad. He briefed the PBC delegates about future roadmap of the SECP, especially with regard to legal, fiscal and regulatory reforms. Under the new companies' ordinance, smaller companies will be encouraged through less cumbersome regulations while making it easier for larger ones to raise and maintain capital. The SECP is considering doing away with many archaic concepts such as authorised capital, restrictions on raising capital and also considering introducing the concept of no par value shares, treasury shares, share warrants and partly paid shares. Once approved, this will be a major step in liberalisation pertaining to how companies raise the capital. The commission is also focusing on issues related to protection of minority shareholders, minority buyout and representation of minority shareholders on the boards of companies. The SECP chairman expressed the hope that the proposed amendments to the regulatory laws would help promote economic growth and prosperity in the country. He also sought suggestions of PBC members on the proposed amendments. SECP Commissioner for Securities Market Division Zafar Abdullah and Commissioner Insurance Asif Arif were also present in the meeting.

**PESHAWAR:** Declaring sub-article 7 of Article 247 of the Constitution inconsistent with articles related to fundamental rights, the Peshawar High Court (PHC) on Monday advised the federal government to submit a reference in the parliament for suitable amendments to the said article. A five-member larger bench comprising PHC Chief Justice Mian Fasihul Mulk, Justice Mazhar Alam Miankhel, Justice Yahya Afridi, Justice Qaisar Rasheed and Justice Malik Manzoor Hussain issued the advice to the federal government through the Law and Justice Division. "Sub-article 7 of Article 247 has restricted people of Fata to invoke the jurisdiction of superior courts for obtaining their fundamental rights guaranteed by the Constitution," the PHC verdict said. "We are advising the federal government to submit a reference in the National Assembly and Senate for suitable amendments in sub-article 7 of Article 247 of the Constitution. People of Fata are citizens of Pakistan, but imposing restriction through this article of the Constitution against tribal people to get fundamental rights is discrimination against them," the PHC ruled. Sub-article 7 of Article 247 states that, "Neither the Supreme Court, nor a high court shall exercise any jurisdiction under the Constitution in relation to a tribal area, unless Majlis-e-Shura (Parliament) by law otherwise provides." The bench also directed the PHC registrar to fax copies of the judgment to federal government through secretary Ministry of Law and Justice Division, Speaker National Assembly and Chairman Senate. About jurisdiction of the high court over matters related to illegal detentions and government servants, the PHC chief justice observed that the court had given its findings about all these questions in the detailed judgment. However, due to the signature and additional note of one of the judges of the full bench the detailed judgment was not released to media and parties on Monday. After hearing arguments of the additional attorney general for Pakistan, Attique Shah, an amicus curiae in around 60 writ petitions, the full bench on April 4 reserved judgment until Monday about its jurisdiction in the tribal areas over matters related to illegal detentions and government servants. However, the Fata Lawyers Forum (FLF) president Muhammad Ijaz Mohmand and other members hailed the PHC decision and advised the federal government to file a reference for making amendments to sub-article 7. He said that hopefully the federal government would soon submit a reference in the parliament to mitigate sufferings of tribal people. Senior lawyers, including Barrister Zahoorul Haq, Imtiaz Ali, Qazi Muhammad Anwar, Tariq Afridi, Wali Khan Afridi, Abdul Lateef Afridi, Advocate General Abdul Lateef Yousafzai and Additional Advocate General Waqar Ahmad Khan assisted the court as amicus curiae in the case.

**KARACHI:** In an unprecedented development, one of the police stations of the provincial capital witnessed appointment of a female as Station House Officer (SHO) on Tuesday. Ghazala Syed made history, as she achieved the distinction of becoming the first female SHO of the metropolis. Ghazala assumed charge of the SHO of a police station in the Clifton area of the city. Ironical as it may seem, hours after Ghazala Syed's taking charge of her office a shop located in Zamazama area of Clifton came under a grenade attack. However, no harm transpired from the attack.

**QUETTA:** The Anti-Terrorism Court (ATC) here on Monday again ordered that former president Pervez Musharraf be presented before the bench hearing the Nawab Akbar Bugti murder case, Geo News reported. The court has ordered that if Pervez Musharraf does not appear on the next hearing to be held on April 21, a warrant for his arrest would be issued, terminating his bail. ATC Judge Tariq Anwar Kasi was hearing the Akbar Bugti murder case here. During proceedings former federal interior minister, Aftab Sherpao and former provincial home minister, Shoaib Nausherwani were present in the court, however, the main accused in the case, Pervez Musharraf did not. The bench has also ordered Pervez Musharraf's guarantors to appear in court on the next hearing. It may be noted that the court has issued production orders five times. Additionally on the previous hearing the bench had ordered issuing arrest warrants for Musharraf's guarantors as well.

**LAHORE:** An Additional District and Sessions Court on Saturday issued arrest warrants for two police officials of Ravi Road Police Station for not complying with the court orders. The court directed the authorities concerned to make sure the arrest of both officials and produce them before the court by April 8. Constables including Kalim Butt and Abdul Qadeer were not appearing before the court as prosecution witnesses. Due to their nonappearance, a narcotics case was lingering on. Previously, the court had issued a show-cause notice against them but they did not appear before the court, which forced the judge to issue arrest warrants for them.

**ISLAMABAD:** Hearing the Ghazi Rasheed murder case against former military ruler Pervez Musharraf, an additional district and sessions' judge in Islamabad rejected the retired general's application seeking permanent exemption from appearance during proceedings, DawnNews reported. Additional district and sessions Judge Wajid Ali was hearing the case against Musharraf. During the hearing, Musharraf's counsel presented his arguments saying that the former army chief faced death threats, adding that he was targeted in an attack two days earlier as a result of which he could not appear in court. He said

### Name on ECL: Musharraf may challenge govt's decision in SHC

Express Tribune 5<sup>th</sup> April, 2014

Musharraf sought exemption from appearing in court. The court granted him exemption from appearance for today's hearing and adjourned the case to three months. Whereas, the former president's request seeking permanent exemption from attendance during the case's hearings was dismissed. Ghazi Rasheed was killed during the Lal Masjid operation which was a 2007 government crackdown on the controversial pro-Taliban mosque in Islamabad. The operation had ended in a bloody eight-day siege killing at least 58 Pakistani troops and seminary students. The operation, ordered by Musharraf, followed a week-long standoff between the mosque's supporters and security forces.

**ISLAMABAD:** Former military ruler General (retd) Pervez Musharraf may approach Sindh High Court against the federal government's decision to reject his application seeking removal of his name from the exit control list. Sources privy to the matter told *The Express Tribune* that Musharraf's legal team has decided to file a petition in SHC against the interior ministry's refusal seeking an explanation. The petition in this regard will be moved in the next few days. They further revealed that Musharraf's legal aides are reluctant to directly approach the Supreme Court and therefore have decided to first submit an application in the high court. "The (legal) team is still undecided whether to file the petition in IHC or SHC since most of the members believe that the IHC's behaviour has been hostile with their client in the past and they should challenge the federal government's decision in SHC," the sources added. The interior ministry, while responding to Musharraf's request on April 2 had refused to remove his name from the ECL. Meanwhile, it was also learnt that one of Musharraf's senior legal counsel, Khalid Ranjha, is reluctant to argue before the Special Court. "Though he along with another active legal team member Chaudhry Faisal Hussain met with Pervez Musharraf on Friday and discussed their future plan of action but from now Farogh Nasim will take the lead and present arguments before the special court during the treason trial," the sources added. Farogh Nasim's appointment may have also caused internal friction among the legal team members as Sharifuddin Peerzada has been inactive in the case after Nasim was taken on board. Likewise, Anwar Mansoor has also expressed his dismay over the engagement of the new counsel, the sources added. Musharraf is expected to file the petition through Nasim. Speaking to *The Express Tribune* Nasim said that the legal counsels have not decided where to challenge the interior ministry's decision and are still discussing the matter. Another legal aide, Faisal Hussain argued that the government was only aiming to embarrass the army. Meanwhile, senior prosecution team member, Ikram Chaudhry was of the opinion that the petition should be filed in the IHC instead of SHC. It is pertinent to note that General (retd) Pervez Musharraf sought protective bail from the Sindh High Court, moved an application for removal of his name from ECL, but the request was declined on December 23, 2013.

### SC restores PTI leader as MNA

The Nation 4<sup>th</sup> April, 2014

**ISLAMABAD** - The Supreme Court on Thursday restored National Assembly membership of Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) and sent a request to the Chief Justice of Pakistan to decide the scope and extent of suo moto jurisdiction. Ghulam Sarwar Khan, the PTI leader, had defeated Interior Minister Chaudhry Nisar Ali Khan from NA-53 Rawalpindi on May 11 general elections, but his membership was suspended by a three-member bench of the Supreme Court headed by former Chief Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry in August 2013 over allegedly holding a fake degree. The interim order was passed following the hearings of petitions pertaining to fake degrees of some parliamentarians after the Higher Education Commission (HEC) submitted a report on the case. The interim order of the Court was, however, was conditional to the Lahore High Court judgment on the verification of his academic qualification. The LHC in December 2013 had declared the academic degree of Ghulam Sarwar legal. The LHC order said: "Ghulam Sarwar's degree is legal and genuine as well as pronounced him eligible for the National Assembly post." A three-member bench headed by Justice Anwar Zaheer Jamali, and comprising Justice Saqib Nisar and Justice Dost Muhammad, heard the election matter of the PTI leader. Abdul Hafiz Pirzada, who represented Ghulam Sarwar, told the court that his client had been contesting elections since 1980 and was a Punjab minister and the federal minister, but as a result of suo moto proceedings his membership was suspended. He requested the bench that as the LHC has passed judgment in favour of his client, therefore, his membership be restored. Justice Saqib inquired from the learned counsel in what jurisdiction the Supreme Court had passed the suspension order. He replied it was suo moto jurisdiction, adding unless there was adjudication in the court of competent jurisdiction the apex court should not pass order in such way. Justice Jamali said but that the order was conditional to the LHC order on his client's degree issue. Justice Saqib said if the suspension order could be passed on the suo moto then it could be recalled as well. PML-N Senator Rafiq Rajwana, appearing on behalf of Ghulam Qamar, opposed Hafiz Pirzada's plea to restore PTI leader's NA membership. The court inquired from him who is his client. The counsel said he is a voter of that constituency (NA-53). Justice Saqib said that constituency is left unrepresented for the last so many months and he as parliament must realise it. Justice Jamali said if they would encourage this kind of trend then people would file petitions against the winning candidate during his tenure. He said his application was neither leave to appeal against the High Court order nor under co-warranto. The court asked him under what law the Court could bypass the legal process. Justice Saqib remarked, "No, the time has ended to mess up the things." He said if the Court withdraws the order in suo moto then it would be appropriate. The law should follow its own course. Justice Jamali agreeing with him said the order could be vacated and they could send request to the chief justice of Pakistan to constitute a larger bench to decide the extent and scope of suo moto jurisdiction. "Wider or restrict the scope under which compulsion the court crosses the barriers." He said in one of the missing person cases they had also said that this court has its limitation. The SC office was directed to place the file before the Chief Justice for constituting a larger bench on suo moto jurisdiction.

### Murder FIR against nine-month-old

The News 4<sup>th</sup> April, 2014

**LAHORE:** How far police inefficiency and malice can go in Pakistan sometimes is hard to guess, as it nominated a nine-month-old infant as one of the accused of planning a murder, threatening a police team and interfering in state affairs. The interesting yet shocking development in how police works was unveiled on Thursday as an additional district and sessions judge, Rafaqat Ali Qamar, granted post-arrest bail to a nine-month old infant, Muhammad Mosa, on charges of planning the murder, threatening

## SC suggests review of suo motu powers

Express Tribune 4<sup>th</sup> April, 2014

## Petition filed in Supreme Court to remove Musharraf's name from ECL

Express Tribune 3<sup>rd</sup> April, 2014

of a police team and interfering in state affairs. The court granted bail to the accused on submission of surety bonds of Rs. 50000 and summoned police in this regard by April 12. The 'accused' appeared before the said court while he was sitting in lap of his father, Ami. The judge while seeing the minor showed his disappointment over the attitude and performance of police and, in no time, confirmed the bail of Mosa and other nominated accused in the case. The counsel Chaudhary Irfan Sadiq Tarar of the accused argued before the court that, under PPC section 82 (Act of a child under seven years of age: Nothing is an offence, which is done by a child under seven years of age), Mosa Khan can not be nominated in the case. He said that his little client is innocent and his nomination in the case shows bad intentions of the police department. He implored the court to grant bail to Mosa. However, the judge did not dismiss case against the toddler as it does not lie in his jurisdiction. The local magistrate has powers to quash the case against the child. Muslim Town assistant sub inspector (ASI) Kashif booked nine-month old Muhammad Mosa Khan, his father Ami, Irfan, Imran, Tariq and thirty other persons. The police booked nine month old under Pakistan Penal Code (PPC) sections 324 (Attempt to commit qatl-i-amd: trying to murder with intention or knowledge) and section 353 (assault or criminal force to deter public servant from discharge of his duty). The ASI in his FIR stated that he along with department officials of Sui Norher Gas raided the area namely 'Ahta Thane-daran' located in the area of Muslim Town to arrest people involved in gas theft. He said that, during the course of raid, Mosa Khan along with his 35 other co-accused tried to murder police party in terms of an assassination attempt by stoning them and interfered in state affairs. Meanwhile, Punjab Chief Minister Muhammad Shahbaz Sharif also took notice of registration of a case against the nine-month-old baby's nomination in the case and sought a report from the Inspector General Police, Punjab. The chief minister also issued directions to take stern action as per law against those police officials who registered the case. The News has also learnt that the police authorities, while following the orders of Chief Minister Shahbaz Sharif and in a bid to avoid further shame, has suspended ASI Kashf and constituted an inquiry committee to look into the matter.

**ISLAMABAD:** A three-judge bench of the Supreme Court has recommended a review of the top court's suo motu powers under Article 184(3) of the Constitution. After restoring Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) lawmaker Ghulam Sarwar Khan as a member of the National Assembly on Thursday, the bench led by Justice Anwar Zaheer Jamali advised Chief Justice Tassaduq Hussain Jilani to constitute a larger bench for setting parameters over the use of the Supreme Court's suo motu powers under the aforementioned article. Article 184(3) of the Constitution allows the top court to pass a ruling over any matter it deems to be of 'public importance', either through suo motu notice or by admitting a petition invoking the article. "The time has come to correct the mistakes made while taking suo motu notices," Justice Mian Saqib Nisar observed during the hearing of a petition filed by the now-reinstated PTI MNA. "An endless process will start if parliamentarians are disqualified on voters' complaints," observed Justice Jamali. Ghulam Sarwar Khan's membership of the lower house of Parliament was suspended by a three-judge bench of the Supreme Court, led by then chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, on July 18, 2013 over a fake degree case. His academic credentials had been challenged in court by a petitioner, Raja Qamar, who moved an application under Article 184(3). Sarwar's counsel Abdul Hafeez Peerzada pointed this fact out while requesting the bench to recall its interim order against his client during Thursday's proceedings. He said the Supreme Court would open itself up to criticism by disqualifying parliamentarians when the Constitution already provided voters a proper forum to raise complaints against their representatives. Peerzada added that the court must also examine the credentials of any petitioner who moves an application under Article 184(3). Justice Nasir also expressed shock over how the Supreme Court could pass an interim ruling over a petition that was not maintainable. "It is the duty of election tribunals to decide whether parliamentarians should be disqualified. It is not the Supreme Court's job to intervene in these matters," he observed. Justice Jamali, meanwhile, called for reviewing the extent of the top court's jurisdiction under Article 184(3) and said the matter should be reviewed by a larger bench. "We have made it clear through the missing persons cases that all institutions, including the judiciary, should follow the Constitution while exercising their power," he said. Speaking on the eve of the Supreme Court's full court reference in honour of former chief justice Chaudhry on December 11 last year, Chief Justice Jilani had said: "In the process of re-thinking and re-evaluation of our role as judges I may like to share... there is a perception shared by many that the thin line of distinction between the requirements of Article 199 and 184(3) is being blurred. There is need to consider/determine the limits and contours of jurisdiction under Article 184(3) of the constitution with a view to discourage frivolous petitions and to prevent the misuse of jurisdiction by vested interests." During his tenure as chief justice, Chaudhry disqualified several other parliamentarians as well – over fake degrees and dual nationalities – while entertaining petitions filed by professional litigants.

**ISLAMABAD:** Advocate Shah Jahan filed a petition in the Supreme Court requesting it to remove the name of former military ruler General (retd) Pervez Musharraf from the Exit Control List (ECL), *Express News* reported on Thursday. The request stated that the former president wanted to visit his ailing mother and therefore his name should be removed from the ECL. On March 29, it was reported that Musharraf's mother, Zahra Musharraf, who has been ill for some time now, was shifted from Dubai to Sharjah's W Wilson hospital after her condition suddenly worsened. Earlier, Musharraf had requested permission to visit his mother in Dubai despite having to be in court on March 31, 2014 for a hearing – but this request was dismissed. Last year, the Sindh High Court (SHC) had put Musharraf's name on the ECL, asking him not to leave the country without seeking prior permission from the courts concerned over his alleged involvement in several cases.

### Shifting the ball in each other's court

On April 2, the government had responded to Musharraf's request to remove his travel restrictions with an ambiguously worded communiqué, shifting the burden of responsibility on the courts. The interior ministry had informed the former president that the government was "unable to accede to his request" of

## DG ISI's non-appearance angers court

The News 3<sup>rd</sup> April, 2014

removing his name from the ECL "on the basis of record pronouncements of the superior courts." After the Special Court had read out charges to him on March 31 in the treason case for subverting and circumventing the Constitution of Pakistan by imposing emergency on November 3, 2007, Musharraf had filed an application seeking removal of his name from the ECL so that he could travel abroad to seek medical treatment and see his ailing mother. The court, however, had said it did not have jurisdiction over the matter and it was for the government to decide.

**ISLAMABAD:** The Islamabad High Court (IHC) on Wednesday expressed its annoyance over the non-appearance of Director General (DG) Inter-Services Intelligence (ISI) in a case pertaining to a missing person, Muhammad Arif. The IHC's Justice Riaz Ahmad Khan disposed of the petition seeking the recovery of Muhammad Arif after the additional attorney general informed the court that the matter had been referred to the Commission of Inquiry on Enforced Disappearances. The IHC bench, however, expressed its displeasure over the ISI's attitude towards the court. The same IHC bench on the last date of hearing on March 24 had directed the DG ISI to appear before the court in person. The DG ISI, however, submitted an affidavit intimating the court that Muhammad Arif was not in the ISI's custody. The court, while expressing its annoyance over the spy agency that was seeking six-week adjournment into the matter, observed, "It was not our desire to summon the DG ISI but the conduct of the dealing official was tantamount to making amockery of the court. A person files a petition for the recovery of his relative and the dealing official, instead of submitting a report, suggests to the court for adjourning the proceedings for six weeks. It was an insult to the judiciary." Colonel Fayyaz, Deputy Director Legal of the ISI, tendered an apology before the court in response to the court's observations. Muhammad Arif, a former activist of Jamaat-i-Islami (JI), was running a printing press and private schools in Rawalpindi. Parveen Bibi, the wife of Muhammad Arif, a resident of Peshawar Road, Rawalpindi, registered an FIR and later filed a petition for the recovery of her husband in February this year. The petitioner had told the court that on December 17, 2013 her husband along with the General Secretary of Pakistan Railways, Mazdoor Union, Ishtiaq Ahmed Aasi, Dr Azizul Hassan and Hafiz Abdul Rauf was going to Khushab when all the four were allegedly picked up by the spy agency. An FIR was registered in the Mitha Tiwana police of district Khushab. After the four persons had gone missing on December 17, two weeks later, two of them, Ishtiaq Aasi and Dr Azizul Hassan, returned to their homes while Hafiz Abdul Rauf and Muhammad Arif are still missing. An additional attorney general, however, informed the court that an application for the recovery of Muhammad Arif had been filed with the missing person commission, which was the relevant forum. The legal counsel for the petitioner, Zafarul Hassan Joya, argued before the court that the commission for the recovery of missing persons would take years to decide the case of his client. He requested the court to pass directions to the commission for an expeditious disposal of the case. Justice Khan remarked that the commission was being headed by a former judge of the Supreme Court, therefore, instead of passing directions he could request the commission for an early disposal of the matter.

## NA body approves Protection of Pakistan Amendment Bill

The News 2<sup>nd</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The National Assembly's Standing Committee for Interior approved the Protection of Pakistan (Amendment) Bill 2014 by a majority on Tuesday. The bill was jointly opposed by the PPP, PTI, MQM, JI and JUI-F. The in-camera session of the committee, convened by Rana Shamim on Tuesday, also witnessed spats between PML-N's Tehmina Daultana and MQM's parliamentarians. Tehmina reacted angrily to MQM's reservations, citing equal sufferings by the PML-N, while other members intervened timely to ward off any escalation of the conflict. The JUI-F's opposition of the bill stemmed from reservations about the government not taking Maulana Fazl into confidence; while the PTI's Arif Alvi had reservations over numerous sections of the bill, promising many amendments, at the time of debating the bill in parliament. Alvi was critical of the armed forces being given the right to arrest citizens who were subject to civil arrests only. He was also critical of the section according to which the government had the right to relocate a case from regular courts to special courts. Talking to the media, State Minister for Interior Baleegh-ur-Rehman said a few amendments had been introduced after a consensus with the opposition, in order to enhance the effectiveness of the bill. Replying to a question, he quoted the Article 10 according to which every citizen had been provided full security and safety; assuring that no legislation contrary to the Constitution would be carried out. He brushed off fears of abduction of citizens and relocation of any cases to anti-terrorism and special courts without any profound logical reasons. — OnlineOur correspondent ads: Meanwhile, the Senate Committee on Interior has deferred four bills presented on the agenda in its meeting on Tuesday. The four bills include Private Member Bill, Criminal Law (Amendment) Bill, 2014, Anti-terrorism (Amendment) Bill and Honour Killings (Amendment) Bill with directions. The meeting of the committee was chaired by Chairman Senator Talha Mehmood. While deferring the Private Member Bill for two weeks, Senator Talha directed the activists of Private Member Bill to give briefing on the bill by participating in the meeting. The chairman has formed a three-member committee on Criminal Law (Amendment) Bill 2014 after former Interior Minister Rehman Malik pointed out theft of electricity and corruption in Wapda. The committee would present its recommendations within two weeks. The senators had opposed the Anti-terrorism (Amendment) Bill 2014 and second Anti-drug (Amendment) Bill, which were passed in National Assembly on February 7 and referred to the Senate's Standing Committee. The Senate chairman has directed the Interior Ministry to present comparative analysis of clauses in the bill and prepare a report in this regard within one week and send it to the standing committee. While deferring the bill on honour killings for two weeks, the meeting directed the activists of the bill to give briefing by attending the meeting about the bill.

## Musharraf indicted, pleads not guilty

The News 1<sup>st</sup> April, 2014

**ISLAMABAD:** The Special Court on Monday indicted the former military dictator, General Pervez Musharraf, on five counts of high treason, a charge that potentially carries death penalty. The development marks the first time that an acting or former army chief has been indicted for treason. Paramilitary Rangers and the police took up positions inside the courtroom to ensure foolproof security for the judges and the accused. A three-member bench of the court, led by Justice Faisal Arab, resumed

the hearing of the high treason case. The two other judges were Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali. The court summoned Musharraf to the rostrum where Justice Tahira Safdar read out the charge-sheet. The first charge was that Musharraf abrogated the Constitution by slapping emergency on November, 3, 2007 and trampled fundamental human rights. The accused denied the charge and pleaded not guilty. Justice Tahira Safdar read out the second charge: "You introduced illegal amendments to the Constitution between November 20, 2007 and December 14, 2007 which was an unconstitutional act." Musharraf denied the charge, standing straight as a ramrod. The third charge was that he issued the PCO illegally, forced the superior court judges to take oath under it and removed those who did not take oath. The accused refused to accept the charge. The fourth charge was that the accused removed those judges who did not take oath under the PCO and put them under house arrest. The fifth charge related to the imposition of the November 3, 2007 emergency and holding the Constitution in abeyance. Musharraf repeated his remarks: "I plead not guilty." After having been charge-sheeted, Musharraf said he wanted to explain who was a traitor. Justice Faisal Arab asked him who was a traitor in his eyes. "I honour this court and the prosecution. I strongly believe in the law; I don't have ego problems. I have appeared in the court 16 times this year in Karachi, Islamabad and Rawalpindi," said the 70-year-old former president. "I am being called a traitor. I have been chief of army staff for nine years and I have served this army for 45 years. I have fought two wars. Is that 'treason'? "I am not a traitor. For me traitors are those who loot public money and empty the treasury," he added, in a veiled reference to civilian politicians long accused of feathering their own nests while in power. The former president said in his view a traitor sells the secrets of his country, puts the country's defence at stake and lays down arms before the enemy. "I took no such step and I defended the country in the three different wars of 1965, 1971 and Kargil. I never took bribes nor did anyone dare to offer bribes to me. Seventeen billion dollars were left in the national exchequer when I left the government but I don't know how this amount plunged to three or four billion dollars. "During my stint, foreign loans stood at 37 billion dollars but now they have swollen to above 70 billion dollars. The national kitty was plundered badly. "I put the country on the 70 billion dollars. The national kitty was plundered badly." "I put the country on the path of progress after 1999 when the country was being called a failed and a defaulted state. Is this the way to reward someone for being loyal to the country and for loving the country?" He further said: "I gave all to the country and took nothing. I contained inflation. The national economy was fortified. During my tenure the rate of development remained higher in Balochistan than in other provinces." Akram Sheikh said: "I pray for the recovery of Pervez Musharraf's health. No one has called him a traitor nor has anyone leveled charges of corruption or looting of national exchequer against him. The case of abrogation of the Constitution stands against him. However, it is up to Pervez Musharraf to provide evidence against the persons who have been named by him with reference to November 3, 2007 step. We will bring them on record and include them in investigation if evidences are provided, but as per official documents no evidence has been found against anyone except Pervez Musharraf. There is only one point before the court and that is the abrogation of the Constitution." Opposing the petition filed by Musharraf seeking his removal from the ECL, Akram Sheikh said the SC had ruled in its previous decision that they will have to approach the court under whose orders his name had been placed on the ECL. This court is not entitled to delete the name of Musharraf from the ECL; therefore, this petition be struck down." Justice Faisal Arab inquired if the federal government had no authority to put Musharraf's name off the ECL. Akram Sheikh replied that he will have to give an application directly to the government or the Ministry of Interior. Sheikh said Musharraf's main defence rested on the claim that he acted on the advice of the then Prime Minister Shaukat Aziz and the cabinet to suspend the Constitution. "He has taken the defence that he did not take these steps independently. On this I have submitted before the court that it is now for him to prove that he has done this on the advice of the prime minister and the cabinet," , " Sheikh added. After the proceedings were over, Sheikh who has often been part of testy exchanges between the prosecutions and defense, walked up to Musharraf, greeted him warmly and the two chatted briefly as dozens of security personnel, lawyers and journalists looked on. Farogh Nasim said the courts had disposed of the previous matter pertaining to the ECL and now the SC wields power to give orders for the removal of his client's name from the ECL. Barrister Farogh Naseem requested the court to let Musharraf go to the US for treatment. He also requested the court to allow the accused to visit his ailing mother abroad. "His mother is dying, for God's sake," said Naseem. "He will come back. He wants to face the trial. He wants his name to be cleared." Meanwhile, Musharraf's legal team has decided to boycott the court proceedings and refused to recognise the court arguing that the court stood dissolved after Justice Faisal Arab's refusal to further hear the case during the previous hearing. The legal counsel said Justice Faisal Arab had decided to dissociate himself from the hearing but later in a written order he decided not to disassociate himself from the bench. They said Justice Faisal Arab's remarks against Anwar Mansoor were unnecessary and against the facts. Musharraf's lawyer Ahmad Raza Kasuri told the media that defence lawyers would not appear in court as the case was of political nature. The court exempted Musharraf from personal appearance, saying that it could not restrict one's free movement until the accused was arrested. Later, the court adjourned the hearing till April 4. Barrister Farogh Naseem submitted his power of attorney to represent Musharraf in the case. Tight security: Three different routes were set up by the capital police before Musharraf's departure from the Armed Forces Institute of Cardiology (AFIC). A police squad and commandos had reached the AFIC early in the morning. Three thousand police and Rangers personnel were deployed on the routes. The police squad was headed by Superintendent Police Islamabad Mustanser Feroz. Entry to Red Zone of the federal capital was closed from all directions. However, reports said the judges who were coming to the Special Court reached the court 10-15 minutes late due to restrictions. On receipt of information, senior officials of Islamabad police removed the hurdles. Meanwhile, about one dozen supporters of the former president who managed to reach near the venue of the hearing raised slogans in support of their leader and against the government. Police and rangers however persuaded them to leave the area.

## HUMANITARIAN INTERVENTION IN LEGAL SECTOR

### HR activists protest against CII remarks on child marriage

*The News 1<sup>st</sup> April, 2014*

**ISLAMABAD:** Human rights activists and civil society representatives have protested here against the recent remarks of the Council of Islamic Ideology (CII) about child marriages. Gathered at the CII building on Monday, the protesters asked the government to abolish the CII to save the taxpayers' money. They said that the CII is going beyond its jurisdiction and mandate. "The CII members must realise that it is not a constitution-making body so it would be better to stop giving views on legislation. The CII is making a mockery of Islam, said human rights activist Farzana Bari. She said that CII is a political body dominated by members of orthodox religious political parties who lack religious knowledge. "Only parliament has the right to legislate and eminent scholars with the highest degree of education in religion can assist it in making laws," she added. Farzana said the CII is not only creating a sense of insecurity amongst half of the female population of the country but also defaming Islam and shaming us among the international community with whom our government has signed several women's and children's rights international conventions and covenants. HR activist Fatima Atif said that government organisations and departments should protect women and children that are already struggling for their basic rights. "Islam gives tremendous rights to women and the CII should focus on ensuring those rights to women so that they can feel protected," she said. Executive Director of a civil society organisation Saleem Malik opined that such a comment from the CII would hinder the progress on pending bills at the federal and provincial levels about increasing the minimum marriageable age for girls. "The legislation is waiting to come on the agenda in the Sindh Assembly whereas in Punjab, the draft is ready. Such comments at this stage will have negative impact on the legislation meant to protect girls," he said. A statement issued by protesters said that the list of CII's retrogressive stances in the name of Islam is fairly long. The council opposed family planning. It declared the Women's Protection Act 2006 as un-Islamic that provides relief to rape victims and opposed DNA as primary evidence in rape cases. It challenges the Family Law Ordinance that make mandatory for men to seek permission from the first wife in case of second marriage. "We wish to make it clear to the government that people of Pakistan who believe in gender equality and HR will not allow anyone to play with the lives of our children and women in the name of Islam. We urge all those who believe in the vision of Quaid-i-Azam's progressive and democratic Pakistan that it is high time that we play our role by rising to challenge the decadent version of Shirani's Islam that threatens the health and lives of our children and women."

## A Justice that is Juvenile

By Saad Rasool

The Nation April 6<sup>th</sup>, 2014

Under common law – the system of legal dispensation followed in most countries around the world, including Pakistan – there are two basic ingredients necessary to prove the commission of a criminal offence: 1) actus Reus, and 2) mens rea. In general terms, the first of these two – the actus Reus – is the physical act (or omission) of committing the offence. The second – mens rea – is the corresponding requisite intent, necessary for proving that the alleged offender had desired to commit the said offence. And in a chain of unbroken precedents, dating back hundred of years, common law courts have held that only when the actus reus and the mens rea are both present, can a person be convicted of a criminal offence.

This fundamental idea in the criminal justice system – heck! – in common sense – did not feature into any consideration, either with the law enforcement agencies or with the district judiciary when, on 1st February, 2014, the Muslim Town Police Station, registered an FIR against, inter alia, nine-month old Musa, for offences including attempted murder. As it transpired, Musa was booked with around 30 others co-accused, for throwing rocks at gas company officials who were carrying out an anti-theft inspection in the low-income Ahata Thanedaran neighborhood of Lahore. Inspector Kashif Muhammad, who attended the alleged crime scene, wrote in his investigation report, that it was a case of “attempted murder.” Musa made his court appearance on Thursday, crying in the arms of his grandfather, Yasin, who is a 50-year old laborer. Additional District and Sessions Judge, Rafaqat Ali Qamar, granted “bail” to the child (who could not sign his name, of course, and started to cry as his thumb imprint was taken). The learned judge did not have the wisdom or the knowledge to dismiss charges against Musa, whose trial, along with other co-accused, shall commence on the next date of hearing, 12th April, on charges of planning the murder, threatening and interfering in affairs of the State.

Almost all criminal justice systems provide an unqualified immunity to children below a certain age to be prosecuted for criminal offences. The self-evident wisdom behind this jurisprudential ethos rests in the consummate belief that children (under a certain age) are incapable of formulating the mens rea (intent) necessary for the commission of a criminal offence. Swearing fidelity to this cardinal principle, the Pakistan Penal Code 1860 (PPC) unequivocally states, in section 82, that “nothing is an offence, which is done by a child under seven years of age.” Furthermore, section 83 of the PPC declares that nothing is an offence done by a child between seven and twelve years old “who has not attained sufficient maturity of understanding to judge of the nature and consequences of his conduct on that occasion.” The provisions of section 82 and 83 of the PPC show that a child, below the age of seven years, is incapable of committing an offence because he is a doli incapax, incapable of forming or possessing the necessary mens rea for any offence.

The superior courts of Pakistan, at numerous instances, have reinforced their commitment to this ideology. A prominent example of this commitment was demonstrated when the courts struck down the Juvenile Justice System Ordinance (Federal Ordinance No. XXII of 2000), which stipulated that a child between the ages of seven and twelve years shall be

deemed capable of possessing the necessary mens rea for an offence, unless it is established that such child “has not attained sufficient maturity of understanding to judge the nature and consequences of his conduct.” A Full Bench judgment of the honorable Lahore High Court, in the case of Farooq Ahmed v. Federation of Pakistan (PLD 2005 Lahore 15), struck down the law as being unreasonable, unconstitutional, and offending the very fabric of age-old principles of criminal justice.

The question that begs answering, therefore, is that if our legislative provisions as well as jurisprudential ideology, leaves no doubt as to the correct position in law, how and why was an FIR registered, and case proceeded, against 9 month old Musa? Is our law enforcement, the very instrument through which the criminal justice system is implemented in our land, really as clueless as to the mandate and contours of the law? Is there any training that the police officer – especially at the Thana level – goes through, in terms of the provisions and mandate of Criminal Procedure and Penal Code? Do they receive instructions about the due process of investigation? Are they taught the codal formalities of the legal regime, under which they dispense their uniformed duties? Is the lower judiciary really so ignorant about how to apply and enforce the principles of our jurisprudence? Did they learn nothing from their training in the red-brick building of Punjab Judicial Academy? Or is the curriculum and oversight of the Academy, while operational in name, of no real consequence to the improvement and reform of our judicial intellect? Did no one in the police station (at the time of registration of the FIR), or in the law chambers (at the time of engaging a legal counsel), or in the courtroom (at the time of granting bail to Musa), have the sense, nay, the humanity to scream and point out the mockery of the entire process of law?

There can be no doubting the fact that we live in troubled times. As a nation, we are in the clutches of unprecedented violence and terrorism, and the strategy of the state to solve the problem has now been reduced to shaking hands with the murderers. We have a criminal justice system that is not only inefficient in encountering the surge of violent crimes, but is also broken in effectively bringing the perpetrators to justice. We have a legal regime that allows minors (Rimsha Masih) to be charged with crimes that are punishable by death. We live in an age when intelligence agencies live outside the empire of law, and our superior judiciary over the past few years (under the able stewardship of now retired Iftikhar Chaudhary) has been consumed with the headline cases. And in this quagmire of debilitating issues, Musa, Rimsha Masih, the silent victims of acid violence, of karo-kari incidents, and those bearing the brunt of plain old oppression by the waderas/elites, are slipping deeper into the quicksand of their circumstances.

If there is one issue, just one singular problem, that our State, its law enforcement, and perhaps most importantly our judiciary, must purposefully and immediately address, it is to infuse efficiency and confidence into the dispensation of criminal justice. Only a rethinking of our legal paradigm, reinvesting in our law enforcement capacity, a retraining of our lower judiciary, and a reinforcing of our judicial ethos and resolve, can fix the rot in our national soul. And this process, of crawling back to the light, must start yesterday!

## The Musharraf trial

By: MAK Lodhi

The Nation April 24, 2014

In a democratic polity, difference of opinion is embodied in the very nature of the system. There are always two or more ways to look at an issue or a set of problems. One of the burning issues the country faces these days is the trial of former military ruler Gen (r) Pervez Musharraf. He is in the dock and a special court is holding his trial. But the issue has already rent apart the legal corridors to become a major irritant between the establishment and the political government. It is indeed true that the head of the democratic government, Prime Minister Nawaz Sharif, was tried by a high court and sentenced to a term in jail during the Musharraf rule. Sharif was then pardoned and exiled. The event was just a repeat of an earlier episode of a similar nature. A previous military ruler, Gen Ziaul Haq, had booted out a civilian government but it returned to power after eleven years.. Mian Nawaz Sharif himself was returned to power by the people. And there we are – history completing circles. Gen Zia died before he could be tried. But Musharraf is in the dock.

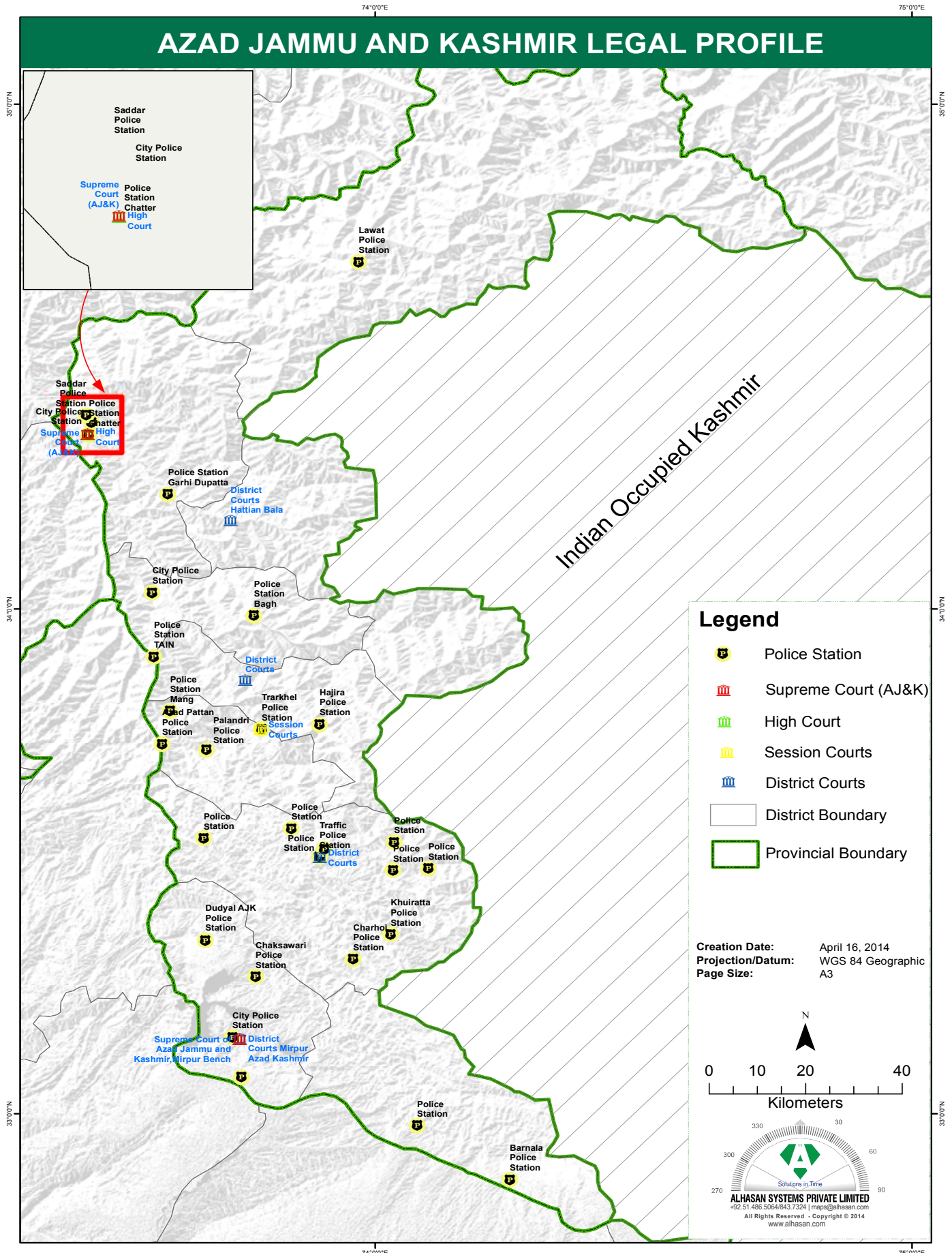
There are three much debated points on which the military establishment and the civilians differ. First, Musharraf pushed Pakistan into the Kargil misadventure as COAS and brought an untoward mini-war to Pakistan that Nawaz Sharif had to quell as prime minister. Second, he arranged a coup against the Nawaz government, an act of treason. Third, he suspended the constitution and imposed emergency rule in 2007. All three allegations seem valid and reasonable at least from the civilian viewpoint. Let's see them from the other side as well. It is said that in the Kargil episode, the former COAS had briefed the then prime minister Nawaz Sharif more than once. The civilian leader had neither given full attention nor prohibited the implementation of the plan categorically.

Pakistan could not imagine that the event would blow up on the world stage the way it eventually did. So, the military, whose four generals were directly involved in the plan, feels that the onus of the misadventure lay on the shoulders of the then prime minister who headed the government. They think Sharif had backed out when the event backfired. Let's examine the second allegation. The unofficial military view is that Musharraf was on an official visit to Sri Lanka as army chief and in that position he was travelling back home when he was removed unceremoniously. It is argued that, as he was mid-air, how could he order a coup? It is also taken as fact that the civilian plane carrying passengers

and crew was not allowed to land despite its fuel having almost finished. The life of all the people travelling in the PIA flight was in real danger.

The act amounted to an attempt to murder. The army acted well in time to save their boss and other passengers as well. They think the prime minister is indeed empowered to remove an army chief but could he just kick out an army chief like that? Hundreds of people are removed unjustifiably and courts restore them. Musharraf was forced to do what he did, goes the argument on the other side. Nawaz Sharif was tried in the plane hijacking case, awarded punishment and jailed (the case was reopened later and he was exonerated). Opinion is equally and sharply divided on the 2007 emergency as well. As this matter is in a court of law, suffice it to say that both military and civilians hold divergent views. It is said that if Indira Gandhi could impose emergency in India, Musharraf could do so too.

The issue swings to and fro. Even the judiciary remained divided, as is the political stratosphere. At least some of the political leaders, who shared power under Musharraf's canopy, are opposing his trial. And the hapless people remain worried, not knowing who is right today and who was wrong yesterday. The question here is not who is more justified, but the truth in this case is certainly opaque. However, there's a third path too – pragmatism. Leaders should be wiser after their earlier failures. They must realise what made them fall during their previous stints. On compassionate grounds, Musharraf can be allowed to go abroad to see his ailing mother. If he doesn't return after filing surety bonds in a court of law, let him be a fugitive in the eyes of the law. It would be only fair to say that the civilian government should focus on issues that direly need attention. Civil-military shifts are part of politics in Pakistan. It is imperative for the prime minister to remain firm in power as controversies weaken the writ of the government. As the economic indicators of his dispensation show, he can out-perform the Musharraf-era economic boom. Musharraf will die his own death without a trial. Ministers shouldn't meddle in the military's constituency; it still considers Musharraf a fallen hero. Nawaz Sharif should also be aware of political double-speaks like former president Asif Ali Zardari who can lead him up the garden path and ditch him. Not slogans but deeds of his ministers will make PM Nawaz Sharif the ultimate winner.



سرخیال

خدا ری کیس : ساعت مکمل کر دیکا وقت مقرر  
 نہیں کر سکتے، جسٹس فیصل : ایف آئی اے  
 کی رپورٹ دینے کا فیملہ آٹھ مئی کو سنایا  
 جائیگا

نوائے وقت

29 اپریل 2014

نداری کیس: ایف آئی اے کی رپورٹ پر  
فیصلہ محفوظ

ڈان

24 اپریل 2014

ابھی وفاق کی تیاری نہیں ہو سکی: اٹارنی جنرل، مشرف کا نام ای سی ایل سے نکالنے کی درخواست پر 7 مئی تک ملتوی

نوائے وقت

24 اپریل 2014

مشرف غداری کیس: 'ایف آئی اے کی  
'رپورٹ فراہم نہ کرنا بدنیقی ہے'

ڈان نیوز

24 اپریل 2014

مشرف کی ای سی ایل سے نام نکالنے کی درخواست سماعت کے لئے منظور

نوائے وقت

22 اپریل 2014

## تفصیلات

**اسلام آباد** (نمائندہ نوٹس + اینجینیاں) مشرف کے خلاف عداری کیس میں خصوصی عدالت نے ایف آئی اے کی تحقیقاتی رپورٹ کے بارے میں فیصلہ محفوظ کرتے ہوئے کہا ہے کہ کوئی عدالت مقدمے کی ساعت مکمل کرنے کا وقت مقرر نہیں کر سکتی جبکہ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا ہے کہ عداری کیس میں مشرف کی متفرق درخواستیں تاخیری حربے ہیں، ٹرائل مکمل کرنے کیلئے وقت مقرر کیا جائے۔ ٹرائل میں عدم پیشرفت پر توثیق کا اظہار کرتے ہوئے پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ ساڑھے پانچ ماہ گزرنے کے باوجود ٹرائل شروع ہی نہیں ہو سکا۔ انہوں نے استدعا کی کہ عدالت جلد ٹرائل مکمل کرنے کیلئے عدالت مقرر کرے جس پر جسٹس فیصل عرب نے کہا کوئی عدالت مقدمے کی ساعت مکمل کرنے کا وقت مقرر نہیں کر سکتی۔ اکرم شیخ نے کہا اگر عدالت چاہے تو استغاثہ جلد ٹرائل مکمل کرنے کی درخواست کر سکتا ہے۔ مشرف کے وکیل بیرسٹر فروغ نسیم نے کہا کہ یہ تاثر نہ لیا جائے کہ ٹرائل میں میری وجہ سے تاخیر ہو رہی ہے۔ انہوں نے عدالت سے استدعا کی کہ خصوصی عدالت ایکٹ 1976ء کی دفعہ 6 اے سے متعلق درخواست واپس لے لی۔ درخواست میں موقف اختیار کیا گیا تھا خصوصی عدالت ایکٹ کی دفعہ چھ اے غیر موثر ہو چکی ہے۔ فروغ نسیم نے کہا کہ ایف آئی اے کی تحقیقاتی رپورٹ دینے کے بارے میں فیصلے تک کارروائی نہ بدھائی جائے۔ عدالت فیصلے کی تاریخ مقرر کر کے تیب تک ساعت ملتوی کرے۔ عدالتی فیصلے کی روشنی میں آنندہ کی حکمت عملی طے کروں گا۔ فروغ نسیم کی درخواست واپس لینے کی استدعا پر محفوظ کیا گیا فیصلہ سناتے ہوئے عدالت نے کہا اس نوٹیت کی درخواست دوبارہ دی گئی تو بیج اُسے بھی منظور کر لیا۔ جسٹس فیصل عرب نے کہا کہ ایف آئی اے کی تحقیقاتی رپورٹ دینے سے متعلق درخواست پر فیصلہ 8 مئی کو سنایا جائے گا۔

**اسلام آباد:** سنگین ننداری كے مقدمے كی آج ہونے والی ساعت میں سابق قومی صدر جنرل ریٹائرڈ پرویز مشرف كے وکیل بیرسٹر فروغ نسیم نے درخواست كی كہ ایف آئی اے كی وہ جسٹس فیمل عرب كی فروغ نسیم كی جانب دائر اس درخواست پر عدالت نے فیصلہ محفوظ كرلیا۔ رپورٹ فراہم كی جائے جس كے تحت ان كے موكل پر ننداری كا مقدمہ چلایا گیا۔ سربراہی میں خصوصی عدالت كے تین رجنجی نے مشرف ننداری كی ساعت جج كی صبح جب شروع كی تو سابق صدر كے وکیل فروغ نسیم كا كہنا كہ وقاق كی جانب سے ایف آئی اس اے كی رپورٹ فراہم نہ كرنا بدعتی ہے۔ ان كا كہنا كہ ملك میں سكرتار ایکٹ موجود ہے اور تفتیشی رپورٹ آفیشل سكرتار ایکٹ كے زمرے میں نہیں آتی جو اسے چھپایا جائے۔ پر استغاثہ كے وکیل طارق حسن نے كہا كہ وہ بدعتی نہیں كر رہے كہ تفتیشی رپورٹ آفیشل سكرتار ایکٹ كے تحت خفیہ ہے۔ فروغ نسیم نے كہا كہ انہوں نے عدالتی فیملوں كی مثالیں پیش كی تھیں اور آج ان كا غلامہ پیش كر رہے ہیں۔ انہوں نے سوال كیا كہ آرٹیکل چھ كے تحت ٹرائل کیسے شروع كیا گیا؟ ان كا كہنا كہا كہ وہ اس عمل كو چیلنج كر رہے ہیں۔ دلائل دیتے ہوئے مشرف كے وکیل نے مطالبہ كیا كہ کیس سے متعلق تمام دستاویزات فراہم كی جائیں۔ فروغ نسیم نے عدالت كو مخاطب كرتے ہوئے بتایا كہ ملك میں ریکارڈ ركھنے كا جو حال ہے وہ سب كو معلوم ہے۔ عدالت نے ایف آئی اے كی تحقیقاتی رپورٹ وكلاء صفائی كو فراہم كرنے سے متعلق فیصلہ محفوظ كر كے کیس كی ساعت اٹھائیں اپرل تک ملتوی كردی۔ دوسری جانب اسلام آباد كی انسداد وبشگردگی كی خصوصی عدالت نے مشرف كی آج كی حاضری سے استثنیٰ كی درخواست منظور كر لیعدالت نے ساعت ملتوی كرتے ہوئے حكم دیا كہ پرویز مشرف قومی سے روز عدالت میں پیش ہوں۔

**کراچی (ایجنسیاں)** سندھ ہائی کورٹ نے مشرف کا نام ای سی ایل سے نکالنے کی درخواست کی ساعت 7 مئی تک ملتوی کر دی۔ جسٹس محمد علی مظہر اور جسٹس شاہ نواز طارق پر مشتمل دو رکنی بینچ نے مشرف کا نام ای سی ایل سے نکالنے کی درخواست کی ساعت کی۔ اٹارنی جنرل سلمان اسلم بٹ نے موقف اختیار کیا کہ انہیں اس کیس سے متعلق نوٹس ایک روز قبل ہی ملا جس کے باعث وہ تیار نہ کر سکے، عدالت انہیں اس کیس پر دلائل دینے کے لئے پندرہ روز کی مہلت دے تاہم پریز مشرف کے وکیل ہیر سز فروغ نسیم کی جانب سے پندرہ روز کی مہلت کی مخالفت کی گئی، ساعت کے دوران کچھ ہی دیر بعد عدالت اور مشرف کے وکیل ہیر سز فروغ نسیم اور اٹارنی جنرل سلمان اسلم بٹ کا پندرہ روز بعد دوبارہ ساعت پر اتفاق رائے ہو گیا جس پر سندھ ہائی کورٹ نے 7 مئی تک ساعت ملتوی کر دی۔ سات مئی کو آئندہ ساعت پر اٹارنی جنرل سلمان اسلم بٹ پریز مشرف کا نام ای سی ایل سے نکالنے کی درخواست کے خلاف دلائل دیں گے۔

**اسلام آباد:** سابق صدر جنرل (ر) پرویز مشرف کے وکیل بیرسر فروغ نسیم نے غداری کیس میں دلائل دیتے ہوئے کہا ہے سپریم کورٹ نے اپنے فیصلوں میں بنیادی حقوق کو ہر قانون سے بالاتر قرار دیا ہے، وفاق کی جانب سے ایف آئی اے کی رپورٹ فراہم نہ کرنا بدعتی پر مبنی ہے۔ ڈان نیوز کے مطابق پرویز مشرف کے خلاف غداری کیس کی خصوصی عدالت میں سماعت کے دوران ان کے وکیل فروغ نسیم نے عدالت سے استدعا کی کہ خصوصی عدالت حکم دے تو پراسیکیوٹر ایف آئی اے رپورٹ ہمیں دینے کے پابند ہیں۔ انہوں نے کہا کہ خصوصی عدالت کو سماعت کیلئے بائیکورٹ کے اختیارات حاصل ہیں، عدالت اپنے اختیارات استعمال کر کے ہمیں رپورٹ مہیا کرنے کا حکم جاری کرے۔ فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ آئین کے تحت شفاف ٹرائل ہر شہری کا حق ہے، سپریم کورٹ نے اپنے فیصلوں میں بنیادی حقوق کو ہر قانون سے بالاتر قرار دیا ہے، وفاق کی جانب سے ایف آئی اے کی رپورٹ فراہم نہ کرنا بدعتی پر مبنی ہے، جو رپورٹ کسی صفائی کو دی جا سکتی ہے وہ ملزم سے کیوں چھپائی جا رہی ہے۔ فروغ نسیم نے کہا کہ جب تک رپورٹ سامنے نہ ہو میں استغاثہ کے گواہوں پر جرح تیار نہیں کر سکتا، اپنے گواہوں کی فہرست دینے کے لیے بھی میرا رپورٹ کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ انہوں نے کہا کہ وفاق نے تین نومبر سے متعلق بہت سی دستاویزات غائب کر دی ہیں، ایف آئی اے کی رپورٹ سے ہی یہ معملہ حل ہو سکتا ہے کون سی دستاویزات ریکارڈ پر نہیں۔ فروغ نسیم نے کہا کہ ایف آئی اے رپورٹ کے بغیر اب تک ہونے والا ٹرائل ایک مقصد ہے۔ جسٹس فیصل عرب نے کہا کہ تفتیشی رپورٹ آنے کے بعد انکوائری رپورٹ کی حیثیت ختم ہو جاتی ہے، انکوائری رپورٹ صرف یہ تعین کرنے کے لیے ہوتی ہے کوئی کیس جتا ہے یا نہیں۔ فروغ نسیم نے کہا کہ انکوائری اور تفتیش ایک ہی ٹیم نے کی، رپورٹ دیکھ کر ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ تفتیش کے تمام مراحل قواعد کے مطابق مکمل ہوئے یا نہیں؟ فروغ نسیم نے کہا کہ پراسیکیوشن نے شواہد بغیر فرد جرم عائد کرادی، یہ انصاف کی سنگین پامالی ہے، دستاویزات مخفی رکھے جائیں تو یہ ہتھیاروں کے عدم توازن کے مترادف ہوگا، کیساں مواقع کی عدم فراہمی آئین کی خلاف ورزی ہے، اگر فخر ٹرائل نہ ہوا تو شکایت کی تحقیق کا معاملہ اٹھے گا یا دسر تو ٹرائل ہوگا۔

**کراچی + کویٹہ** (نیٹ نیوز + ایجنسیاں) سندھ ہائیکورٹ نے مشرف کے وکیل کی طرف سے اپنے موکل کا نام ایگزٹ کنٹرول لسٹ سے خارج کرنے کی درخواست سماعت کے لئے منظور کر لی ہے۔ فوری سماعت کی درخواست چیف جسٹس منجول باقر نے جسٹس مظہر علی کی سربراہی میں دو رکنی بنچ کو سماعت کے لئے منتقل کر دی تھی۔ جسٹس مظہر علی کی سربراہی میں دو رکنی بنچ نے اپنے چیئرمین درخواست کی سماعت کی۔ اس موقع پر سیکرٹری داخلہ اور ڈائریکٹر جنرل آئی اے کو نوٹس جاری کر دیئے اور کل جواب طلب کر لیا ہے۔ درخواست میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ مشرف کے وکیل نے وفاقی سیکرٹری داخلہ کو ایک خط تحریر کیا تھا، جس کے جواب میں سیکرٹری داخلہ نے بتایا ہے کہ مشرف کے خلاف کئی مقدمات زیر سماعت ہیں، اس لئے ان کا نام خارج نہیں کیا جاسکتا۔ درخواست کے مطابق یہ اقدام انتقامی رویئے کو ظاہر کرتا ہے کیونکہ مقدمات تو کئی لوگوں پر ہیں، لیکن ان کے بیرون ملک جانے پر پابندی نہیں ہے۔ درخواست کے مطابق مشرف نے مختلف عدالتوں سے ضمانت حاصل کر رکھی ہے، اور کسی بھی ٹرائل کورٹ نے ان کے بیرون ملک جانے پر پابندی عائد نہیں کی،

جبکہ خصوصی عدالت نے بھی ان کی نقل و حرکت پر کوئی پابندی نہیں لگائی اور وہ جب چاہے انہیں طلب کر سکتی ہے۔ انہوں نے اس پابندی کو آئین کی خلاف ورزی قرار دیا اور گزارش کی ہے کہ جزل مشرف کا نام ای سی ایل سے خارج کیا جائے۔ مشرف کا نام 5 اپریل 2013ء کو ای سی ایل میں ڈالا گیا تھا۔ ادھر کوئٹہ میں انسداد دہشت گردی کی ایک عدالت نے مشرف اور دیگر ملزمان کے خلاف نواب گہٹی کے مقدمہ قتل کی سماعت 19 مئی تک ملتوی کر دی ہے۔ مشرف ایک مرتبہ پھر عدالت میں پیش نہیں ہوئے۔ عدالت کے استفسار پر مشرف کے وکیل نے عدالت کو آگاہ کیا کہ ان کے موکل بیمار ہیں اور کراچی کے ہسپتال میں داخل ہیں۔ انہوں نے پیر کو مشرف کو حاضری سے استثنیٰ دینے کی استدعا کی۔ مشرف کے دو خاٹن عدالت میں موجود تھے۔ خاٹنوں نے عدالت سے استدعا کی کہ انہیں پرویز مشرف کو پیش کرنے کے لئے ایک اور موقع فراہم کیا جائے۔ انہوں نے اپنے وارنٹ گرفتاری کو واپس لینے کے لئے بھی ایک درخواست دائر کی جسے عدالت نے منظور کرتے ہوئے انہیں انتہاء کیا کہ وہ آئندہ سماعت پر مشرف کو عدالت پیش کریں۔ نواب گہٹی کے وکیل نے کہا کہ مشرف جان بوجھ کر عدالت میں پیش نہیں ہو رہے ہیں۔ انہوں نے عدالت سے استدعا کی کہ پرویز مشرف کی ضمانت کو منسوخ کیا جائے اور ان کو گرفتار کر کے ان کی عدالت میں حاضری کو یقینی بنایا جائے۔ عدالت نے مشرف کے وکیل اور خاٹنوں کو سختی سے کہا کہ وہ آئندہ سماعت پر ہر حال میں مشرف کی پیشی کو یقینی بنائیں۔ عدالت نے ریڈارکس دینے کے مشرف کو پیش نہ کر کے عدالت کا مذاق اڑایا جا رہا ہے۔

**سندھ ہائی کورٹ** نے سابق فوجی صدر پرویز مشرف کے وکیل کی طرف سے اپنے موکل کا نام ایگزٹ کنٹرول لسٹ سے خارج کرنے کی درخواست سماعت کے لیے منظور کر لی ہے۔ یہ درخواست پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم نے پیر ہی کو سندھ ہائی کورٹ میں دائر کی تھی۔ فوری سماعت کی یہ درخواست چیف جسٹس منجول باقر نے جسٹس مظہر علی کی سربراہی میں دو رکنی بینچ کے سماعت کے لیے منتقل کر دی تھی۔ اس کے بعد جسٹس مظہر علی کی سربراہی میں دو رکنی بینچ نے اپنے چیئرمین میں درخواست کی سماعت کی۔ اس موقع پر وفاقی سیکریٹری داخلہ اور ڈائریکٹر جنرل فیڈرل اینویسٹی گیشن ایجنسی کو نوٹس جاری کر دیے گئے اور مزید سماعت 23 اپریل تک ملتوی کر دی گئی۔ درخواست میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ پرویز مشرف کے وکیل نے وفاقی سیکریٹری داخلہ کو ایک خط تحریر کیا تھا، جس کے جواب میں سیکریٹری داخلہ نے بتایا ہے کہ جزل مشرف کے خلاف کئی مقدمات زیر سماعت ہیں، اس لیے ان کا نام خارج نہیں کیا جاسکتا۔ درخواست کے مطابق یہ اقدام انتہائی روپیے کو ظاہر کرتا ہے کیونکہ مقدمات تو کئی لوگوں پر ہیں، لیکن ان کے ہیرو ملک جانے پر پابندی نہیں ہے۔ درخواست گزار کے مطابق جزل مشرف نے مختلف عدالتوں سے ضمانت حاصل کر رکھی ہے، اور کسی بھی ٹرائل کورٹ نے ان کے ہیرو ملک جانے پر پابندی عائد نہیں کی، جبکہ خصوصی عدالت نے بھی ان کی نقل و حرکت پر کوئی پابندی نہیں لگائی اور وہ جب چاہے انہیں طلب کر سکتی ہے۔ انہوں نے اس پابندی کو آئین کی خلاف ورزی قرار دیا اور گزارش کی ہے کہ جزل مشرف کا نام ای سی ایل سے خارج کیا جائے۔ پانچ اپریل سنہ 2013ء کو ملک کی وزارت داخلہ نے پرویز مشرف کا نام ای سی ایل پر اس لیے ڈالا تھا کہ وہ اپنے اوپر دائر مقدمات کا عدالتوں میں سامنا کریں۔ پرویز مشرف پر 31 مارچ کو تین نومبر سنہ 2007ء کو ایمر جنسی کے نفاذ کا فرد جرم عائد کیا گیا تھا۔ انہیں غداری کے مقدمے کے علاوہ بے نظیر بھٹو اور نواب اکبر بگٹی کے قتل کیسوں میں بھی مقدمات کا سامنا ہے۔ ادھر کوئٹہ میں انسداد دہشت گردی کی ایک عدالت نے پیر ہی کو سابق صدر پرویز مشرف اور دیگر ملزمان کے خلاف نواب گہٹی کے مقدمہ قتل کی سماعت 19 مئی تک ملتوی کر دی ہے۔ سماعت کے دوران سابق صدر پرویز مشرف ایک مرتبہ پھر عدالت میں پیش نہیں ہوئے۔ کوئٹہ میں ہمارے نامہ نگار محمد کاظم کے مطابق عدالت کے استفسار پر پرویز مشرف کے وکیل ذیشان ریاض ایڈووکیٹ نے عدالت کو آگاہ کیا کہ ان کے موکل بیمار ہیں اور کراچی کے ایک ہسپتال میں داخل ہیں۔ انہوں نے آج کی پیشی سے پرویز مشرف کو استثنیٰ دینے کی استدعا کی۔ اگرچہ پرویز مشرف عدالت میں پیش نہیں ہوئے تاہم ان کے دو خاٹن حاضری ہوئے۔ پرویز مشرف کے خاٹنوں نے عدالت سے استدعا کی کہ انہیں پرویز مشرف کو پیش کرنے کے لئے ایک اور موقع فراہم کیا جائے۔ پرویز مشرف کے خاٹنوں نے اپنے وارنٹ گرفتاری کو واپس لینے کے لیے بھی ایک درخواست دائر کی جسے عدالت نے منظور کرتے ہوئے انہیں انتہاء کیا کہ وہ آئندہ سماعت پر پرویز مشرف کو عدالت پیش کریں۔ سماعت کے دوران نواب گہٹی کے وکیل سکیل راجپوت ایڈووکیٹ نے کہا کہ پرویز مشرف جان بوجھ کر عدالت میں پیش نہیں ہو رہے ہیں۔ انہوں نے عدالت سے استدعا کی کہ پرویز مشرف کی ضمانت کو منسوخ کیا جائے اور ان کو گرفتار کر کے ان کی عدالت میں حاضری کو یقینی بنایا جائے۔ عدالت نے مقدمے کی سماعت 19 مئی تک ملتوی کرتے ہوئے پرویز مشرف کے وکیل اور خاٹنوں کو سختی سے کہا کہ وہ آئندہ سماعت پر پرویز مشرف کی پیشی کو یقینی بنائیں۔ سابق فوجی صدر کے خلاف غداری کے مقدمے کی سماعت بھی 24 اپریل کو اسلام آباد میں ہوگی جہاں پر اس مقدمے میں گواہوں کے بیانات قلمبند کرنے کا مرحلہ شروع کیا جائے گا۔ یاد رہے کہ پرویز مشرف سٹیج پر ایک دوست کے نخی طیارے کے ذریعے کراچی گئے تھے جہاں وہ اب قیام پذیر ہیں۔ سابق فوجی صدر گذشتہ برس پاکستان آنے کے بعد پہلی مرتبہ کراچی گئے ہیں جبکہ انہوں نے اس دوران زیادہ عرصہ اسلام آباد میں ہی قیام کیا ہے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت و ایکسپریس) نوائے وقت رپورٹ) بین الاقوامی عدالتی کانفرنس کا اعلامیہ جاری کر دیا گیا ہے۔ اعلامیہ کے مطابق پاکستان سمیت دنیا بھر میں عدالتیں آئین کی بالادستی کیلئے کردار ادا کرتی ہیں۔ اعلامیہ میں مزید کہا گیا ہے کہ عدالتی جائزہ آئین کو متحرک و متاثر کرنے کے طور پر محفوظ رکھتا ہے۔ عدالتی جائزہ صحت، خوراک اور رہائش جیسے انسانی حقوق کا تحفظ کرتا ہے، عدالتی نظام کے ذریعے معاشی سرگرمیوں اور سرمایہ کاری کو فروغ دیا جاسکتا ہے۔ ازخود نوٹسز میں اداروں کے اختیارات کا توازن برقرار رکھنا چاہیے، عدالتی اختیارات کے استعمال سے انتظامی پالیسیاں متاثر نہیں ہونی چاہئیں، عوام کا انتخاب اداروں پر قانون سازی کیلئے اتحاد کا تقدس محفوظ رکھنا چاہیے، انسانی حقوق کے سلسلے میں عدلیہ کی نگرانی کا کردار لامحدود نہیں ہونا چاہیے۔ عدلیہ کو معاشرے میں برداشت کے فروغ کیلئے کردار ادا کرنا ہوگا۔ فریقین کے سماجی، لسانی، نسلی، مذہبی حوالوں کے بارے میں حساسیت کا مظاہرہ کرنا ہوگا۔ ایمانداری اور انصاف کی فراہمی کیلئے ہر عزم شخصیات کو جج مقرر کیا جائے جبکہ چیف جسٹس تصدیق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ جج آئین و قانون اور اپنی دانش کے مطابق فیصلے کرتے ہیں تاہم انہیں پالیسیوں کا پابند نہیں بنایا جاسکتا۔ اسلام آباد میں میڈیا کے نمائندوں سے بات کرتے ہوئے چیف جسٹس کا کہنا تھا کہ عدلیہ مقدمات کے فیصلوں کیلئے پالیسیاں نہیں بناتی بلکہ ہر کیس کا فیصلہ آئین و قانون کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ سپریم کورٹ کا ہر جج بذات خود ایک سپریم کورٹ ہوتا ہے اور اپنے فیصلوں میں آزاد ہوتا ہے تاہم ججوں کو پالیسیوں کا پابند نہیں بنایا جاسکتا، وہ آزاد مشن پر آئین و قانون اور اپنی دانش کے مطابق فیصلے کرتے ہیں۔ لاپتہ افراد کیس سے متعلق پوچھنے کے سوال پر چیف جسٹس کا کہنا تھا کہ لاپتہ افراد کے مقدمات پر نہ کوئی پالیسی بنائی گئی ہے اور نہ ہی یہ معاملہ کبھی فل کورٹ اجلاس میں زیر غور لایا گیا بلکہ ہر کیس کو انکی میرٹ اور آئین و قانون کے مطابق دیکھ کر فیصلہ کیا جاتا ہے۔ کانفرنس سے خطاب میں جسٹس تصدیق حسین جیلانی کا کہنا تھا کہ عوام کے عدلیہ پر اعتماد میں اضافہ ہوا ہے اور اب ہمارے فرض ہے کہ بروقت انصاف کی فراہمی یقینی بنائیں۔ سماعت عدالتیں بھی شہری حقوق کیلئے کام کریں تاکہ ہم عوام کے بنیادی حقوق کو مزید یقینی بناسکیں۔ عوام کے بنیادی حقوق کا تحفظ آئین اور قانون کی بالادستی یقینی بنانی چاہیے، جوڈیشل کانفرنس کی تجاویز سے استفادہ کریں گے۔ عدالتی کانفرنس کے شرکاء نے پاکستان میں فرقہ وارانہ دہشت گردی سمیت مختلف موضوعات پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا ہے کہ آئین اور قانون پر عمل درآمد صرف عدلیہ، ججز اور وکلاء کی ذمہ داری نہیں بلکہ یہ ہر ریاستی ادارے اور ہر شہری کا فرض ہے۔ سکاٹ لینڈ سے تعلق رکھنے والے جج شریف نام ول نے جملہ برداشت کے حوالے سے جسٹس شائق ثار اور جسٹس آصف کوسہ کی سربراہی میں گروپ دن میں اظہار خیال کرتے ہوئے معاشرے میں رواداری اور جملہ کے فروغ کی ضرورت پر زور دیا ہے اور کہا کہ پاکستان میں فرقہ وارانہ دہشت گردی کے واقعات باعث تشویش ہیں جن کے سدباب کیلئے عدلیہ پارلیمنٹ کو قانون سازی کیلئے کہہ سکتی ہے ان کا کہنا تھا کہ پاکستان میں فرقہ وارانہ دہشت گردی کی وجوہات مختلف ہیں جبکہ ہمارے ہاں دو فٹ بال کلبوں میں بیچنے کے دوران جھگڑے سے فرقہ وارانہ دہشت گردی شروع ہو جاتی ہے جس میں لاتعداد انسانی جانیں ضائع ہوتی ہیں۔ جسٹس جواد ایس خواجہ کی سربراہی میں انتظامی اقدامات پر عدالتی نظریاتی کے حوالے سے قائم گروپ تھری میں اظہار خیال کرتے ہوئے مقررین نے کہا کہ سپریم کورٹ نے ماضی قریب میں جو کچھ کیا وہ حکمرانوں کو قانون کی حکمرانی میں لانے کیلئے کیا ہے، سپریم کورٹ کے اقدامات کے باعث قومی خزانے میں 700 ارب روپے کی خطیر رقم واپس لائی گئی ہے۔ انکا کہنا تھا کہ عدلیہ کے پاس بندوبست، پیسہ یا انتظامی اختیارات نہیں ہوتے اسلئے وہ صرف فیصلے ہی کرتے ہیں اور کسی معاشرے میں جب عوام پارلیمنٹ کی بجائے عدلیہ کی

## ای سی ایل سے نام خارج کرنے کی درخواست سماعت کے لیے منظور

بی بی سی نیوز

21 اپریل 2014

ازخود نوٹسز میں اداروں کے اختیارات کا توازن برقرار رہنا چاہیے: عالی جوڈیشل کانفرنس، بنیادی حقوق کا تحفظ کریگے، لاپتہ افراد کے مقدمات پر کوئی پالیسی نہیں بنائی گئی: چیف جسٹس

نوائے وقت

20 اپریل 2014

## عدالت کی خصوصی عدالت نے پراسیکیوٹر کی تقرری قانونی قرار دیدی، مشرف کی درخواست مسترد

نوائے وقت

19 اپریل 2014

## آئین کا ہر حال میں تحفظ ہو گا، عوام کو انصاف دیتے ریٹنگ: چیف جسٹس

نوائے وقت

19 اپریل 2014

جانب دیکھتی ہے تو عدلیہ کو اپنا کردار ادا کرنا پڑتا ہے۔ سابق گورنر سیٹ بینک ڈاکٹر عشرت حسین نے اظہار خیال کرتے ہوئے سپریم کورٹ کے اقدامات کو تنقید کا نشانہ بنایا اور کہا کہ سپریم کورٹ کے بعض فیصلوں کے باعث پاکستان میں بیرونی سرمایہ کاری رک گئی۔ انسانی حقوق کے متعلق گروپ میں اظہار خیال کرتے ہوئے مقررین نے کہا کہ انسانی حقوق کی خلاف ورزی کے ایک واقعہ سے ملک کی بنی بنائی ساکھ متاثر ہوتی ہے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) خصوصی عدالت نے پراسیکیوٹر اکرم شیخ کی تقرری کیخلاف مشرف کے وکیل کی درخواست کو مسترد کرتے ہوئے ان کی تقرری کو درست قرار دے دیا جبکہ 24 اپریل سے عدالت کیس کی روانہ کی بنیاد پر سماعت کی جائے گی۔ خصوصی عدالت کا فیصلہ رجنسٹر عبدالغنی سومرو نے پڑھ کر سنایا۔ فیصلے میں کہا گیا کہ اسلام آباد ہائیکورٹ 23 ستمبر 2013ء کو درخواست کو مسترد کر چکی ہے جس میں اکرم شیخ کی تقرری کو چیلنج کیا گیا تھا۔ عدالت نے کہا کہ وہ آئینی عدالت نہیں ہے اور اس کے پاس انتظامیہ کے اختیارات اور عدالتی نظریاتی کے اختیارات نہیں ہیں اسلئے اس پر خصوصی عدالت کوئی فیصلہ نہیں دے سکتی جبکہ اسلام آباد ہائیکورٹ اسے پہلے ہی مسترد کر چکی ہے اس کے علاوہ اس کیخلاف انٹر کورٹ اپیل بھی اسلام آباد ہائیکورٹ میں زیر التوا ہے۔ اسلئے عدالت کو اس درخواست کو سننے کا اختیار نہیں ملتا لہذا اکرم شیخ کی تقرری کے خلاف درخواست ناقابل سماعت ہے اور اسے خارج کیا جاتا ہے۔ عدالت نے اپنے فیصلے میں کہا کہ 20 مارچ 2014ء کو جب اس درخواست پر دلائل مکمل ہونے کے بعد فیصلہ محفوظ کیا گیا تھا تو اس کے بعد 31 مارچ کو پرویز مشرف خصوصی عدالت میں پیش ہوئے اور انہوں نے عدالتی بیج پر اعتماد کا اظہار کیا تو وہیں مشرف نے استغاثہ پر مکمل اعتماد کا اظہار بھی کیا تھا۔ خصوصی عدالت مشرف کے وکیل انور منصور کی جانب سے اکرم شیخ ایڈووکیٹ کی بطور پراسیکیوٹر تقرری کے خلاف دائر کی گئی درخواست پر 20 مارچ کو فیصلہ محفوظ کیا تھا۔

**اسلام آباد** (اے پی پی + نوائے وقت رپورٹ + نیٹ نیوز) سپریم کورٹ کے چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ عدلیہ نے آئین شکنی کی روایت کو توڑ کر قانون کی حکمرانی سے متعلق اپنے سماجی کردار کو وسیع کر دیا ہے جس سے عوام میں جمہوری اقدار اور بنیادی حقوق کے بارے میں شعور بڑھ گیا ہے۔ چاہے جتنے بھی چیلنج درپیش ہوں عوام کو انصاف فراہم کرتے رہیں گے آئین نے سپریم کورٹ کو مقتدر اور انتظامیہ کے اقدامات پر نظر رکھنے کا اختیار دیا ہے مجھے فخر ہے کہ عدلیہ اپنی ذمہ داریاں خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے۔ آئین کا تحفظ ہمارا فرض ہے، کانفرنس کے انعقاد سے نئے تصورات اور خیالات سامنے آتے ہیں، بعض اوقات اداروں کی کمزوری کے باعث انتظامی فیصلے بھی عدلیہ کو کرنا پڑتے ہیں۔ دو روزہ انٹرنیشنل جوائنٹ کانفرنس کے افتتاح کے موقع پر خطاب کرتے ہوئے چیف جسٹس نے کہا کہ یہ جوائنٹ کانفرنس مستقل حیثیت اختیار کر چکی ہے جس کے انعقاد سے تین بڑے مقاصد حاصل ہو رہے ہیں جو انصاف کی فراہمی کے لئے انتہائی اہمیت رکھتے ہیں پہلا مقصد یہ ہے کہ یہ کانفرنس وکلاء اور ججوں کے لئے قابل قدر پلیٹ فارم بن گیا ہے جہاں انصاف کی فراہمی سے وابستہ افراد کو مختلف معاملات کے حوالے سے ایک دوسرے کے نقطہ نظر سے آگاہی ملتی ہے۔ اس کانفرنس کی بدولت بیج اور بار کے مابین باہمی روابط اور مفاہمت کو فروغ ملنے سے ملک بھر کی وکلاء برادری میں ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے جس سے نئے تصورات جنم لیتے ہیں۔ لاء اینڈ جسٹس کمیشن آف پاکستان کے تعاون سے سپریم کورٹ اس اہم ترین مقصد کے حصول کی طرف پیشرفت پر نازاں ہے۔ سابق چیف جسٹس افتخار محمد چودھری کی ریٹائرمنٹ کے بعد پاکستان کی اعلیٰ ترین عدلیہ کی ذمہ داری میرے کندھوں پر آ پڑی ہے۔ پچھلے چند سال میں درپیش چیلنجز کے باعث عدلیہ کی فعالیت بڑھنے سے اس کے وقار میں بھی اضافہ ہوا ہے وہ ریاست کے ایک قابل قدر ستون کے طور پر سامنے آئی۔ اعلیٰ عدلیہ کی اجتماعی کوششوں کی بدولت 2007ء کے بعد یہ عدالت رسمی آئینی عدالت سے انسانی حقوق کی علمبردار سپریم کورٹ کی شکل میں سامنے آئی ہے جس کے بعد عدالت نے متعدد بار واضح کیا کہ آئین کی تشریح قانون کے دائرے میں رہتے ہوئے عوامی مفاد اور ان کی فلاح و بہبود کے لئے ہونی چاہئے اس کا اظہار عدالتی نغے ”انصاف سب کے لئے“ میں بھی کیا گیا ہے۔ 2007ء کے بعد اجتماعی دائش نے ہمیں پانچ بہترین اوصاف سے آشنا کیا ہے محض لفظی آئینی تحفظ کی بنیاد پر رسمی آئینی جواز سے عدلیہ کی آزادی کا تحفظ ممکن نہیں۔ درحقیقت عوام کی نظروں میں سپریم کورٹ کا مقام انصاف کے اقدار کا حقیقی نگہبان ہے۔ دوسرا یہ کہ سپریم کورٹ کو صرف آئینی طور پر ہی نہیں بلکہ بطور ادارہ مقتدر اور انتظامیہ کے اقدامات پر نظر رکھنے کا اختیار ہے۔ ہمیں اس بات پر فخر ہے کہ عدلیہ اپنی ذمہ داریاں بخوبی انجام دے رہی ہے۔ تیسرا یہ کہ سپریم کورٹ کے نظریاتی کے اختیار کو مختلف شعبوں تک توسیع دی گئی جو ماضی میں نہیں ہو سکتی تھی۔ صرف آئینی جمہوریت کے تحفظ اور آئین کی پامالی کو روکنے کے لئے آئینی ذمہ داری پوری کر رہی ہے بلکہ اداروں کے درمیان غیر مرئی تناؤ کا خاتمہ بھی کر سکتی ہے۔ پانچواں یہ کہ عدلیہ نے ایسی اقدار کو مستحکم بنایا جن سے جمہوریت کو فروغ ملنے کے ساتھ ساتھ غیر جمہوری رجحانات کا بھی سد باب ہو سکے یہ اس لئے ممکن ہوا ہے کہ ہمارا آئین موثر جمہوریت کا تصور دیتا ہے، اگر عدلیہ کردار درست طور پر ادا نہ کرے تو یہ جمہوریت محض رسمی جمہوریت رہ جاتی ہے جہاں فرد کو حقوق نہ ملیں۔ انتظامی فعالیت کے فقدان کے باعث عوام نے بڑی تعداد میں عدالتوں سے رجوع کیا جس کی وجہ سے عدالتوں پر مقدمات کا بوجھ بڑھا ہے۔ عدلیہ کو درپیش چیلنجز کے پیش نظر ہمیں آئین کے آرٹیکل 199 کی حدود کا بھی جائزہ لینا ہو گا جس کے تحت ہائی کورٹ کو اختیارات حاصل ہیں جبکہ آئین کا آرٹیکل 184 (3) عوامی معاملات میں سپریم کورٹ کو براہ راست نوٹس لینے کا اختیار دیتا ہے اگر ایسا نہ کیا گیا تو مجموعی مقدمات کی لائن لگ جائے گی۔ ہمیں گڈ گورننس اور قانون کی حکمرانی کے درمیان علامتی تعلق کو بھی ذہن میں رکھنا ہو گا۔ سپریم کورٹ نے حالیہ برسوں میں ایسے لاتعداد مقدمات بھی سنے جو انتہائی حساس نوعیت کے تھے مثلاً کوئٹہ اور کراچی میں امن امان کی صورتحال سے متعلق مقدمات جن میں سپریم کورٹ کے سامنے براہ راست انتظامی غلطیاں سامنے آئیں تاہم سپریم کورٹ کی وجہ سے وہاں کے حالات اور ان کی بنیادی وجوہات جاننے میں بھی مدد ملی ہے۔ آئین سے ہٹ کر معمولی قدم بھی انصاف کے نظام میں دراڑیں ڈال سکتا ہے جس کے اثرات مستقبل پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ سپریم کورٹ اس بات کا خیال رکھتی ہے کہ انسانی حقوق سے متعلق مقدمات کے فیصلے صرف وقتی نہیں بلکہ آئندہ کے لئے بھی موثر ثابت ہوں۔ آئین کا آرٹیکل 184 (3) سپریم کورٹ کو از خود نوٹس لینے کا اختیار دیتا ہے اور یہ اس وجہ سے بھی اہم ہے کہ عدالت عظمیٰ کی درخواست یا اطلاع کی روشنی میں سماجی یا روایتی وجوہات کی بناء پر سپریم کورٹ تک رسائی نہ رکھنے والے افراد تک پہنچ سکتی ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے اسی سال جہازل کے نوای علاقہ وادی کیلش کے لوگوں کو ملنے والی دھمکیوں سے متعلق از خود نوٹس کیس کی جانب مبذول کرواتے ہوئے کہا کہ یہ لوگ انتہائی شریف اور پرامن ہیں۔ وہ انصاف کے حصول کے لئے عدالتوں کا دروازہ نہیں کھٹکتے۔ اگر ان کو ملنے والی دھمکیوں پر سپریم کورٹ آنکھیں بند کر لیتی تو وہ مزید تنہائی کا شکار ہو جاتے۔ نبی کریم نے بھی بارگاہِ ولس و مذہب تمام انسانوں کو برابر قرار دیا ہے انہی اصولوں کے پیش نظر سپریم کورٹ نے پشاور میں پھر پھر ملے اور اقلیتوں کے حوالے سے دیگر مسائل کا نوٹس لیا جو نہ صرف انتہائی حساس تھے بلکہ اس سے قتل و برداشت کے حوالے سے بطور ریاست پاکستان کے مستقبل کی صورت گری بھی واضح ہوتی ہے۔ انصاف کی فراہمی کے لئے عدلیہ کی کوئی بھی کوشش وکلاء کی فعال شمولیت اور بامقصد تعاون کے بغیر ادھوری ہے۔ ہمیں فیصلے کرتے وقت سالمین کے رنگ نسل مذہب سماجی و معاشی مرتبہ ذات برادری اور قومیت سے بالاتر ہو کر شخص برابری کو دیکھنا چاہئے۔ وکلاء نے 2007ء میں عدلیہ کی آزادی کے لئے عملی گنجین مظاہرہ کیا اور اب وقت آگیا ہے کہ وہ قانون کے ہتھیار سے لیس ہو کر اسی جوش و جذبے کو عدالتوں کے اندر بھی لے کر آئیں۔ دیگر ترقی پذیر ممالک کی طرح پاکستان کو بھی متعدد مسائل کا سامنا ہے۔ عدلیہ کو ملک میں قانون کے موثر نفاذ کے لئے اپنا کردار ادا کرنا چاہئے۔ عدالتیں اپنے فیصلوں کے ذریعے ملک میں اعتماد اور برداشت کی فضا کو فروغ دے سکتی ہیں۔ عدلیہ ہی اپنے فیصلوں کے ذریعے ملک میں ملنے والی اقلیتوں اور کمزور طبقات میں احساس تحفظ پیدا کر سکتی ہیں۔ انہوں نے مارش لوٹھر کے ایک قول کا حوالہ بھی دیا کہ اخلاقیات کے حوالے سے تو قانون سازی نہیں کی جاسکتی لیکن رویوں کو بہتر بنایا جاسکتا ہے۔ عدالتی فیصلہ شاید دل تو نہیں بدل سکتا مگر ظالموں کا راستہ روک سکتا ہے۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ عدلیہ نے آئین سے انحراف کے دروازے بند کر دیے ہیں مگر گورننس کے لئے ہر ادارے کا آئینی حدود میں رہ کر کام کرنا ضروری ہے۔ آئین کا تحفظ ہمارا فرض ہے۔ عدلیہ ہر حال میں آئین کا تحفظ کرے گی، موجودہ حالات میں قانون کی بالادستی کے لئے اسے اہم کردار ادا کرنا ہو گا۔ فخر ہے کہ سپریم کورٹ اور اعلیٰ عدلیہ اپنا بھرپور کردار ادا کر رہی ہیں۔ ترقی پذیر جمہوریوں کی طرح پاکستان کو بھی دہشتگردی، نسل پرستی اور لسانی تقسیم جیسی برائیوں کا سامنا ہے۔ موجودہ حالات میں عدلیہ کو قانون کی بالادستی کے لئے فعال کردار ادا کرنا ہو گا۔ 3 سالہ طویل اور کٹھن جدوجہد کے بعد عدلیہ نے آزادی حاصل کی ہے۔ عدلیہ کی جانب سے لوگوں کو انصاف

تقاضے پورے کئے گئے۔ آن لائن کے مطابق عدالت نے وزارت دفاع کی رپورٹ مسترد کرتے ہوئے ڈی سی او بالاکٹر کی جانب سے کیس بند کرنے پر حکومت سے اگلے ہفتے رپورٹ مانگی لی ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ عدالت کو بتایا جائے کہ وزارت دفاع اور آرمی افسروں کے کہنے پر لاپتہ افراد سے متعلق مقدمات کو کیوں بند کیا جا رہا ہے۔ بتایا جائے کہ لاپتہ افراد کے معاملے پر وفاقی اور صوبائی حکومتیں کیا کر رہی ہیں۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) نوائے وقت رپورٹ) خصوصی عدالت کے سربراہ جسٹس فیصل عرب نے اعلان کیا ہے کہ غداری کیس میں اکرم شیخ کی بطور پراسیکیوٹر تقرری کے خلاف درخواست کا فیصلہ 18 اپریل کو سنایا جائے گا۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ جنرل مشرف کے خلاف آرٹیکل (6) کے تحت کارروائی کا باقاعدہ آغاز کیا جائے مشرف کے وکیل فروغ نسیم نے عدالت سے استدعا کی کہ ایمر جنسی کے نفاذ میں مشرف کو مشورہ دینے والے لوگوں کو بھی ٹرائل میں شامل کیا جائے صرف ایک شخص کا ٹرائل بین الاقوامی قانون کی خلاف ورزی ہے جبکہ جسٹس فیصل عرب کا کہنا تھا کہ عدالت کا دائرہ اختیار صرف مشرف کے کیس تک محدود ہے 1956ء سے مقدمات نہیں کھول سکتے۔ سیرسز فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ مشرف کے وکلاء کی جانب سے پراسیکیوٹر اکرم شیخ کی تقرری کو چیلنج کرنے کی درخواست پر فیصلہ سنایا جائے شہادتیں ریکارڈ کرنے سے قبل یہ فیصلہ سنایا جانا ضروری ہے کیونکہ اس سے بہت سی چیزیں واضح ہو جائیں گی۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ اب متفرق درخواستوں کی گنجائش نہیں کیس کو آگے بڑھایا جائے اور شہادتیں ریکارڈ کی جائیں اور اس کے بعد باقاعدہ ٹرائل کا آغاز کیا جائے۔ مزید متفرق درخواستوں کی گنجائش نہیں رہی اب یہ غیر ضروری ہے کہ 100 لوگوں کو شامل کیا جائے یا 200 لوگوں کو شامل کیا جائے۔ سیرسز فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ 3 نومبر کی ایمر جنسی کا فرمان گزرتا نوٹیفیکیشن ہے خصوصی عدالت ایکٹ کے تحت تمام ملزمان کا اکٹھا ٹرائل ہونا ضروری ہے۔ عدالت 23 مارچ 1956ء سے آئین شکنوں کے خلاف کارروائی کر کے تاریخ رقم کرے۔ اس پر جسٹس فیصل عرب کا کہنا تھا کہ ہمارا دائرہ سماعت موجودہ کیس سے ہم 1956ء سے کیسز کی سماعت نہیں کر سکتے۔ حکومتی شکایت بھی اس کیس کے حوالے سے ہے۔ سیرسز فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ 3 نومبر کے اقدام میں جن لوگوں سے مشاورت کی گئی تھی ان میں گورنرز، وزراء، اعلیٰ چیف آف آرمی سٹاف، چیئر مین جوائنٹ چیفس آف سٹاف کمیٹی اور کمانڈرز اور دیگر سٹیک ہولڈرز شامل ہیں ان کے نام استغاثہ کو فراہم کئے جائیں۔ غداری ایکٹ کے تحت تمام ملزمان کا اکٹھا ٹرائل ہونا ضروری ہے۔ یہ استغاثہ پر ذمہ داری ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ ان افراد سے مشاورت نہیں کی گئی تھی۔ آئین کے آرٹیکل 12-2 کے تحت دیکھا جائے تو وہ کہتا ہے کہ 26 مارچ 1956ء سے آرٹیکل چھ کا اطلاق ہو گا۔ فیئر ٹرائل کا حق بھی ہونا چاہئے اور آرٹیکل 25 کے تحت مساوی سلوک بھی ضروری ہے اس لئے وہ تمام افراد جنہوں نے معادلت کی تھی ان کا اکٹھا ٹرائل ہونا چاہئے۔ جو انکوائری کی گئی ہے اس میں مختلف دستاویزات اور گواہوں کے بیانات کی نقول ٹرائل سے سات روز قبل ملزم کو فراہم کی جانی ضروری ہیں۔ مشرف کے خلاف شکایت کا دار و مدار ایف آئی اے کی تحقیقاتی رپورٹ پر ہے تحقیقاتی رپورٹ ریکارڈ پر نہیں لائی گئی۔ ایف آئی اے کے ٹیم کے رکن حسین اصغر نے استغاثہ نوٹ بھی لکھا تھا اسے بھی سامنے نہیں لایا گیا۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے وکیل دفاع کے دلائل پر اعتراض اٹھاتے ہوئے کہا کہ غداری کیس میں دیگر افراد کو شامل کرنے سے متعلق 7 مارچ 2014ء کو خصوصی عدالت فیصلہ سن چکی ہے جس میں یہ قرار دیا جا چکا ہے کہ اگر دیگر افراد کے ملوث ہونے کے شواہد ملے تو عدالت ان کے خلاف بھی کارروائی کرنے پر غور کر سکتی ہے۔ وکیل دفاع کا حوالہ دے کر عدالت کو گراہ کیا جا رہا ہے یہ کیس ضابطہ فوجداری کے تحت چلایا جا C کی جانب سے انکوائری رپورٹ کے مطالبے کے بارے میں قانون دیکھنا پڑے گا۔ سیکشن 265 رہا ہے اس معاملے پر عدالت اپنا فیصلہ دے چکی ہے۔ سیشن ایکٹ کارروائی کو ضابطہ فوجداری کی کارروائی کے ساتھ کیس کیا جا رہا ہے۔ اسلام آباد (ای این این) سابق صدر مشرف نے کہا ہے کہ میں نے 3 نومبر کی ایمر جنسی اس وقت کے وزیراعظم شوکت عزیز کی ایڈوائس پر لگائی تھی، یہ اقدام سول اور فوجی حکام کے مشورے سے کیا تھا۔ اپنے وکلاء کے ذریعے بیان میں مشرف نے کہا کہ ان کے وکیل ابراہیم سی نے ایمر جنسی کے نفاذ پر جو موقف اختیار کیا انہوں نے اس کی ہدایات نہیں دی تھیں۔ سچ یہ ہے کہ تین نومبر کو ایمر جنسی اس وقت کے وزیراعظم شوکت عزیز کی ایڈوائس پر لگائی گئی اور ایمر جنسی کا نفاذ حکم نامے میں سول اور فوجی حکام کے مشورے سے کیا گیا۔ انہوں نے کہا کہ ایمر جنسی کی قومی اسمبلی نے ایک قرارداد کے ذریعے توثیق کی تھی۔ انہوں نے کہا کہ ایمر جنسی کے نفاذ سے متعلق وکیل کا عدالت میں بیان میرے لئے حیران کن ہے، قصوری اور رانا اعجاز سمیت کسی وکیل کو نہیں بنایا، اپنی وکلاء ٹیم پر مکمل اعتماد ہے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت، ایجنسیاں، این این آئی) سپریم کورٹ نے آٹے کی دستیابی اور قیمتوں سے متعلق چاروں صوبوں کی رپورٹ مسترد کرتے ہوئے ایڈیشنل انارٹی جنرل عدالتی معاون اور صوبائی لاء افسروں پر مشتمل کمیٹی بنا کر رپورٹ طلب کر لی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا ہے کہ عوام کے مسائل کے حل میں بے بسی محسوس کی تو اچھ کر چلا جاؤں گا۔ بنیادی انسانی حقوق کو یقینی بنایا جائے۔ جب انسان بھوک اور افلاس سے مر جائے گا تو کسی چیز کی ضرورت نہیں رہے گی۔ ایڈیشنل انارٹی جنرل نے چاروں صوبوں اور دفاع کی جانب سے عدالت کو الگ الگ رپورٹ پیش کی جس میں بتایا گیا تھا کہ عوام کی غلامی و بھوک کیلئے ملک میں آٹے پر تقریباً چالیس ارب روپے کی سبسڈی دی جا رہی ہے تاہم عدالت نے دفاع اور صوبوں کی رپورٹس کو نامکمل قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیا اور کہا کہ حکومت کی جانب سے آٹے کی قیمتوں کو کنٹرول کرنے کیلئے کوئی اقدامات نہیں اٹھائے جا رہے ہیں۔ جسٹس جواد نے کہا کہ عوام کے مسائل حل نہ کر سکیں تو یہاں بیٹھنے کا کیا فائدہ ہے۔ بنیادی انسانی حقوق کو یقینی بنایا جائے، آج کل کوئی شخص 7 ہزار روپے میں کیسے گزارہ کر سکتا ہے؟ زرعی ملک میں لوگوں کو بھوک سے مرنا دیکھ کر انہیں تو ندامت ہوتی ہے کہ ان کے پاس گھر بھی ہے اور گاڑی بھی۔ ایڈیشنل انارٹی جنرل نے کہا کہ جب حکومت کی جانب سے کچھ نہیں ملتا تو عوام سپریم کورٹ کی طرف نکلیں لگا لیتے ہیں۔ جسٹس جواد نے کہا کہ کسی کو تو لبنی ذمہ داری پوری کرنا ہو گی۔ درخواست گزار کے وکیل توفیق آصف ایڈووکیٹ نے عدالت کو بتایا کہ اگر واقعی عوام کیلئے آٹے پر سبسڈی کا اطلاق کیا جاتا ہے تو یہ سلسلہ سہولت بازاروں اور یونیٹیل سٹورس سے بہت کر عام بازاروں اور گلی محلے میں بھی ہونا چاہیے تاکہ اس سے زیادہ سے زیادہ عوام مستفید ہو سکیں۔ انہوں نے استدعا کی کہ آٹے کی قیمتوں کو کنٹرول کرنے کیلئے متعلقہ اضلاع کی بار ایسوسی ایشنز کے ممبران پر مشتمل کمیٹیاں تشکیل دی جائیں جو مختلف سٹورس اور دکانوں پر جا کر قیمتوں کا جائزہ لیں اور جہاں فرق نظر آئے اس کا سدباب کیا جاسکے تاہم عدالت نے ان سے اتفاق نہیں کیا اور کہا کہ بار کے ممبران کے پاس پہلے ہی کام کی زیادتی ہوتی ہے اس لیے ان کو یہ کام نہیں سونپا جاسکتا۔ عدالت نے ایڈیشنل انارٹی جنرل متیق شاہ اور توفیق آصف ایڈووکیٹ کی سربراہی میں چار کمیٹیاں تشکیل دینے کی ہدایت کرتے ہوئے واضح کیا کہ ان کمیٹیوں میں متعلقہ صوبے کے لاء افسران بھی شامل ہونگے جو تمام صوبے میں آٹے کی دستیابی اور قیمتوں سے متعلق اپنی اپنی رپورٹس آئندہ سماعت تک عدالت کو پیش کریں۔

**لاہور** (دقائق نگار خصوصی + نیٹ نیوز) چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ مسٹر جسٹس عمر عطاء بندیال نے کہا ہے کہ عدالتوں میں فیصلوں کی تعداد سے نہیں بلکہ اگلے معیار سے عوام کو انصاف ملتا ہے۔ اچھے فیصلوں سے ایک طرف غلطی کرنے والوں کو سزا ملتی ہے جبکہ معاشرے کے دیگر افراد غلطی کرنے سے رک جاتے ہیں اور معاشرہ امن کے راستے پر چل نکلتا ہے۔ پرویز مشرف کیس عدالت میں زیر سماعت ہونے کی وجہ سے وہ کسی طرح کی رائے تو نہیں دے سکتے مگر اتنا ضرور کہتے ہیں کہ اس کیس میں ہونے والی پیش رفت نے قانون کی بالادستی کو ثابت کر دیا ہے۔ انصاف کے عمل کو سپورٹ کرنے میں میڈیا کا کلیدی کردار ہے۔ پنجاب جوڈیشل اکیڈمی میں پریس کوئل آف پاکستان کے زیر اہتمام ”عدالتی رپورٹنگ اور انصاف کی فراہمی“ کے موضوع پر منعقدہ سیمینار سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ عدلیہ قانون کے مطابق فیصلے کرتی ہے۔ عدالتی فیصلوں کا بنیادی مقصد نظام کی درستگی ہے جو کسی ایک فرد کو سزا دینے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ نظام اسی وقت ٹھیک ہو گا جب لوگوں کو یہ احساس ہو جائے کہ ہم نے قانون پر چلنا ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ عدلیہ بحالی تحریک میں وکلاء، میڈیا اور سول سوسائٹی نے اہم ترین کردار ادا کیا۔ عدلیہ اس تحریک میں میڈیا کے کردار کو تسلیم کرتی ہے۔ عدالتی رپورٹنگ کا مجموعی معیار اعلیٰ ہے۔ عدالتی رپورٹرز کیلئے مشورہ ہے کہ وہ اہم مقدمات میں خبر بناتے ہوئے آپس میں مشاورت کر لیا کریں یہ مثبت رجحان ہے جو ہر پروفیشن میں اختیار کیا جاتا ہے۔ مقدمات کی ایسی رپورٹنگ ہونی چاہئے جس سے

56ء سے آئین شکنی کے کیس کھولنے کی  
استدعا مسترد، مشرف کا ساتھ دینے والوں کا  
بھی ٹرائل کیا جائے: وکیل، اس پر عدالتی  
فیصلہ آچکا: اکرم شیخ

نوائے وقت

16 اپریل 2014

زرعی ملک میں لوگوں کو بھوک سے مرنا  
دیکھ کر ندامت ہوتی ہے: سپریم کورٹ  
آٹے کی قیمتوں پر حکومتی رپورٹس مسترد

نوائے وقت

15 اپریل 2014

ایک فرد کو سزا دینے سے نظام ٹھیک نہیں  
ہو سکتا، لوگوں میں قانون پر چلنے کا احساس  
ہونا چاہیے: چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ

نوائے وقت

13 اپریل 2014

تقاضے پورے کئے گئے۔ آن لائن کے مطابق عدالت نے وزارت دفاع کی رپورٹ مسترد کرتے ہوئے ڈی سی او مالاکند کی جانب سے کیس بند کرنے پر حکومت سے اگلے ہفتے رپورٹ مانگی ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ عدالت کو بتایا جائے کہ وزارت دفاع اور آرمی افسروں کے کہنے پر لاپتہ افراد سے متعلق مقدمات کو کیوں بند کیا جا رہا ہے۔ بتایا جائے کہ لاپتہ افراد کے معاملے پر وفاقی اور صوبائی حکومتیں کیا کر رہی ہیں۔

## 56ء سے آئین شکنی کے کیس کھولنے کی استدعا مسترد، مشرف کا ساتھ دینے والوں کا بھی ٹرائل کیا جائے؛ وکیل، اس پر عدالتی فیصلہ آچکا: اکرم شیخ

نوائے وقت

16 اپریل 2014

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) نوائے وقت رپورٹ) خصوصی عدالت کے سربراہ جسٹس فیصل نے اعلان کیا ہے کہ غداری کیس میں اکرم شیخ کی بطور پراسیکیوٹر تقرری کے خلاف درخواست کا فیصلہ 18 اپریل کو سنایا جائے گا۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ جزل مشرف کے خلاف آرٹیکل (6) کے تحت کارروائی کا باقاعدہ آغاز کیا جائے مشرف کے وکیل فروغ نسیم نے عدالت سے استدعا کی کہ ایمر جنسی کے نفاذ میں مشرف کو مشورہ دینے والے لوگوں کو بھی ٹرائل میں شامل کیا جائے صرف ایک شخص کا ٹرائل بین الاقوامی قانون کی خلاف ورزی ہے جبکہ جسٹس فیصل عرب کا کہنا تھا کہ عدالت کا دائرہ اختیار صرف مشرف کے کیس تک محدود ہے 1956ء سے مقدمات نہیں کھول سکتے۔ سیرسٹر فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ مشرف کے وکلاء کی جانب سے پراسیکیوٹر اکرم شیخ کی تقرری کو چیلنج کرنے کی درخواست پر فیصلہ سنایا جائے شہادتیں ریکارڈ کرنے سے قبل یہ فیصلہ سنایا جانا ضروری ہے کیونکہ اس سے بہت سی چیزیں واضح ہو جائیں گی۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ اب متفرق درخواستوں کی گنجائش نہیں کیس کو آگے بڑھایا جائے اور شہادتیں ریکارڈ کی جائیں اور اس کے بعد باقاعدہ ٹرائل کا آغاز کیا جائے۔ مزید متفرق درخواستوں کی گنجائش نہیں رہی اب یہ غیر ضروری ہے کہ 100 لوگوں کو شامل کیا جائے یا 200 لوگوں کو شامل کیا جائے۔ سیرسٹر فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ 3 نومبر کی ایمر جنسی کا فرمان گزرتا تو فیصلہ یہ ہے خصوصی عدالت ایکٹ کے تحت تمام ملزمان کا اکٹھا ٹرائل ہونا ضروری ہے۔ عدالت 23 مارچ 1956ء سے آئین شکنوں کے خلاف کارروائی کر کے تاریخ رقم کرے۔ اس پر جسٹس فیصل عرب کا کہنا تھا کہ ہمارا دائرہ سماعت موجودہ کیس ہے ہم 1956ء سے کیسز کی سماعت نہیں کر سکتے۔ حکومتی شکایت بھی اس کیس کے حوالے سے ہے۔ سیرسٹر فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ 3 نومبر کے اقدام میں جن لوگوں سے مشاورت کی گئی تھی ان میں گورنرز، وزراء اعلیٰ، چیف آف آرمی سٹاف، چیئر مین جوائنٹ جیش آف سٹاف کمیٹی اور کور کمانڈرز اور دیگر سٹیک ہولڈرز شامل ہیں ان کے نام استغاثہ کو فراہم کئے جائیں۔ غداری ایکٹ کے تحت تمام ملزمان کا اکٹھا ٹرائل ہونا ضروری ہے۔ یہ استغاثہ پر ذمہ داری ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ ان افراد سے مشاورت نہیں کی گئی تھی۔ آئین کے آرٹیکل 12-2 کے تحت دیکھا جائے تو وہ کہتا ہے کہ 26 مارچ 1956ء سے آرٹیکل چھ کا اطلاق ہو گا۔ فیئر ٹرائل کا حق بھی ہونا چاہئے اور آرٹیکل 25 کے تحت مساوی سلوک بھی ضروری ہے اس لئے وہ تمام افراد جنہوں نے معاونت کی تھی ان کا اکٹھا ٹرائل ہونا چاہئے۔ جو انکوائری کی گئی ہے اس میں مختلف دستاویزات اور گواہوں کے بیانات کی نقول ٹرائل سے سات روز قبل ملزم کو فراہم کی جانی ضروری ہیں۔ مشرف کے خلاف شکایت کا دار و مدار ایف آئی اے کی تحقیقاتی رپورٹ پر ہے تحقیقاتی رپورٹ ریکارڈ پر نہیں لائی گئی۔ ایف آئی اے کی نیم کے رکن حسین اصغر نے استغاثہ نوٹ بھی لکھا تھا اسے بھی سامنے نہیں لایا گیا۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے وکیل دفاع کے دلائل پر اعتراض اٹھاتے ہوئے کہا کہ غداری کیس میں دیگر افراد کو شامل کرنے سے متعلق 7 مارچ 2014ء کو خصوصی عدالت فیصلہ سنایا ہے جس میں یہ قرار دیا جا چکا ہے کہ اگر دیگر افراد کے ملوث ہونے کے شواہد ملے تو عدالت ان کے خلاف بھی کارروائی کرنے پر غور کر سکتی ہے۔ وکیل دفاع کا حوالہ دے کر عدالت کو گراہ کیا جا رہا ہے یہ کیس ضابطہ فوجداری کے تحت چلایا جا C کی جانب سے انکوائری رپورٹ کے مطالبے کے بارے میں قانون دیکھنا پڑے گا۔ سیکشن 265 رہا ہے اس معاملے پر عدالت اپنا فیصلہ دے چکی ہے۔ سیکشن ایکٹ کارروائی کو ضابطہ فوجداری کی کارروائی کے ساتھ کس کیا جا رہا ہے۔ اسلام آباد (اے این این) سابق صدر مشرف نے کہا ہے کہ میں نے 3 نومبر کی ایمر جنسی اس وقت کے وزیر اعظم شوکت عزیز کی ایڈوائس پر لگائی تھی، یہ اقدام سول اور فوجی حکام کے مشورے سے کیا تھا۔ اپنے وکلاء کے ذریعے بیان میں مشرف نے کہا کہ ان کے وکیل ابراہیم ستی نے ایمر جنسی کے نفاذ پر جو موقف اختیار کیا انہوں نے اس کی ہدایات نہیں دی تھیں۔ سچ یہ ہے کہ تین نومبر کو ایمر جنسی اس وقت کے وزیر اعظم شوکت عزیز کی ایڈوائس پر لگائی گئی اور ایمر جنسی کا نفاذ حکم نامے میں سول اور فوجی حکام کے مشورے سے کیا گیا۔ انہوں نے کہا کہ ایمر جنسی کی قومی اسمبلی نے ایک قرارداد کے ذریعے توثیق کی تھی۔ انہوں نے کہا کہ ایمر جنسی کے نفاذ سے متعلق وکیل کا عدالت میں بیان میرے لئے حیران کن ہے، قصوری اور رانا ایچار سمیت کسی وکیل کو نہیں ہٹایا، اپنی وکلاء ٹیم پر مکمل اعتماد ہے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت، ایجنسیاں، این این آئی) سپریم کورٹ نے آٹے کی دستیابی اور قیمتوں سے متعلق چاروں صوبوں کی رپورٹ مسترد کرتے ہوئے ایڈیشنل انٹرنی جزل عدالتی معاون اور صوبائی لاء افسروں پر مشتمل کمیٹی بنا کر رپورٹ طلب کر لی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا ہے کہ عوام کے مسائل کے حل میں بے بسی محسوس کی تو اٹھ کر چلا جاؤں گا۔ بنیادی انسانی حقوق کو یقینی بنایا جائے۔ جب انسان بھوک اور افلاس سے مر جائے گا تو کسی چیز کی ضرورت نہیں رہے گی۔ ایڈیشنل انٹرنی جزل نے چاروں صوبوں اور وفاق کی جانب سے عدالت کو الگ رپورٹ پیش کی جس میں بتایا گیا تھا کہ عوام کی فلاح و بہبود کیلئے ملے آٹے پر تقریباً چالیس ارب روپے کی سبسڈی دی جا رہی ہے تاہم عدالت نے وفاق اور صوبوں کی رپورٹس کو نامکمل قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیا اور کہا کہ حکومت کی جانب سے آٹے کی قیمتوں کو کنٹرول کرنے کیلئے کوئی اقدامات نہیں اٹھاتے جا رہے ہیں۔ جسٹس جواد نے کہا کہ عوام کے مسائل حل نہ کر سکیں تو یہاں بیٹھنے کا کیا فائدہ ہے۔ بنیادی انسانی حقوق کو یقینی بنایا جائے، آج کل کوئی شخص 7 ہزار روپے میں کیسے گزارہ کر سکتا ہے؟ زرعی ملک میں لوگوں کو بھوک سے مرنا دیکھ کر انہیں تو ندامت ہوتی ہے کہ ان کے پاس گھر بھی ہے اور گاڑی بھی۔ ایڈیشنل انٹرنی جزل نے کہا کہ جب حکومت کی جانب سے کچھ نہیں ملتا تو عوام سپریم کورٹ کی طرف نگاہیں لگالیتے ہیں۔ جسٹس جواد نے کہا کہ کسی کو تو اپنی ذمہ داری پوری کرنا ہوگی۔ درخواست گزار کے وکیل توفیق آصف ایڈووکیٹ نے عدالت کو بتایا کہ اگر واقعی عوام کیلئے آٹے پر سبسڈی کا اطلاق کیا جاتا ہے تو یہ سلسلہ سہولت بازاروں اور یوٹیلیٹی سٹوروں سے ہٹ کر عام بازاروں اور گلی محلے میں بھی ہونا چاہیے تاکہ اس سے زیادہ سے زیادہ عوام مستفید ہو سکیں۔ انہوں نے استدعا کی کہ آٹے کی قیمتوں کو کنٹرول کرنے کیلئے متعلقہ اضلاع کی بار ایسوسی ایشن کے ممبران پر مشتمل کمیٹیاں تشکیل دی جائیں جو مختلف سٹوروں اور دکانوں پر جا کر قیمتوں کا جائزہ لیں اور جہاں فرق نظر آئے اس کا سدباب کیا جاسکے تاہم عدالت نے ان سے اتفاق نہیں کیا اور کہا کہ بار کے ممبران کے پاس پہلے ہی کام کی زیادتی ہوتی ہے اس لیے ان کو یہ کام نہیں سونپا جاسکتا۔ عدالت نے ایڈیشنل انٹرنی جزل متیق شاہ اور توفیق آصف ایڈووکیٹ کی سربراہی میں چار کمیٹیاں تشکیل دینے کی ہدایت کرتے ہوئے واضح کیا کہ ان کمیٹیوں میں متعلقہ صوبے کے لاء افسران بھی شامل ہونگے جو تمام صوبے میں آٹے کی دستیابی اور قیمتوں سے متعلق اپنی اپنی رپورٹس آئندہ سماعت تک عدالت کو پیش کریں۔

**لاہور** (وفاقی نگار خصوصی + نیٹ نیوز) چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ مسٹر جسٹس عمر عطا بندیال نے کہا ہے کہ عدالتوں میں فیصلوں کی تعداد سے نہیں بلکہ ان کے معیار سے عوام کو انصاف ملتا ہے۔ اچھے فیصلوں سے ایک طرف غلطی کرنے والوں کو سزا ملتی ہے جبکہ معاشرے کے دیگر افراد غلطی کرنے سے رک جاتے ہیں اور معاشرہ امن کے راستے پر چل نکلتا ہے۔ پرویز مشرف کیس عدالت میں زیر سماعت ہونے کی وجہ سے وہ کسی طرح کی رائے تو نہیں دے سکتے مگر اتنا ضرور کہتے ہیں کہ اس کیس میں ہونے والی پیش رفت نے قانون کی بالادستی کو ثابت کر دیا ہے۔ انصاف کے عمل کو سپورٹ کرنے میں میڈیا کا کلیدی کردار ہے۔ پنجاب جڈیشنل ایڈیٹی میں پریس کو نسل آف پاکستان کے زیر اہتمام ”عدالتی رپورٹنگ اور انصاف کی فراہمی“ کے موضوع پر منعقدہ سیمینار سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ عدلیہ قانون کے مطابق فیصلے کرتی ہے۔ عدالتی فیصلوں کا بنیادی مقصد نظام کی درستگی ہے جو کسی ایک فرد کو سزا دینے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ نظام اسی وقت ٹھیک ہو گا جب لوگوں کو یہ احساس ہو جائے کہ ہم نے قانون پر چلنا ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ عدلیہ بحالی تحریک میں وکلاء، میڈیا اور سول سوسائٹی نے اہم ترین کردار ادا کیا۔ عدلیہ اس تحریک میں میڈیا کے کردار کو تسلیم کرتی ہے۔ عدالتی رپورٹنگ کا مجموعی معیار اعلیٰ ہے۔ عدالتی رپورٹرز کیلئے مشورہ ہے کہ وہ اہم مقدمات میں خبر بناتے ہوئے آپس میں مشاورت کر لیا کریں یہ مثبت رجحان ہے جو ہر پروفیشن میں اختیار کیا جاتا ہے۔ مقدمات کی ایسی رپورٹنگ ہونی چاہئے جس سے

ایک فرد کو سزا دینے سے نظام ٹھیک نہیں ہو سکتا، لوگوں میں قانون پر چلنے کا احساس ہونا چاہیے: چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ

نوائے وقت

13 اپریل 2014

عدالتوں کا وقار اور ساکھ متاثر نہ ہو۔ ججز اپنے منصب کے لحاظ سے کسی بات کی تصدیق یا تردید نہیں کر سکتے۔ اس میں بارے میڈیا نے ججز کا دفاع کرتا ہے۔ اس کا مقصد کسی کی غلطی کا دفاع کرنا نہیں بلکہ انصاف کے عمل کو سپورٹ کرنا ہے۔ عدالتیں وکلاء کے بغیر فیصلے نہیں کر سکتیں۔ ایسا بار کی بہتر معاونت سے ہی ممکن ہے۔ جب وکلاء کا قانون کے مطابق تجزیہ سامنے آتا ہے پھر سائلین کو بہتر انصاف ملتا ہے۔ وکلاء نے عدلیہ بحالی کی تحریک ایک پتہ توڑے بغیر چلائی جس میں میڈیا اور سول سوسائٹی کا بھرپور تعاون شامل تھا۔ عدلیہ وکلاء کی اس خدمت کو کبھی نظر انداز نہیں کر سکتی۔ پاکستان کا تصور دینے والے علامہ اقبال اور مملکت پاکستان بنانے والے قائد اعظم بھی وکیل تھے۔ ججیز بین پریس کو نسل آف پاکستان راجہ شفقت عباسی نے کہا کہ پاکستان میں میڈیا آزاد ہے اور رہتا چاہئے۔ میڈیا کا آزاد ہونا ایک شہری کو اس کا حق دینے کے مترادف ہے۔ انہوں نے عدالتی رپورٹنگ کو اہم ترین قرار دیتے ہوئے کہا کہ اس میں انتہائی ذمہ داری کی ضرورت ہے۔ رپورٹنگ مزید موثر بنانے کیلئے عدالتی رپورٹرز کیلئے تربیتی کورسز کا اجراء کیا جائے۔ پریس کو نسل آف پاکستان پہلے بھی اس طرح کے سیمینارز کا انعقاد کر چکی ہے آئندہ بھی یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ روز نامہ نوائے وقت کے ڈپٹی ایڈیٹر سعید آسی نے کہا کہ میڈیا کی آزادی کے ساتھ عدالتی رپورٹنگ میں فاضل عدالتوں کا تقدس طوطا خاطر رکھا جائے۔ بعض دفعہ ایسی خبریں آجاتی ہیں کہ عدالتوں میں وہ کارروائی ہوئی ہی نہیں ہوتی۔ انہوں نے پرویز مشرف کے خلاف آرٹیکل 6 کے مقدمے کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ میڈیا نے محض قیاس آرائی پر فاضل بیچ ٹوٹنے کی خبر نشر کر دی اور اس پر ٹاک شوز بھی ہوئے۔ جارحانہ رویے سے سوسائٹی کا کیا رنگ ہو گا؟ یہ سوچنے کی بات ہے۔ انہوں نے تجویز دی کہ عدلیہ اور میڈیا پرویز مشرف کے خلاف مقدمے کو ٹیٹ کیس بنالیں۔ عدل و انصاف کی برتری کیلئے اگر پرویز مشرف کے خلاف مقدمے کو نتیجہ تک لے کر جانا ہے تو اسکی ان کبیرہ سماعت کی جائے۔ اس کیلئے عدلیہ بھی واضح پالیسی اپنائے اور میڈیا بھی قربانی دے۔ مظلوم کے سنے وکیل ہیرس سر فروغ نسیم کے بیان کو پلے باندھ لیتا چاہئے۔ اگر کوئی غیر آئینی اقدام کے ذریعے ادارے کی ساکھ خراب کرتا ہے تو میرا نہیں خیال کہ ادارہ اس کے ساتھ کھڑا ہو گا۔ ماضی کی نسبت عدالتی رپورٹرز کیلئے اب بہت آسانیاں ہیں۔ سینئر صحافی حبیب الرحمن شانی نے کہا کہ آزاد عدلیہ میں میڈیا کا بھی اہم کردار ہے۔ عدلیہ بحالی تحریک نے عدلیہ، وکلاء اور میڈیا کو بہت قریب کر دیا۔ اگر ان کے درمیان کچھ فاصلہ بڑھا دیا جائے تو بہت سے مسائل حل ہو جائیں گے۔ عدالتی رپورٹرز کیلئے ایک معیار مقرر ہونا چاہئے۔ یہ معیار عدلیہ مقرر کرے۔ پاکستان بار کونسل کے وائس چیئرمین محمد رمضان چودھری نے کہا کہ میڈیا کی وجہ سے عدالتوں میں فعالیت آئی۔ انتہائی اہم خبروں پر عدالتوں نے از خود نوٹس لے کر لوگوں کی دادرسی کی۔ مگر اس کے ساتھ میڈیا کا ضابطہ اخلاق ہونا چاہئے جو صحافی تنظیمیں بنائیں۔ وہ وکلاء تنظیموں میں مثبت اصلاحات کیلئے کام کر رہے ہیں۔ سیمینار کے آخر میں چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ کے ججز رجسٹرار لاہور ہائیکورٹ، ضلعی عدلیہ کے ججز، پنجاب جوڈیشل اکیڈمی کے افسروں، وکلاء اور صحافیوں نے شرکت کی۔ نیٹ یوز اور آئی این پی کے مطابق چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ جسٹس عمر عطا بندیال نے کہا کہ مشرف کیس زیر سماعت ہے، اس پر وہ تبصرہ نہیں کر سکتے تاہم اس کیس سے ثابت ہو گیا کہ قانون کی بالادستی ہے۔ عدلیہ اچھا فیصلہ دے تو معاشرے میں امن ہو جائیگا، فیصلوں کی تعداد سے نہیں، معیار سے بہتری آتی ہے۔ جسٹس عمر عطا بندیال کا کہنا تھا کہ ناانصافی ختم نہیں کی جاسکتی، اس پر قابو پایا جاسکتا ہے کیونکہ شیطان نے اب تک زندہ رہتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ عدلیہ آج ایک جیتا جاگتا ادارہ ہے، تفتیش کرنا اور شہادتیں اکٹھی کرنا عدلیہ کا کام نہیں۔ ناقص تفتیش کی وجہ سے عدالتی کام متاثر ہوتا ہے۔ آئی این پی کے مطابق چیف جسٹس عمر عطا بندیال نے کہا کہ صحافی رپورٹنگ سے عدالتی فیصلوں کو متاثر نہ کریں۔ صحافیوں کی خبر سے عدالت میں زیر سماعت کیس اثر انداز ہونے کے علاوہ عدالتی وقار بھی مجروح ہو سکتا ہے، عدلیہ کا اچھا فیصلہ سوسائٹی میں امن پیدا کرتا ہے۔ صحافی ججز کا تحفظ کریں کیونکہ وہ اپنے خلاف خبر کی تصدیق یا تردید نہیں کر سکتے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ عدلیہ عوام کو انصاف کی فراہمی کے لئے ٹھوس اقدامات کر رہی ہے، جمہوریت کا تحفظ کرنا حکومت بیچ اور بار سمیت تمام ریاستی اداروں ہر طبقے کا فرض ہے، ججروں کے اس دور میں ضرورت اس امر کی ہے کہ معاشرے میں تنازعات کی بجائے توازن پیدا کیا جائے اور ریاستی و انفرادی حقوق کا تحفظ یقینی بنایا جاسکے۔ جسٹس غلامی عارف حسین کی ریٹائرمنٹ کے موقع پر فل کورٹ ریفرنس سے خطاب کرتے ہوئے چیف جسٹس نے کہا کہ ہمیں آئین، جمہوریت، مذہبی رواداری اور احرام آدمیت کی اقدار کا لازمی تحفظ کرنا ہے، عدلیہ عوام کو انصاف کی فراہمی کیلئے ٹھوس اقدامات کر رہی ہے کیونکہ دنیا میں وہی قومیں زندہ رہتی ہیں جو اپنے عوام کو انصاف فراہم کرتی ہیں، ہمارے نبی اکرمؐ کا فرمان ہے کہ انصاف کا ایک لمحہ ہزار باتوں کی عبادت سے بہتر ہے اس لئے عدلیہ انصاف کی فراہمی کو یقینی بنانے کیلئے جدوجہد جاری رکھے گی۔ چیف جسٹس نے کہا کہ اس وقت ملک مشکل دور سے گزر رہا ہے ہمیں دہشت گردی جیسی لعنت کا سامنا ہے جس کے پیش نظر ایسے اقدامات کی ضرورت ہے جس سے معاشرے میں تنازعات کی بجائے توازن پیدا ہو اور ریاستی و انفرادی حقوق کا تحفظ یقینی بنایا جاسکے۔ اس وقت عدلیہ کو انسانی حقوق کی تنظیموں کی جانب سے مسلسل تنقید کا سامنا ہے ان کا کہنا ہے کہ عدلیہ انسانی حقوق سے زیادہ سیکورٹی معاملات کو اہمیت دے رہی ہے جبکہ سیکورٹی ادارے یہ تنقید کرتے ہیں کہ عدالتیں ملکی سلامتی سے زیادہ انسانی حقوق کو تحفظ دے رہی ہیں، آئین سماجی حقوق کے خاتمے کی اجازت نہیں دیتا، عدلیہ کا یہ فرض ہے کہ وہ معاشرے میں توازن کو یقینی بنائے۔ جسٹس غلامی عارف حسین کی ریٹائرمنٹ کی یہ تقریب ہمیں یہ پیغام دیتی ہے کہ ہم سب کو ایک دن اپنے عہدوں سے ریٹائر ہونا ہے اور پیچھے ہر ایک کا وہ کردار ہی باقی رہتا ہے جو وہ یہاں بطور جج ادا کرتا ہے۔ انہوں نے جسٹس غلامی عارف حسین کی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے کہا کہ انہوں نے جج کے طور پر ایمانداری، لگن اور جذبے کے ساتھ فرائض ادا کئے وہ مزاج بھی اس اہم ذمہ داری کے ساتھ وابستہ رہے اور اپنی قانونی مہارت اور تجربے کو قانون کی حکمرانی کیلئے بروئے کار لائے ہیں۔ جو پورے ہم اپنا خون پسینہ دے کر تیار درخت بناتے ہیں وہ کھانڈے کے ایک وار سے زمین بوس کئے جاسکتے ہیں لیکن ہمیں چاہئے کہ قانون کی حکمرانی کے تحفظ کی آئین ذمہ داری میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ ہو۔ جمہوریت کا تحفظ عدلیہ اور حکومت سمیت سب کی ذمہ داری ہے، کسی ریاستی ادارے کو اپنے متعین کردہ کردار سے تجاوز نہیں کرنا چاہئے، قومی سلامتی کے نام پر کسی کو بھی شہریوں کی آزادی سلب کرنے اور انکی نقل و حرکت پر پابندی کی اجازت نہیں دینگے ہم سب کا فرض ہے کہ جمہوریت کے فروغ کیلئے ایک ستون بن جائیں۔ ملک اس وقت مشکل دور سے گزر رہا ہے۔ وطن عزیز کو دہشت گردی فرقہ واریت اور بنیادی حقوق سمیت بے شمار مسائل کا سامنا ہے، جمہوریت کے تحفظ کا یہ کردار تمام عدالتوں بالخصوص سپریم کورٹ کا مقدس فریضہ ہے۔ اس وقت ملک کو دہشت گردی اور فرقہ واریت جیسی جنگوں کا سامنا ہے۔ نسل کشی، اقلیتوں سے زیادتی، خواتین اور بچوں پر مظالم کے خلاف جنگ لڑ رہے ہیں۔ پوری قوم کو دہشت گردی کے خلاف جنگ اور جمہوریت کے استحکام کے لئے متوازن رویہ اپنانا ہو گا۔ ہم نے آئین کی جمہوری اقدار کو تحفظ دینا ہے۔ عوامی حقوق کو نظر انداز کر دیا گیا تو بھی فرض کی ادائیگی سے کوئی نہیں روک سکتا۔ ہم سب کا فرض ہے کہ جمہوریت کے فروغ کے لیے ایک ستون بن جائیں۔ جسٹس غلامی عارف نے سپریم کورٹ کے جسٹس کی حیثیت سے فرائض سرانجام دیئے ہیں وہ قابل ستائش ہیں۔ چیف جسٹس نے کہا کہ تمام اداروں کو اپنی حدود میں رہ کر کام کرنا چاہئے، کوئی آئین اور قانون سے بالاتر ہو کر کام نہیں کر سکتا۔ انصاف کا بول بالا کرنے کے لئے ہر ادارہ اپنا کردار ادا کرے، ملک مشکل دور سے گزر رہا ہے، کسی کے تہصرے عدلیہ کو قانون کی حکمرانی اور جمہوری اصولوں کے تحفظ سے نہیں روک سکتے، ملک دہشت گردی اور ملکی بقاء جیسی مشکلات سے گزر رہا ہے، سپریم کورٹ کے فیصلے پر تمام ادارے عملدرآمد کے پابند ہیں، آئین عدلیہ کی خود مختاری کا ضامن ہے، ہمیں دہشت گردی کے خلاف جنگ اور جمہوریت کا تحفظ کرتے ہوئے ریاست کی حفاظت اور شخصی سیکورٹی کیلئے توازن قائم رکھنا چاہئے، بنیادی حقوق اور قومی سلامتی کے تحفظ کے حوالے سے سپریم کورٹ پر تنقید کی جارہی ہے اس طرح کی تنقید سے قانون کی حاکمیت اور جمہوریت کو بالادست رکھنے سے کوئی نہیں روک سکتا، آئین ساز ملک میں معاشی، سیاسی اور سماجی انصاف کا بول بالا بال دیکھنا چاہئے جس ہر ریاستی ادارے کو ان مقاصد کے حصول کے لئے کوشاں رہنا چاہئے، قانون کی حاکمیت کا اطلاق ختم نہ ہونے والی جدوجہد ہے، دہشت گردی کے خلاف جنگ اور جمہوریت کے تحفظ کیلئے متوازن اقدام اٹھانا ہوں گے، جمہوریت کے تحفظ کے لئے عدلیہ کی ذمہ داری زیادہ ہے، آئین خود کشی کا نسخہ ہے نہ ہی شہری حقوق کی تباہی کی قربان گا۔ بنیادی حقوق وہیں باقی رہتے ہیں جہاں قانون کی حکمرانی اور آئین کی بالادستی ہو، تحفظ اور سیکورٹی کے نام پر انسانی حقوق نظر انداز کرنے کی باتیں عدالتوں کو فرض کی ادائیگی سے نہیں روک سکتیں، دہشت گردی کے خلاف جنگ اور جمہوریت کے تحفظ پر سب کے رویے متوازن ہونے چاہئیں، عدالت کا کام اس بات کی نگرانی کرنا ہے کہ ملک کا کوئی ادارہ یا فرد اپنی ذمہ داریوں سے تجاوز نہ کرے۔

## جمہوریت کا تحفظ سب کا فرض، کوئی ادارہ اختیارات سے تجاوز نہ کرے: چیف جسٹس

نوائے وقت

12 اپریل 2014

جسٹس غلٹی عارف نے کہا کہ عدلیہ نے کئی مشکلات سے گزر کر آئین قانون اور جمہوریت کے محافظ کی حیثیت سے اپنی پہچان بنائی 31 جولائی 2009ء کے فیصلے سمیت متعدد تاریخی فیصلوں پر فخر ہے اچھا پاکستان تو نہیں دے سکا مگر بہت اچھی عدلیہ ضرور دے کر جا رہا ہوں۔ انصاف کی فراہمی مقدس فریضہ ہے اور یہ اہم ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے بطور انسان ہمارے کندھوں پر ڈالی ہے اس کے ساتھ ہمارا مذہب بھی انصاف کی فراہمی کو بہت اہمیت دیتا ہے تاہم اپنے حوالے سے میں نے جو کچھ کیا یہ بطور سچ میرا فرض تھا میں نے ہمیشہ کوشش کی کہ انصاف کی فراہمی کیلئے زیادہ سے زیادہ کردار ادا کر سکوں۔ ہر انسان خصوصاً مسلمان پر لازم ہے کہ اپنے قول و فعل میں انصاف سے کام لے اگر اللہ کو راضی کرنا ہے تو ہمیں عدل و احسان سے کام لینا ہو گا، فل کورٹ رٹرنس سے جسٹس ناصر الملک نے بھی خطاب کیا۔ انسانی جزل اور بار کے نمائندوں نے اپنے خطاب میں ریٹائر ہونے والے سچ کو خراج تحسین پیش کیا۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کا کہنا تھا کہ ہمیں آئین کی جمہوری مذہبی روا داری اور احترام آدمیت کی اقدار کا لازمی تحفظ کرنا ہے، نئی اکرم کا فرمان ہے کہ انصاف کا ایک لمحہ ہزار راتوں کی عبادت سے بہتر ہے۔ آئین خود کشی اور سماجی حقوق کے خاتمے کی اجازت نہیں دیتا، عدلیہ کا فرض ہے کہ وہ معاشرے میں توازن برقرار رکھے۔ جسٹس غلٹی عارف حسین کی ریٹائرمنٹ کی تقریب یہ پیغام دیتی ہے کہ ہم سب کو ایک دن اپنے عہدوں سے ریٹائر ہونا ہے اور پیچھے کر داری ہی باقی رہ جاتا ہے۔ نئی جی وی کے مطابق چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ عدالت کا کام اس بات کی نگرانی کرنا ہے کہ کوئی ادارہ یا فرد اپنی ذمہ داریوں سے تهاوڑ نہ کرے۔ بیٹج ہار، حکومت اور سب اداروں کو جمہوریت کا تحفظ کرنا ہو گا، تحفظ اور سیورٹی کے نام پر انسانی حقوق نظر انداز کرنے کی باتیں عدالتوں کو فرض کی ادائیگی سے نہیں روک سکتیں۔ ساتھ ہی دہشت گردی کے خلاف جنگ اور جمہوریت کے تحفظ پر رویہ متوازن ہونا چاہئے۔ جمہوریت کا تحفظ اور بالادستی سب سے اہم ہے۔ جسٹس غلٹی عارف کے اعزاز میں سپریم کورٹ بار ایسوسی ایشن کے عشاءے سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ معاشرے کے ہر طبقے کو جمہوریت کی مضبوطی کیلئے کردار ادا کرنا ہو گا، ہر شعبے سے مشمل افراد کو اپنی ذمہ داریاں احسن طریقے سے ادا کرنا ہوں گی۔ جسٹس غلٹی عارف نے کہا کہ ہمیشہ قانون کی حکمرانی کیلئے کام کیا ہے۔ معاشرے میں جب تک انصاف نہیں ہو گا، ترقی نہیں ہو گی، ہر فرد کی ذمہ داری ہے کہ ملک کیلئے کام کرے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ نے تھرڈ چریشن ٹیلی کمیونیکیشن سروسز کی نیلای سے متعلق کیس میں قرار دیا ہے کہ 16 اپریل سے کیس کی سماعت روانہ کی بنیاد پر کی نیلای سے حاصل شدہ رقم عوامی فلاحی مقاصد کے لئے استعمال ہونی چاہئے۔ عدالت نے یونیورسل سروسز فنڈز (یو ایس ایف) کے حکومتی صوابدید (G) ہو گی۔ ایڈوانس ٹیکنالوجی (3) فنڈز میں منتقلی کا آئینی جائزہ لینے کے لئے قاضی جسٹس کو عدالتی معاون مقرر کر دیا ہے حکومتی سینئر اور سینئر وکیل رفیق رجوانہ کو اس حوالہ سے اگر کوئی قانون سازی کی گئی ہے تو اس کی معلومات عدالت کو فراہم کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ دوران سماعت جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ ایک طرف تو اب تھری اور فور جی کی نیلای ہوتی ہے جس سے ایک کھرب 30 ارب روپے کی خطیر رقم حاصل ہونے کا امکان ہے جبکہ موجودہ قانون کہتا ہے کہ یہ رقم حکومت کی جیب میں نہیں جاسکتی بلکہ اس کا استعمال عوامی مفاد میں کیا جانا چاہئے، یہ رقم مفت تعلیم اور صحت وغیرہ کی مد میں استعمال ہو سکتی ہے، ہمارے ملک میں بھوک، تنگ اور افلاس ہے اسے ختم کرنے کیلئے کوئی توجہ نہیں دی جا رہی اس طرح کے فنڈز اس مد میں بھی استعمال کئے جانے کی ضرورت ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ کی سربراہی میں قائم تین رکنی بیج نے کیس کی سماعت کی درخواست گزار کے وکیل کیلئے رضائے دلائل میں کہا کہ یو ایس ایف فنڈز کو حکومت بغیر قانون سازی کے اپنی صوابدید پر استعمال نہیں کر سکتی۔ اگر حکومت ان فنڈز کا استعمال اپنی صوابدید پر کرنا چاہتی ہے تو اس کیلئے آئین میں ترمیم کرنا ہو گی۔ اس کے بغیر آئین ان فنڈز کے استعمال کی اجازت نہیں دیتا، جب تک آئین میں ترمیم نہیں ہوتی یہ رقم بھی یو ایس ایف فنڈز میں ہی جائے گی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ عدالت اس معاملے میں شفافیت چاہتی ہے، ہو سکتا ہے اس کیس کی وجہ سے اب قانون سازی کر لی جائے۔ بی بی اے کے ممبر اسماعیل شاہ نے عدالت کے استفسار پر بتایا کہ نیلای 23 اپریل کو ہوتی ہے جس پر فاضل عدالت نے قاضی جسٹس کو عدالتی معاون مقرر کرتے ہوئے کیس کی سماعت 16 اپریل تک ملتوی کر دی اور کہا کہ 16 اپریل سے کیس کی سماعت کی روزانہ کی بنیاد پر سماعت کر کے 23 اپریل سے قبل نمٹایا جائے گا۔ آن لائن کے مطابق جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ آئین سپریم ہے اور پارلیمنٹ کو آئین سے متصادم کسی طرح کی قانون سازی کا اختیار نہیں وہ صرف آئین کے مطابق ہی قانون سازی کر سکتی ہے ریاست عوام کے بنیادی حقوق کی محافظ ہے یو ایس ایف فنڈز کا پیسہ صرف فلاحی مقاصد کیلئے ہی استعمال ہو سکتا ہے یہ پیسہ مفت صحت اور تعلیم پر خرچ ہونا چاہئے تھا جو نہیں ہو رہا ہر طرف بھوک، تنگ اور افلاس ہے وہاں حکومت یہ پیسہ کیوں نہیں لگاتی؟ یہ پیسہ کسی کی جیب میں نہیں جانے دیں گے، یہ نہیں ہونے دیں گے کہ عوام کو بھوکوں مرتے رہیں اور حکومت غیر ضروری معاملات پر پیسہ خرچ کرتی رہے۔ عدالت نے یو ایس ایف فنڈز کا پیسہ حکومت استعمال کر سکتی ہے یا نہیں اس کی آئینی و قانونی وضاحت کیلئے قاضی جسٹس ایڈووکیٹ اور رفیق رجوانہ ایڈووکیٹ کو عدالتی معاون مقرر کر دیا ہے ان سے جواب طلب کیا ہے۔ عدالت نے کہا ہے کہ ہم چاہتے ہیں کہ 23 اپریل کو تھری جی اور فور جی کی نیلای سے قبل ہی فیصلہ کر دیں۔ درخواست گزار علی رضا ایڈووکیٹ نے موقف اختیار کیا کہ حکومت کو قانون کے مطابق یو ایس ایف فنڈز کا پیسہ استعمال کرنے کا کوئی اختیار نہیں اور اگر وہ ایسا کرتی ہے تو اس کیلئے قانون سازی کرنا پڑے گی۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + اینجینیاں) سپریم کورٹ نے مشرف کی جانب سے 31 جولائی 2009ء کے فیصلے کے خلاف دائر نظر ثانی درخواست کا تفصیلی فیصلہ جاری کر دیا۔ فیصلہ میں قرار دیا گیا ہے کہ مشرف تین نومبر کو غیر آئینی اقدامات کر کے غداری کے مرتکب ہوئے۔ عدالت نے قرار دیا ہے کہ مشرف کے دواء کے دلائل میرٹ پر پورا نہیں اترتے جبکہ ایٹل زائد المیاد بھی ہے۔ 1576 سے زائد دنوں کی تاجر سے نظر ثانی ایٹل دائر کی گئی۔ تفصیلی فیصلہ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے تحریر کیا ہے جو 42 صفحات پر مشتمل ہے جبکہ فیصلہ کے ساتھ جسٹس جواد ایس خواجہ نے 12 صفحات پر مشتمل اضافی نوٹ بھی تحریر کیا ہے چیف جسٹس نے فیصلہ میں قرار دیا ہے کہ نظر ثانی درخواست میرٹ پر پورا نہیں اترتی اس لئے کہ یہ زائد المیاد ہے۔ نظر ثانی درخواست 90 روز کے اندر دائر کرنا ہوتی ہے۔ چیف جسٹس نے لکھا ہے کہ مشرف کے دواء کی جانب سے دیئے گئے دلائل بھی میرٹ پر پورا نہیں اترتے۔ چیف جسٹس نے مشرف کے دواء کے دلائل کو مسترد کرتے ہوئے 31 جولائی کے فیصلہ کو برقرار رکھا گیا ہے فیصلہ میں مشرف کے تین نومبر کے اقدامات کو غیر آئینی قرار دیا گیا ہے 31 جولائی کے فیصلہ میں لکھا گیا تھا کہ مشرف ان اقدامات کے نتیجے میں غداری کے مرتکب ہوئے اس حصہ کو بھی برقرار رکھا گیا ہے عدالت نے اپنے فیصلے میں قرار دیا ہے کہ پرویز مشرف نے اعلیٰ عدلیہ کے 61 ججوں کو کام سے روک کر غیر آئینی اقدام کیا۔ فیصلے میں کہا گیا ہے کہ مشرف کی نظر ثانی درخواست کی سماعت انصاف کے تقاضوں کو پورا کرنے کیلئے کی گئی اور میرٹ پر فیصلہ دیتے ہوئے اس کو خارج کیا گیا۔ سابق صدر اور آری چیف کو ملک میں اب رجسٹری لگانے کا کوئی اختیار نہیں تھا انہوں نے غیر آئینی حکم کے ذریعے ملک میں اب رجسٹری کا نفاذ کیا جس کو سپریم کورٹ نے ناجائز قرار دیا تھا جبکہ جسٹس جواد ایس خواجہ نے اپنے خصوصی نوٹ میں کہا ہے کہ سابق چیف جسٹس نے مشرف کے ساتھ حقیقی یا ظاہر الٹائی تعصب کا برتاؤ نہیں کیا سابق چیف جسٹس کا تعصب کہیں بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ فیصلے میں کہا گیا کہ فاضل سینئر وکیل سپریم کورٹ شریف الدین پیر زادہ نے کم و بیش خود کو اسی نکتے پر بحث کرنے تک محدود رکھا ہے کہ اس مقدمے میں جزل (ر) پرویز مشرف اور جسٹس افتخار محمد چوہدری کی حیثیت حریف کی ہے۔ اس بناء پر یہ فیصلہ برقرار نہیں رہنا چاہئے۔ یوں لگتا ہے کہ سائل کو شاید مسلح افواج میں اپنی طویل ملازمت کی بناء پر امکانات کے خلاف مزاحمت سے کبھی واسطہ نہیں پڑا۔ شاید انہیں اپنے ذہن میں ایسا لگا ہو کہ عدلیہ بشمول سابق چیف جسٹس سائل کے بعض غیر آئینی اقدامات کے خلاف مزاحمت کر کے اپنے تعصب کو ظاہر کر رہے ہیں۔ سائل نے خود بطور سپ سالار اب رجسٹری کو نافذ کیا اور کسی سلطانی فرمان کی طرح اس کا اعلان کیا۔ اس ”سلطانی فرمان“ کا مقصد ہی سائل کی آمرانہ سوچ کا مظہر معلوم ہوتا ہے، نتیجہ حقیقہ کا نشانہ بننے رہتے ہیں۔ بعض اوقات یہ تحقید شائستہ زبان میں ہوتی ہے اور کبھی غیر شائستہ زبان میں۔ دونوں صورتوں میں بیج اپنی تربیت کی بناء پر اپنے فیصلے کو ایسی تحقید سے متاثر نہیں ہونے دیتے، تحقید خواہ کتنی ہی توہین آمیز زبان میں کیوں نہ ہو، بیج اپنے اندر ایسا تاثر پیدا نہیں ہونے دیتے۔ آئین میں آری چیف کو اب رجسٹری لگانے کا کوئی اختیار نہیں۔ مشرف کے وکیل کے اس اعتراف نے کیس کو مزید کمزور کر دیا ہے۔ تین نومبر کا اقدام انہوں نے آری چیف کی حیثیت سے اپنی صوابدید پر کیا۔ 31 جولائی کے فیصلے سے ملک میں آئینی انحراف اور فوجی حکومت کے تصور

**عوام بھوکے مریں اور حکومت غیر ضروری معاملات پر پیسہ خرچ کرتی رہے، ایسا نہیں ہونے دینگے: عدالت عظمیٰ**

نوائے وقت

11 اپریل 2014

**مشرف نے تین نومبر کو ”سلطانی فرمان“ جاری کر کے غیر آئینی اقدام کیا: سپریم کورٹ، تفصیلی فیصلے میں غداری کے مرتکب ہونیکا حصہ بھی برقرار**

نوائے وقت

11 اپریل 2014

کا خاتمہ ہو چکا ہے۔

**اسلام آباد** (نامہ نگار + نمائندہ نوائے وقت) احتساب عدالت نے اوگرا کرپشن کیس اور سابق چیئرمین اوگرا توقیر صادق کی غیر قانونی تقرری کے نیب ریفرنسز میں سابق وزراء اعظم یوسف رضا گیلانی اور راجہ پرویز اشرف سمیت 18 ملزموں کو فرد جرم عائد کرنے کے لئے 24 اپریل کو طلب کر لیا۔ 82 ارب روپے سے زائد کے اوگرا کرپشن کیسز میں نیب ریفرنسز کی سماعت احتساب عدالت کے جج محمد بشیر نے کی، سابق وزیراعظم راجہ پرویز اشرف، توقیر صادق اور دیوان ضیاء سمیت دیگر عدالت کے روبرو پیش ہوئے۔ مذکورہ عدالت نے ریٹیل پاور کیس کی سماعت 23 اپریل تک ملتوی کر دی جبکہ عدالت نے سابق وزیراعظم راجہ پرویز اشرف کی حاضری سے استغنیٰ کی درخواست پر فیصلہ محفوظ کر لیا۔ علاوہ ازیں سپریم کورٹ نے سابق وزراء اعظم یوسف رضا گیلانی اور راجہ پرویز اشرف کے دور میں 650 غیر قانونی سی این جی لائسنس کے اجراء کے حوالے سے مقدمہ کی سماعت 22 اپریل تک ملتوی کر دی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ کی سربراہی میں جسٹس اقبال حمید الرحمان اور جسٹس مشیر عالم پر مشتمل تین رکنی بنچ نے مقدمہ کی سماعت کی۔ اس موقع پر انارنی جزل اور اوگرا کی جانب سے سی این جی لائسنسوں کے غیر قانونی اجراء کے بارے میں الگ الگ دو رپورٹس پیش کی گئیں۔

**کراچی** (این این آئی + نوائے وقت رپورٹ) سندھ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس مقبول باقر کی سربراہی میں 2 رکنی بنچ نے تھر میں ہلاکتوں سے متعلق انخود نوٹس کیس کی گزشتہ روز سماعت کی۔ عدالت کے روبرو تھر فیکٹ فائنڈنگ کمیشن کی رپورٹ جمع کرا دی گئی۔ درخواست گزار کے وکیل فیصل صدیقی نے ڈی آئی جی حیدر آباد شاہ اللہ عباسی کی رپورٹ پر دلائل دیتے ہوئے بتایا کہ سندھ حکومت کو 29 ستمبر 2013ء کو تھر کی صورتحال سے آگاہ کر دیا تھا لیکن صوبائی حکومت نے رواں سال فروری میں صورتحال سے متعلق نوٹیفکیشن جاری کیا لہذا تھر میں 196 بچے ہلاک نہیں ہوئے بلکہ ان کا قتل ہوا۔ اس موقع پر ایڈووکیٹ جزل سندھ نے دلائل میں کہا کہ ڈی آئی جی حیدر آباد رپورٹ تیار کرنے کے عہدہ نہیں، رپورٹ سے لگتا ہے سندھ حکومت کو غیر مستحکم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ متاثرہ علاقوں کی آڑ میں سیاسی کھیل کھیلا جا رہا ہے۔ تھر میں ایسی کوئی صورتحال نہیں جو رپورٹ میں بتائی گئی۔ ریلیف کا بہانہ بنا کر حکومت کیخلاف سیاست کی جا رہی ہے۔ فاضل عدالت نے کیس کی مزید سماعت 11 اپریل تک ملتوی کر دی۔

**لاہور** (آئی این پی) لاہور ہائی کورٹ راولپنڈی بینچ کے جسٹس عبدالرحمن لودی نے واہ کیٹ سے لاپتہ شہری کے کیس میں ریمارکس دیئے ہیں کہ لاپتہ افراد کسٹن صرف سفارشات دے سکتے ہیں، فیصلوں پر عملدرآمد نہیں، عدالت لاپتہ شہری کے بارے میں فکر مند ہے۔ آئی جی پنجاب 15 دن میں تمام تفتیشی اور حساس اداروں سے معلومات لیکر رپورٹ دیں کہ لاپتہ شہری کہاں اور کس کے پاس ہے۔ عدالت نے اس کیس میں 28 مارچ کو سیکرٹری دفاع، ڈی جی انٹیلی جنس بیورو، ڈی جی آئی این ایس آئی اور آئی جی پنجاب کے ذاتی طور پر پیش ہونے کا سخت حکم جاری کیا تھا جس پر گزشتہ روز سیکرٹری دفاع آصف یاسین ملک، ڈی جی آئی این ایس آصف سلطان اور آئی جی پنجاب خان بگ عدالت میں پیش ہوئے جبکہ آئی این ایس آئی اور ایم آئی کے سربراہ کے بارے میں ڈپٹی انارنی جزل نے بتایا کہ وہ سیکورٹی وجوہات کی بنا پر پیش نہیں ہو رہے مگر انہوں نے پوری یقین دہانی کروائی ہے کہ وہ اس کیس میں عدالت کے ساتھ مکمل تعاون کریں گے۔ ڈپٹی انارنی جزل کا کہنا تھا کہ لاپتہ افراد کے بارے میں حکومت کا الگ اسے کسٹن کام کر رہا ہے۔ ڈپٹی انارنی جزل اور ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل پنجاب نے موقف اختیار کیا کہ مذکورہ لاپتہ شہری پولیس اور آئی بی کے پاس نہیں ہے۔

**اسلام آباد** (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) آئی کے بڑھتی ہوئی قیمتوں کیخلاف سپریم کورٹ نے جماعت اسلامی کے سیکرٹری جزل لیاقت بلوچ کی درخواست پر وفاق اور صوبوں سے 14 اپریل تک مفصل جواب طلب کیا ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریمارکس دیئے ہیں کہ حکمرانوں کے کتے مرے کھا رہے ہیں، اربوں روپے کی زمینیں اونے پونے داموں فروخت کی جا رہی ہیں، کروڑوں روپے کے سیلے غلطی سے کھلے ہوئے ہیں، غریب آدمی کو سستا آنا نہیں دے سکتے تو چوہے مار گولیاں ہی دے دیں، عوام کو اس طرح مرتا ہوا نہیں دیکھ سکتے، وفاق اور صوبہ اچھی طرح جان لیں کہ جب بھی اور جہاں بھی بنیادی انسانی حقوق اور آئین و قانون کی خلاف ورزی ہوگی سپریم کورٹ ہر حال میں اور ضروری مداخلت کرے گی اور کسی کو معاف نہیں کرے گی اور جمہوری حکومت عام لوگوں کو آنا بھی سستے داموں فروخت نہیں کر سکتی تو پھر اس کے اقتدار میں رہنے کا کیا جواز باقی رہ جاتا ہے۔ خواتین اپنے بچے فروخت کر رہی ہیں، لوگ خودکشی کر رہے ہیں، اربوں روپے کے اثاثے مگر عام آدمیوں کو ایشیے ضروریہ تک دستیاب نہیں ہیں۔ حکومت نے اتاج کی قیمتیں اتنی بڑھادی ہیں کہ عوام بہت پریشان ہیں۔ جمہوری حکومت کو لوگوں کے حقوق کا خیال رکھتی ہے اب ایسا کیوں نہیں ہو رہا۔ ڈپٹی انارنی جزل شفیق شاہ سے عدالت نے پوچھا کہ غریب آدمی کیا کرے۔

اُسے چوہے مار گولیاں ہی دے دیں۔ ہمیں اتنی پروا نہیں ہوتی۔ ہماری تنخواہیں اور مراعات اتنی ہوتی ہیں کہ ضرورت نہیں ہوتی۔ اللہ نے ہمیں رزق دے رکھا ہے۔ جو غریب ہیں جن کے بچے ہیں وہ کہاں جائیں۔ یہ قیمت کہاں سے کہاں پہنچ چکی ہے۔ شفیق شاہ نے کہا کہ وزارت خوراک سے میٹنگ ہوئی ہے۔ چاروں چیف سیکرٹریز سے بھی اس حوالے سے جواب مانگا تھا۔ عدالت نے کہا کہ ہم نے صوبوں کو بھی نوٹس دیا تھا۔ اٹھارہویں ترمیم کے بعد بتایا جائے کہ کیا صوبوں نے بھی لوگوں کو بھوکا مارنا ہے۔ شفیق شاہ نے بتایا کہ وزارت خوراک نے نوٹس دیکھ کر سیکورٹی اینڈ ریسرچ کو احکامات دیئے گئے تھے۔ اس حوالے سے ان سے میٹنگ ہوئی تھی اس کی رپورٹ بھی جیہڑ میں دینے کو تیار ہیں۔ جسٹس جواد نے کہا کہ رپورٹ نہیں دیکھ سکتے بتائیں کیا ہوا ہے۔ اجلاس تو بہت ہوتے رہتے ہیں۔ مظلوم الحال قوم کو ان اجلاسوں کا کیا فائدہ ہوا ہے وہ عدالت کو بتایا جائے۔ عدالت کو بتایا گیا کہ یہ کچھ عرصہ پہلے کا مقدمہ ہے جس میں اب تک تین سے چار رپورٹس جمع کروائی گئی ہیں۔ 22 جنوری 2014ء کو آخری رپورٹ جمع کروائی گئی۔ جسٹس جواد نے کہا کہ تمام لاء افسران بتا دیں کہ کیا یہ سپریم کورٹ کا کام ہے کہ وہ بتائے کہ غریب مر رہے ہیں سپریم کورٹ کچھ کرے۔ شفیق شاہ نے کہا کہ یہ بھی ریلیف کا ادارہ ہے اسلئے آپ بھی حکم جاری کر سکتے ہیں، جسٹس جواد نے کہا کہ بہت ہو گیا اب تو حکومت عوام پر رحم کرے۔ سندھ اور پنجاب کی رپورٹ سامنے ہے باقیوں کی بھی رپورٹ آئی ہوگی۔ ڈپٹی انارنی جزل نے بتایا کہ ان کے کہنے پر صوبوں نے الگ الگ رپورٹ دی ہے۔ عدالت کب تک حکومت کے کام کرتی رہے۔ کیا حکومت بھی اپنے کام کرے گی یا نہیں۔ اب اس معاملے پر بھی ہمیں ہی نوٹس دینا پڑا۔ شفیق شاہ نے درخواست پڑھ کر سناٹی جس میں کہا گیا تھا کہ زرعی ملک ہونے کے باوجود عوام کو سستے داموں گندم نہیں مل رہی۔ عدالت عام ضروری اشیائے صرف کی ارزاس نرخوں کے تحت عدم فراہمی کا نوٹس لے جس پر عدالت نے جواب مانگا تھا۔ وزارت خوراک و پیداوار نے کہا کہ قیمتوں میں کمی بیشی کے وہ ذمہ دار نہیں ہیں۔ 2012-13ء کیلئے حکومت نے 1200 روپے فی 40 کلوگرام گندم کی سپورٹ قیمت مقرر کی تھی۔ صوبائی حکومتوں کا کام ہے کہ وہ ایشیے ضروریہ کی قیمتوں پر کنٹرول کرے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ قیمت وفاق مقرر کرے اور اس پر کنٹرول صوبائی حکومتیں کریں ایسا کیسے ہوگا۔ یہ تو ایسے ہی ہے کہ جیسے وفاق کہہ رہا ہے کہ یہ ہمارا ذمہ نہیں ہے اور صوبائی حکومتیں کہیں کہ قیمتیں یہ مقرر کرتے ہیں ہم قیمت کیسے کنٹرول کریں۔ اخراجات بارے میں بھی پتہ ہونا ضروری ہے۔ کسان کو اس کی محنت کا صلہ ملنا چاہئے۔ ڈپٹی انارنی جزل نے بتایا کہ حکومت نے 30 روپے فی کلوگرام گندم کی فروخت کا کہا تھا۔ نجی فلور ملز کی جانب سے آئی کے قیمت بڑھانے سے یہ قیمت بڑھ جاتی ہے۔ آرٹیکل 38 کے تحت ریاست اپنے شہریوں کو بلا امتیاز ضروریات زندگی فراہم کرنے کی پابند ہے اس میں صحت، تعلیم اور خوراک شامل ہیں۔ عدالت نے ارزاس نرخوں پر آئی کے فراہمی کا حکم دیا تھا اور وفاقی و صوبائی حکومتوں کو 15 روز میں رجسٹر اس کے پاس رپورٹس جمع کروانے کا بھی حکم دیا تھا۔ متعلقہ وزارت نے چاروں صوبائی چیف سیکرٹریز سے مشترکہ اجلاس بلایا تھا۔ عدالت نے کہا کہ آپ چاروں صوبوں اور وفاقی حکومت کی رپورٹس یکجا کر کے ایک ڈاکومنٹ بنادیں، میٹنگ آسان کو چھو رہی ہے۔ حکومت خود تو ضیافتیں کر رہی ہے اور غریب کو سستا آنا تک دستیاب نہیں۔ عوام مر رہے ہیں، کیوں؟ عدالت پالیسی نہیں بنا سکتی اوپر سے ہم پر الزامات بھی لگائے جاتے ہیں کہ سپریم کورٹ ہر معاملے میں مداخلت کرتی ہے لیکن وہ بنیادی انسانی حقوق کے ہر معاملے پر ضرور مداخلت کرے گی۔ میڈیا آئے روز رپورٹس دے رہا ہے کہ خواتین بچے فروخت کر رہی ہیں۔ کئی واقعات تو سامنے بھی نہیں آتے۔ کوئی ایسی چیز ہے جس کی قیمت میں کمی واقع ہوئی ہے اور لوگوں کو سستی روٹی یا سستا آنا ملا ہو۔ ڈپٹی انارنی جزل نے کہا

**اوگرا کرپشن کیس، سابق وزیراعظم گیلانی، راجہ پرویز 24 اپریل کو طلب، فرد جرم لگے گی**

نوائے وقت

10 اپریل 2014

**تھر ہلاکتیں انخود نوٹس کیس: فیکٹ فائنڈنگ کمیشن کی رپورٹ سندھ ہائی کورٹ پیش**

نوائے وقت

09 اپریل 2014

**آئی ایس آئی، ایم آئی کے سربراہ پیش نہیں ہوئے، لاپتہ افراد کسٹن سفارشات دے سکتے ہیں، فیصلوں پر عمل نہیں کر سکتا: ہائی کورٹ**

نوائے وقت

08 اپریل 2014

**حکمرانوں کے کتے مرے کھا رہے ہیں، غریب کو سستا آنا نہیں دے سکتے تو چوہے مار گولیاں ہی دیدیں: سپریم کورٹ**

نوائے وقت

08 اپریل 2014

کہ عدالت کی معاونت کیلئے جامع رپورٹ جمع کروائیں گے۔ ایک عام شہری ہونے کے ناطے میں جاننا چاہتا ہوں۔ لوگ خوراک اور صحت کی سہولتوں سے محروم ہیں۔ ادویات تک نہیں ہیں۔ لوگ بیماری کی دوائی لینے کی بجائے صرف قبوہ پی کر جان بچا رہے ہیں۔ لوگ خودکشتیاں کر رہے ہیں۔ عدالتی حکم پر عمل ہوگا۔ جنس جواد نے کہا کہ غریب لوگ 50 روپے فی کلو آٹا خریدنے کی بجائے 20 روپے کی چوہ مار گولیاں کھا کر مرنا زیادہ پسند کرتے ہیں، لاء افسر نے ایک ہفتے کا وقت مانگا۔ جنس جواد نے کہا کہ چیف سیکرٹریز نے جنوری 2014ء میں رپورٹس دی تھیں اب تین ماہ گزر چکے ہیں۔ ہمیں آنے کی تازہ قیمت بارے رپورٹ دی جانے اور قیمت بڑھانے کا طریقہ کار بھی بتایا جائے۔ اگر آٹا بھی عام آدمی کی پہنچ سے دور ہے تو پھر لوگوں کو اور کیا سہولت کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ کروڑوں روپے کا میلہ رچایا جاتا ہے مگر غریب لوگوں کو سستے داموں آٹا نہیں دیا جا رہا۔ سرکار کی زمین پر قبضے ہو رہے ہیں۔ اربوں روپے کی اراضی صرف صوبہ پنجاب میں خراب ہو رہی ہے۔ محکمہ جنگلات بھی سو رہا ہے۔ 43 ہزار ایکڑ اراضی ادھر ادھر ہو گئی ہے ہر جگہ ہر چہے پر۔ 68 مقدمات اب بھی زیر سماعت ہیں۔ 1947ء سے قبل انگریز اراضی تقسیم کرتے تھے مگر اب اس کی کیا ضرورت ہے۔ پرائیویٹ معاہدہ کر کے اراضی دی جا رہی ہے۔ قیمتی پلاٹوں کی اگر بولی لگائی جائے تو قیمت اربوں میں جائے گی۔ فیصل آباد میں 248 ایکڑ اراضی اونے پونے داموں فروخت کی گئی ہے۔ یہ زمین میں رکھ لیں کہ اس طرح کے معاملات پر سپریم کورٹ ضرور مداخلت کرے گی۔ لوگوں کو مر نے نہیں دے سکتے۔ آئین کی کتاب میں لکھا ہوا ہے لیکن اس پر عمل نہیں ہو رہا۔ اگلے پیر کو اس کا جواب دیں۔

کوئٹہ (ایکسپریس) نوائے وقت رپورٹ) کوئٹہ میں انسداد دہشت گردی کی عدالت نے نواب اکبر بگٹی قتل کیس میں مشرف کی استغاثہ کی درخواست مسز دکرٹ ہوئے انہیں ایک بار پھر پیش ہونے کا حکم دیا ہے۔ عدالت کا کہنا تھا کہ اگر پرویز مشرف 21 اپریل کو پیش نہ ہوں تو ان کی ضمانت منسوخ کرتے ہوئے وارنٹ گرفتاری جاری کر دیئے جائیں گے۔ سماعت کے موقع پر سابق وزیر داخلہ آفتاب شیر پائو اور سابق صوبائی وزیر داخلہ میر شعیب نوشیروانی پیش ہوئے۔ مشرف کی عدم حاضری پر عدالت نے برہمی کا اظہار کرتے ہوئے انہیں ایک بار پھر پیش ہونے کا حکم دیا۔ مشرف اگلی سماعت پر لازمی پیش ہوں۔ عدالت نے ان کے ضمانتوں نظیر احمد اور ممتاز احمد کے دوبارہ وارنٹ گرفتاری جاری کر دیئے اور انہیں عدالت میں پیش کرنے کا حکم دیا۔ سماعت 21 اپریل تک کے لئے ملتوی کر دی گئی۔ عدالت کی جانب سے مشرف کے پانچ بار پروڈکشن آرڈر جاری کئے جا چکے ہیں۔ کرائم برانچ کے عملے نے عدالت کو بتایا کہ مشرف کے ضمانتوں کے وارنٹ کی تعمیل نہیں ہوئی۔ مقدمے کے مدعی جمیل بگٹی کے وکیل نے صحافیوں کو بتایا کہ عدالت مشرف کے پیش نہ ہونے پر ان کے وارنٹ گرفتاری جاری کر سکتی ہے۔ یاد رہے کہ اس مقدمے میں پاکستان کی سپریم کورٹ نے سابق فوجی صدر کی ضمانت منظور کی ہوئی ہے جبکہ بلوچستان ہائی کورٹ سلامتی کے خدشات کی بنیاد پر اس کیس کی سماعت اسلام آباد منتقل کرنے کی درخواست مسز دکرٹ چکی ہے۔

اسلام آباد (خبرنگار + قانع نگار خصوصی) قومی اسمبلی میں تحفظ پاکستان ترمیمی بل 2013ء کثرت رائے سے منظور کر لیا گیا، وزیر سائنس اینڈ ٹیکنالوجی زاہد حامد نے ایوان میں بل پیش کیا جسے شق وائر منظور کر لیا گیا، اپوزیشن سمیت حکومت کی اتحادی جماعت جمیعت علمائے اسلام نے بل کی شدید مخالفت کی، اپوزیشن جماعتوں کے ارکان نے بل کی کاپیاں پھاڑ دیں اور پیکیج کے ڈانٹ کے سامنے جمع ہو کر حکومت کیخلاف شدید نعرے بازی کی اور ”حکلم کے ضابطے ہم نہیں مانتے“ ”میں چلے گی نہیں چلے گی، غنڈہ گردی نہیں چلے گی“ ”شم شیم چھپے نعرے بلند کئے۔ بل کی مخالفت کرتے ہوئے پیپلز پارٹی، جماعت اسلامی، تحریک انصاف، ایم کیو ایم، جمیعت علمائے اسلام، پیپلز پارٹی شیر پائو نے ایوان سے واک آؤٹ کیا۔ بل کے تحت پارلیمنٹ، عدلیہ، انتظامیہ، میڈیا، پاک فوج، قانون نافذ کرنے والے اداروں، غیر ملکی ایگروں، سرکاری مہمانوں، ساحلوں، طیاروں، گیس تنصیبات، ہوائی اڈوں، ڈیموں، جوہری و دیگر قومی تنصیبات پر حملوں میں ملوث ملزمان کیخلاف معقول شہادت کی موجودگی میں یہ تصور کیا جائیگا وہ پاکستان کیخلاف جنگ کر رہے ہیں، مشتبہ افراد کو دقتے دقتے سے 90 روز تک حراست میں رکھا جاسکے گا، پولیس اور پیرا ملٹری فورسز سمیت قانون نافذ کرنے والے اداروں کو مشتبہ افراد کو دقتے دقتے سے 90 روز تک حراست میں رکھا جائے گا، بدست خوری اور دہشت گردی جیسے سنگین جرائم کے ملزمان کے ٹرائل کیلئے خصوصی عدالتیں قائم کی جائیں گی، مقدمات کو ایک صوبے سے دوسرے صوبے میں منتقل کیا جاسکے گا، ملزمان سے تفتیش کیلئے مشترکہ تحقیقاتی ٹیمیں بنائی جائیں گی، غیر قانونی طور پر مقیم غیر ملکیوں کیخلاف بھی کارروائی کی جاسکے گی۔ بل کی مخالفت کرتے ہوئے قائد حزب اختلاف خورشید شاہ نے کہا یہ بل بہت اہم ہے، ہم چاہتے ہیں بل پیچ کر اسکی خامیوں کو دور کیا جائے، اس بل میں یہاں تک کہا گیا کہ گولڈ فیتھ میں کسی کو گولی مار دی جائے، کسی کے گھر میں بغیر اجازت گھس جائے تو کوئی پوچھنے والا نہیں، جلد بازی نہ کی جائے۔ زبردستی یا دباؤ کے تحت منظور کیا تو سینٹ میں رک جائیگا۔ ایم کیو ایم کے ڈاکٹر فاروق ستار نے کہا اس بل کو ہم مسز دکرٹ کرتے ہیں یہ انتہائی تشویش کا بات ہے، یہ کالا قانون ہے جو ماورائے آئین اور بنیادی انسانی حقوق کی نفی کر رہا ہے۔ اس آرڈیننس کے تحت 45 ایم کیو ایم کے ارکان کو گرفتار کیا گیا۔ صاحبزادہ طارق نے کہا آج تیسری بار تحفظ پاکستان بل لایا گیا ہے، اس ملک کو پولیس سیٹ بنایا جا رہا ہے۔ شاہ محمود قریشی نے کہا کہ لاپٹی کے حوالے سے قانون سازی میں پی پی پی کی اتحد میں نہیں لیا گیا، غلط میں قانون سازی کی تو سینٹ میں یہ بل منظور کرانا مشکل ہو جائیگا۔ حکومت اپوزیشن کی بات مان لے تو منزل آسان ہو جائیگا۔ آن لائن کے مطابق خورشید شاہ نے کہا اس قانون کو کل کوئی جاہر کسی بھی شخص کے خلاف استعمال کر سکتا ہے اور کسی کو بھی وہ لوگ مار سکتے ہیں، اس حوالے سے اپوزیشن کو اتحد میں لیں۔ اس پر وزیر سائنس اینڈ ٹیکنالوجی زاہد حامد نے کہا حکومت بل پر اپوزیشن سے مشاورت کرتی ہے لیکن بلز جب ایوان میں آتے تو پھر بھی مخالفت کی جاتی ہے۔ فاروق ستار نے کہا پہلے پاکستان کے دشمن کی وضاحت کریں پھر یہ بل پاس کریں۔ جماعت اسلامی کے صاحبزادہ طارق اللہ نے کہا بل پاس ہو گیا تو ملک پولیس سیٹ بن جائیگا۔ آفتاب خان شیر پائو نے کہا بل فانا کے ایف سی آر قانون سے بھی بدتر ہے۔ جمیعت علماء اسلام (ف) کے مولانا امیر زمان نے کہا یہ آئین سے متصادم ہے، حکومت عوام پر حکم کر رہی ہے۔ حکومت پاکستان کو لیٹن اور فلسطین بنانا چاہتی ہے۔ تحریک انصاف کی شیریں مزاری نے کہا تحفظ پاکستان بل نافذ قانون ہے، یہ بل سول آمریت کا قانون ہے۔ پیکیج نے بجلی خوراندی کے حوالے سے تحریک ایوان میں پیش کی جس کی ایوان نے منظور دی۔ اس دوران اپوزیشن ارکان نے ایوان میں احتجاج جاری رکھا۔ پیکیج نے بل کو شق وار منظوری کیلئے ایوان میں پیش کیا۔ بل کی مختلف شقوں پر وفاقی وزیر زاہد حامد نے

ترمیم پیش کیں جو بل میں شامل کر لی گئیں۔ اس کے ساتھ ہی اپوزیشن ارکان ایوان میں شدید احتجاج کرنے کے بعد واک آؤٹ کر گئے۔ اس دوران ڈاکٹر علوی نے ایوان میں کورم کی نشاندہی کر دی۔ پیکیج نے گفتی کا حکم دیا۔ ایوان میں ارکان کی مطلوبہ تعداد پوری نکلنے پر کارروائی دوبارہ شروع ہوئی۔ اس دوران اپوزیشن ارکان واک آؤٹ ختم کر کے ایوان میں واپس آ گئے۔ پیکیج کے بار بار کہنے کے باوجود اسے اقبال قادری اور دیگر اپوزیشن ارکان نے اپنی ترمیم پیش نہیں کیں۔ اپوزیشن ارکان ایک مرتبہ پھر ایوان سے واک آؤٹ کر گئے۔

قومی اسمبلی نے مختلف شقوں میں وفاقی وزیر زاہد حامد کی طرف سے پیش کردہ تمام ترمیم منظور کرتے ہوئے بل کی منظوری دیدی جس کے بعد زاہد حامد نے بل منظوری کیلئے ایوان میں پیش کیا، اپوزیشن جماعتوں کی عدم موجودگی میں بل منظور کر لیا گیا۔ قومی اسمبلی نے اپوزیشن کے ”شدید احتجاج اور ہنگامہ آرائی“ کے باوجود فوجداری قانون میں ترمیمی آرڈیننس 2013ء میں غیر کو مزید 120 دنوں کی توسیع کی منظوری دیدی، آرڈیننس کے تحت بجلی چوری کی روک تھام اور بجلی چوروں کی گرفتاری اور مقدمات قائم کئے جاسکیں گے، اپوزیشن ارکان نے ”نو نو اور شیم شیم“ کے نعرے لگائے، اپوزیشن ارکان نے اپنی نشستوں پر کھڑے ہو کر ہنگامہ آرائی شروع کر دی، جس سے ایوان بھٹی مٹا دی گیا جبکہ وفاقی وزیر پانی و بجلی خواجہ آصف اور وزیر مملکت عابد شیر علی نے اپوزیشن پر شدید کتہ چینی کی پیپلز پارٹی، تحریک انصاف، ایم کیو ایم، جماعت اسلامی اور دیگر اپوزیشن جماعتوں آرڈیننس میں 120 دن کی توسیع کے خلاف ایوان سے واک آؤٹ کر کے اپنا احتجاج ریکارڈ کرایا۔ خواجہ آصف اور عابد شیر علی نے کہا اپوزیشن جماعتیں بجلی چوروں کو تحفہ فراہم کر رہی ہیں، سندھ حکومت نے صرف سکھر، لاڑکانہ اور کراچی کی بجلی تقسیم کرنے والی کمپنیوں کو 110 ارب روپے سے زائد ادا کرنے ہیں جبکہ کے پی کے میں 100 فیصد نادانہندہ ہیں۔ ایوان میں اپوزیشن کی غیر موجودگی میں وزیر مملکت عابد شیر علی نے کہا اپوزیشن لیڈر بجلی چوروں کے سرپرست ہے۔ پارٹیاں بدلنے والے لوگ ہمارے ساتھ ”مقتا“ نہ لائیں۔ انہوں نے کہا جرنل شجاع پاشا کی ڈکیتیشن پر پارٹیاں بدلنے والے ہم پر تنقید کر رہے ہیں۔ پنجاب میں 83 ہزار بجلی چوروں کے خلاف مقدمات بنائے جس کا مطلب ہے کہ صوبائی حکومت بجلی چوری کی روک تھام کر رہی ہے، جو لوگ بجلی کے بل نہیں دینگے ان کے ٹرانسمارمر اتار لے جائیں گے۔ پیپلز پارٹی کے دور حکومت میں اٹھارہ گھنٹے بجلی کی لوڈشیڈنگ ہوتی تھی جسے چھ

**بگٹی کیس مستقل استغاثہ کی درخواست مسز دکرٹ مشرف کی 21 اپریل کو طلی، پیش نہ ہوئے تو وارنٹ جاری کر دیئے : عدالت**

نوائے وقت

08 اپریل 2014

**قومی اسمبلی: تحفظ پاکستان ترمیمی بل منظور اپوزیشن نے کاپیاں پھاڑ دیں، پیکیج کا گھیر آؤ، دوئنگ سے قبل واک آؤٹ بے یو آئی (ف) نے بھی ساتھ دیا**

نوائے وقت

08 اپریل 2014

گھنٹے پر لے آئے ہیں۔ پیکیٹر نے رائے شماری کرنا چاہی تو تحریک انصاف کے جنید اکبر نے کورم پوائنٹ کی نشاندہی کی لیکن کورم پورا نکلا جس کے بعد ایوان میں آرڈیننس میں توسیع کی قرارداد کثرت رائے سے منظور کر لی۔ علاوہ ازیں قومی اسمبلی نے سروس ٹریبونل (ترمیم) بل 2013ء کی منظوری دیدی۔ وفاقی وزیر زائد حامد نے تحریک پیش کی۔ پیکیٹر نے بل کو شق وار منظوری کیلئے ایوان میں پیش کیا۔ ایوان نے بل کی تمام شقوں کی منظوری دیدی۔ قائد حزب اختلاف خورشید احمد شاہ نے کہا ہم نے اپنے دور میں ہمیشہ اپوزیشن کو اظہار خیال کا پورا پورا موقع فراہم کیا۔ ہم قانون سازی کے دوران کورم کی نشاندہی کے حق میں نہیں، اس کی مخالفت یا حمایت میں اظہار خیال کرنا چاہئے۔ جسید احمد دستی نے کہا ایوان کی کارروائی افہام و تفہیم سے چلانے سے ایوان کا ماحول اچھا رہے گا۔ ہمیں بتایا جائے کیا سپریم کورٹ قانون سازی کے حوالے سے ایوان کو ہدایت کر سکتی ہے۔

**اسلام آباد** (نامہ نگار + ایجنسیاں) ایڈیشنل سیشن جج اسلام آباد واجد علی نے غازی عبدالرشید قتل کیس میں ملزم پرویز مشرف کی عدالت حاضری سے مستقل استغاثہ کی درخواست مسترد کرتے ہوئے انہیں 3 مئی کو طلب کر لیا۔ عدالت نے مشرف کی ایک روزہ حاضری سے استغاثہ کی درخواست منظور کر لی۔ گزشتہ روز مشرف عدالتی حکم کے باوجود پیش نہیں ہوئے، ملزم کے وکیل نے اگلی عدالتی حاضری سے مستقل استغاثہ کی درخواست دائر کی، درخواست میں موقف اختیار کیا گیا تھا کہ مشرف کی سیوریٹی خدشات لاحق ہیں اور وہ بیمار بھی ہیں۔ ان پر ہسپتال سے فارم ہائوس منتقل کرتے ہوئے حملہ ہوا تاہم جیمز ڈیوئس کے باعث وہ بچ گئے۔ ہارون الرشید کے وکیل نے کہا کہ مشرف کی سیوریٹی اقدامات کر کے انہیں عدالت لایا جاسکتا ہے۔ انکا کہنا تھا کہ مشرف والدہ کی صحت کی آڑ میں ٹرائل سے فرار چاہتے ہیں، مقدمہ کا ٹرائل ہائیکورٹ کی نگرانی میں کر لیا جائے۔ مشرف کو وزیراعظم اور صدر سے زیادہ سیوریٹی دی جا رہی ہے اتنی سیوریٹی تو امریکی صدر کو بھی نہیں دی جاتی۔ مشرف والدہ کی عیادت کو فرار کی وجہ بتا رہے ہیں، حالانکہ نواز شریف کو اسکے والد کے جنازے پر نہیں آنے دیا گیا تھا۔ ادھر پرویز مشرف کے خلاف توہین عدالت کی ایک اور درخواست دائر کر دی گئی ہے۔ جس میں مشرف، سیکرٹری داخلہ اور ڈی جی ایف آئی اے کو فریق بناتے ہوئے موقف اختیار کیا گیا ہے کہ پرویز مشرف کا نام ای سی ایل میں ڈالنے کا سپریم کورٹ کا 8 اپریل 2013ء کا حکم فعال ہے، پرویز مشرف نے ای سی ایل سے نام نکالنے کیلئے وزارت داخلہ کو درخواست دیکر عدالتی حکم کی توہین کی لہذا عدالت سے استدعا کی جاتی ہے کہ وہ ان کے خلاف توہین عدالت کی کارروائی کرے۔ دوسری جانب مشرف کے خلاف ججز نظر بندی کیس میں نیا عبوری چالان تیار کر لیا گیا، گواہوں کی تعداد 47 ہو گئی۔ نیا عبوری چالان پیر کو انسداد دہشت گردی کی خصوصی عدالت میں پیش کیا جائیگا۔

**لاہور** (وقائع نگار خصوصی + نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) سپریم کورٹ کے چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا ہے کہ قانون کی عملداری نہ ہونے سے لوگوں میں عدم تحفظ کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ انصاف کے نظام سے عوام کو یقین ہوتا ہے کہ انکے حقوق کا تحفظ کیا جائیگا، لہذا یونیورسٹی میں سکول آف لاء کالج کے سنگ بنیاد کی تقریب سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا جس معاشرے میں لاقانونیت اور بدعنوانی پیدا ہو وہ تباہی کی طرف گامزن ہو جاتا ہے۔ پاکستان میں جی ڈی پی کا صرف ایک فیصد تعلیم پر خرچ کیا جاتا ہے، اقوام متحدہ کے فارمولہ کے تحت یہ شرح 5.5 فیصد ہونی چاہئے۔ قانون کی حکمرانی موثر عدالتی نظام سے ہی ممکن ہے، گزشتہ نمٹ موثر عدالتی نظام کے بغیر ممکن نہیں، امن اور معاشی ترقی کیلئے عدالتی نظام کو مضبوط بنانا ہو گا، ناقص قانونی تعلیم بھی انصاف کی فراہمی میں رکاوٹ کا باعث ہے۔ انہوں نے کہا کہ سلطنت عثمانیہ کے خلفائے 300 سال تک کوئی پرنٹنگ پریس نہ لگنے دی۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی کی زیر صدارت سپریم کورٹ لاہور رجسٹری میں عدالتوں کی سیوریٹی کی صورتحال کا جائزہ لینے کیلئے اعلیٰ سطح کا اجلاس ہوا۔ جس میں ہوم سیکرٹری پنجاب، آئی جی پنجاب خان بیگ، ایڈیشنل آئی جی محمد علیش، چیف انجینئرنگ نیسیاک، ڈی جی ایل ڈی اے اے احمد چیمہ، ڈی سی او لاہور و ڈاکٹر احمد جاوید قاضی سمیت دیگر نے شرکت کی۔ جی ڈی کے مطابق اجلاس میں چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے عدالتوں کی سیوریٹی کیلئے الگ فورس بنانے کی ہدایت کرتے ہوئے کہا کہ ایسا سیوریٹی پلان تیار کیا جائے جس سے عدالتوں کو محفوظ بنایا جاسکے، تمام عدالتوں کی چار دیواری ہونی چاہئے وہاں سٹاپرز تعینات کئے جائیں۔ انہوں نے افسروں کو ہدایت کی کہ صوبہ بھر کی عدالتوں کی سیوریٹی کو فول پروف بنانے کیلئے ہر طرح کے اقدامات کیے جائیں، جدید سیوریٹی آلات خریدیں جائیں۔ چیف جسٹس نے کہا کہ عدالتوں میں جسٹس صاحبان، وکلاء اور سائلین کو ایسا نہ محسوس ہو کہ جیسے عدالتیں کھلی سڑکوں پر قائم اور وہ غیر محفوظ ہیں۔ چیف جسٹس نے ہدایت کی کہ اجلاس میں کئے جانے والے فیصلوں پر ایک ہفتے کے دوران عملدرآمد شروع کر دیا جائے۔ آئی این بی کے مطابق چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے 7 دنوں میں پنجاب پولیس کو عدالتوں کی حفاظت کیلئے سیوریٹی دیواریں تعمیر کرنے کیلئے فوری پلان تیار اور عدالتوں کے دروازوں پر فول پروف سکریننگ آلات نصب کرنے کا ہدایت کیا۔ اجلاس میں چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ عمر عطاء ہندیال نے بھی شرکت کی۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ عدالتوں کی سیوریٹی کیلئے الگ فورس بنائی جائے، دہشت گردی کی کسی بھی اطلاع کو نظر انداز نہیں کیا جائیگا، ججز، وکلاء اور سائلین کو مکمل سیوریٹی فراہم کی جائے۔ سات دن میں ان احکامات پر عملدرآمد ہوتا ہوا نظر آنا چاہئے، پولیس کو ہدایت کی گئی تمام عدالتوں کی چار دیواری یقینی بنایا جائے۔ ایڈیشنل آئی جی سیشن برانچ نے کہا کہ لاہور کی عدالتوں کی سیوریٹی کیلئے نفری بڑھا دی گئی ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ قانون کی حکمرانی کا تقاضا ہے کہ کسی شخص کے مرتبے یا عہدے کا لحاظ نہ کیا جائے، آزادی کے تحفظ کیلئے تعلیم فوج سے بہتر ہتھیار ہے، انصاف کی بہتر فراہمی سے لوگوں میں اپنے حقوق کے تحفظ کا اعتماد پیدا ہوتا ہے، پائیدار معاشی ترقی تعلیم کی بہتری کے بغیر ممکن نہیں۔ کسی بھی اچھے قانون کی مثلاً، معاشرے میں تمام فریقین کے درمیان آسانیاں پیدا کرتا ہے۔ جرمنی میں پہلا پرنٹنگ پریس 1465ء میں لگایا گیا، اس وقت سلطنت عثمانیہ عروج پر تھی، تاہم پرنٹنگ پریس کے قیام پر توجہ نہیں دی گئی۔

**اسلام آباد** (نامہ نگار) انسداد دہشت گردی کی خصوصی عدالت نے ججز نظر بندی کیس میں مشرف کی عدم حاضری پر برہمی کا اظہار کرتے ہوئے ملزم کو دونوں ضمانتوں سمیت 25 اپریل کو عدالت طلب کر لیا، انسداد دہشت گردی کی عدالت کے جج شعیب الرحمن نے کیس کی سماعت کی۔ وکیل نے میڈیکل رپورٹ عدالت میں پیش کرتے ہوئے کہا کہ ان کے موکل کی صحت خلیک نہیں ہے اور ان کو سیوریٹی وجوہات کی بنا پر عدالت میں پیش نہیں کیا جاسکتا ڈاکٹروں نے کہا ہے کہ جب بھی مشرف کو اسے ایف آئی سی منتقل کرنا پڑے کر سکتے ہیں۔ سیشن پرائیکٹور عامر ندیم تابش نے میڈیکل رپورٹ پر اعتراض کیا اور عدالت سے ملزم سمیت اس کے دونوں ضمانتوں کے خلاف کارروائی کی استدعا کی، عدالت نے دونوں ضمانتوں کے سمن جاری کر دیئے، ملزم پرویز مشرف کی ایک دن کیلئے حاضری سے استغاثہ کی درخواست منظور کر لی۔

**اسلام آباد** (نامہ نگار) نوائے وقت) سپریم کورٹ میں مظفر گڑھ سے تعلق رکھنے والی طالبہ کے ساتھ اجتماعی زیادتی کے ملزموں کے خلاف کارروائی کے بجائے بے گناہ قرار دینے کے خلاف طالبہ کی "خود سوزی" سے متعلق آزاد خود نوٹس کیس کی سماعت میں پولیس نے رپورٹ میں بتایا ہے کہ اس مقدمہ میں ملوث دو پولیس اہلکاروں سمیت 6 ملزمان گرفتار ہیں جن سے تفتیش کی جارہی ہے جبکہ جس ڈی ایس پی نے اجتماعی زیادتی کے مبینہ ملزمان کی بے گناہی کی رپورٹ پر حتمی دھتکہ لگائی تھی اس کے خلاف بھی دہشت گردی، پولیس آرڈر اور تعزیرات پاکستان کی متعدد دفعات کے تحت ایک نئی ایف آئی آر درج کر لی گئی ہے۔ عدالت نے قرار دیا کہ آئندہ اس کیس کی سماعت 21 اپریل کو لاہور میں کی جائے گی۔ چیف جسٹس تصدق حسین جیلانی نے کہا کہ یہ کوئی معمولی کیس نہیں ہے، اللہ کی لالچی بے آواز ہوتی ہے، صوبے کا سب بڑا پولیس افسر اس کیس کی تحقیقات کر رہا ہے۔ عدالت نے ملزموں کو تحفظ فراہم کرنے والے افراد تکلیف سخت کارروائی کا حکم دیا۔ چیف جسٹس نے ایڈووکیٹ جنرل سے استدعا کیا کہ مقدمے کی تفتیش کہاں تک پہنچے ہے؟ انہوں نے بتایا کہ عدالت کے حکم کے مطابق کارروائی کی جارہی ہے، میں ذاتی طور پر ڈی پی او مظفر گڑھ سے رابطے میں ہوں تاکہ ملزمان کو سزا دلوائی جاسکے۔ تاحال پنجاب فرانک سائنس لیبارٹری لاہور سے رپورٹ نہیں آئی ہے، جیسے ہی رپورٹ آجائے گی اس کے بعد تفتیش مکمل کر کے عدالت میں پیش کر دی جائے گی۔ انہوں نے عدالت سے مزید دو ہفتوں کی مہلت طلب کی، دوران سماعت آمد

**رشید غازی کیس: حاضری سے مستقل استغاثہ کے لئے مشرف کی درخواست مسترد، 3 مئی کو طلب**

نوائے وقت

07 اپریل 2014

**عدالتوں کی سیوریٹی کیلئے الگ فورس بنائی جائے، قانون کی حکمرانی کے لئے کسی شخص کے مرتبہ یا عہدہ کا لحاظ نہ کیا جائے: جسٹس چیف**

نوائے وقت

06 اپریل 2014

**ججز نظر بندی کیس: مشرف کے پیش نہ ہونے پر عدالت پر برہم، 25 اپریل کو2 ضمانتوں سمیت طلبی**

نوائے وقت

05 اپریل 2014

**طالبہ خود سوزی کیس: سپریم کورٹ کا ملزمان کو تحفظ فراہم کرنے والے افراد تکلیف سخت کارروائی کا حکم**

نوائے وقت

03 اپریل 2014

کی والدہ نظام مانی نے عدالت کو بتایا کہ اس کیس میں ملوث پولیس اہلکاروں کی وجہ سے وہ عدم تحفظ کا شکار ہیں، ہمیں انصاف نہیں ملا ملزمان ابھی آزاد اور دغاوتے پھر رہے ہیں انصاف کہیں نظر نہیں آ رہا ہمیں دھمکیاں بھی دی جا رہی ہیں جس پر چیف جسٹس نے کہا کہ آپ کی بیٹی کا ہمیں بھی اتنا ہی افسوس ہے جتنا آپ کو ہے لیکن اس کیس کی تفتیش صوبے کا سب سے بڑا پولیس افسر کر رہا ہے، یہ کوئی معمولی کیس نہیں اللہ کی لاشی بے آواز ہوتی ہے، تفتیش مکمل ہونے دیں۔ سپریم کورٹ نے آمنہ کے والدین کو تحفظ فراہم کرنے کا حکم دیا۔ چیف جسٹس نے کہا کہ آپ بے فکر ہو جائیں، آپ کی طرف کوئی میلی آنکھ سے دیکھ بھی نہیں سکتا۔ کوئی ہاتھ اٹھائے گا تو ہم فوری طور پر اسے طلب کریں گے۔

**اسلام آباد** (آن لائن) نمائندہ نوائے وقت (اسلام آباد ہائیکورٹ نے ڈی جی آئی ایس آئی لیفٹیننٹ جنرل ظہیر الاسلام کو حاضری سے استغاثی دیتے ہوئے 28 فروری کو طلبی کا نوٹس واپس لے لیا ہے، تفصیلات کے مطابق جسٹس ریاض احمد خان کی عدالت میں گزشتہ روز خوشاب سے لاپتہ محمد عارف کے کیس کی سماعت ہوئی، اس دوران انارنی جزل طارق محمد کوکھر نے عدالت عالیہ سے استدعا کی کہ ڈی جی آئی ایس آئی عدالت میں پیش نہیں ہو سکتے جبکہ ان کی جگہ عدالت عالیہ میں انارنی جزل نے وفات کی طرف سے رپورٹ پیش کرتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ لاپتہ افراد کا کیس کسٹن میں چل رہا ہے لہذا عدالت عالیہ ان کا کیس ہائیکورٹ میں سننے کی بجائے کسٹن میں بھیجے۔ رپورٹ میں مزید کہا گیا کہ درخواست گزار نے لاپتہ افراد کے کیس کے حوالے سے کسٹن سے رجوع کر رکھا ہے اور وہیں پر ان کی شہادتیں اور انکوائری ہوگی۔ نوائے وقت رپورٹ کے مطابق عدالت عالیہ نے ڈی جی آئی ایس آئی کی جانب سے دائر حاضری سے استغاثی کی درخواست منظور کر لی۔ آئی ایس آئی کے کرل فیاض نے عدالت میں پیش ہو کر لاپتہ شخص محمد عارف کے حوالے سے بیان حلفی جمع کر لیا جس میں کہا گیا ہے کہ مذکورہ شخص آئی ایس آئی کی تحویل میں نہیں، حساس ادارے کی جانب سے سربراہ رپورٹ بھی عدالت پیش کی گئی تھی عدالت نے پڑھنے کے بعد واپس کر دیا۔ جبکہ سماعت کے دوران جسٹس ریاض احمد خان نے ریمارکس دینے کے عدالتی نظام کا مذاق نہ اڑائیں، انہیں ڈی جی آئی ایس آئی کو بلا کر خوشی نہیں ہوتی، عدالت نے کہا لاپتہ افراد کی بازیابی کے لئے کسٹن کام کر رہا ہے، معاملہ تفتیش طلب ہے، عدالت نے معاملہ کسٹن کے سامنے ہونے کے باعث درخواست نمٹا دی۔ عدالت نے ڈی جی آئی ایس آئی کو ذاتی طور پر طلب کرنے کا حکم جاری کیا تھا۔

**اسلام آباد** (خبر نگار خصوصی) ایڈیسیاں و نوائے وقت رپورٹ) قومی اسمبلی کی قائمہ کمیٹی داخلہ نے تحفظ پاکستان آرڈیننس کثرت رائے سے منظور کر لیا ہے جبکہ سینٹ کمیٹی داخلہ نے انسداد دہشت گردی ترمیمی بل کی منظوری دینے سے انکار کر دیا ہے۔ قومی اسمبلی کی قائمہ کمیٹی کے اجلاس میں تحفظ پاکستان ترمیمی بل 2014ء کثرت رائے سے منظور کر لیا گیا، مسلم لیگ ن کے ارکان نے بل کی حمایت کی جبکہ پیپلز پارٹی، ایم کیو ایم، تحریک انصاف اور جے یو آئی (ف) نے مخالفت کی۔ ایم کیو ایم کی جانب سے پیش کی گئی پانچ ترامیم کو مسترد کر دیا گیا۔ اپوزیشن ارکان کا کہنا تھا کہ پہلے سے گرفتار لوگوں پر بل کا اطلاق غیر منصفانہ ہو گا، کسی بھی عدالت سے مقدمہ خصوصی عدالت منتقل کرنے پر اعتراض ہے، کسی شخص کی شہریت کو ختم نہیں کیا جا سکتا۔ حکام وزارت داخلہ کا کہنا تھا کہ پیدائشی شہری کی شہریت ختم نہیں کی جائے گی، جس شخص کو حکومت شہریت دے گی اس شخص کی شہریت واپس لی جا سکے گی۔ اجلاس میں تہینہ دولتانہ اور ایم کیو ایم کے ارکان میں جھڑپ ہوئی، جے یو آئی (ف) کے ارکان نے کہا کہ جب تک وزیراعظم اس بل کے حوالے سے مولانا فضل الرحمن کو اعتماد میں نہیں لیتے ہم اس کی مخالفت جاری رکھیں گے، تحریک انصاف نے فوج کو شہریوں کو گرفتار کرنے کا اختیار دینے، ایک عدالت میں جاری کیس کو بند کر کے خصوصی عدالت میں منتقل کرنے سمیت دیگر مشقوں پر اختلاف کیا ہے جبکہ وزیر مملکت برائے داخلہ بلغ ارمان نے کہا کہ آئین میں ہر شہری کو مکمل تحفظ دیا گیا ہے، بل بدستگردوں کیخلاف کارروائی کیلئے لایا جا رہا ہے، ہر شہری کو آرٹیکل 10 کے تحت تحفظ حاصل ہے آئین میں اگر خفیہ اداروں کی جانب سے کسی کو اٹھانا ہو تو مکمل طریقہ کار دیا گیا ہے کوئی بھی قانون سازی آئین کیخلاف نہیں ہوگی، خدشات بے بنیاد ہیں ہر شہری کو مکمل تحفظ دیا جائے گا۔ تہینہ دولتانہ اور ایم کیو ایم کے ارکان نے کہا کہ جب بھی ایسا کالا قانون لایا گیا ہے وہ ایم کیو ایم کے تحفظ پاکستان بل لایا جاتا ہے تو ایم کیو ایم فوری اس کی مخالفت کیوں شروع کر دیتی ہے جس پر ایم کیو ایم کے ارکان نے کہا کہ جب بھی ایسا کالا قانون لایا گیا ہے وہ ایم کیو ایم کے خلاف ہی استعمال کیا جاتا ہے اس بل میں شہریوں کو تحفظ دینے کی بجائے سکیورٹی اداروں کو یہ رعایت دی جا رہی ہے کہ وہ جب چاہیں عام شہری کو غائب کر دیں۔ ادھر سینٹ کی قائمہ کمیٹی برائے داخلہ نے انسداد دہشت گردی ترمیمی بل کی منظوری دینے سے انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ کسی ایسے قانون کی اجازت نہیں دے سکتے جس سے شہریوں کے بنیادی حقوق پامال ہوں، بل کی منظوری اس وقت تک نہیں دی جا سکتی جب تک اس کو سمجھیں گے نہیں، انسداد دہشت گردی ترمیمی بل کا ماضی کے قوانین سے تقابلی جائزہ کرتے ہوئے بریکنگ دی جائے، کمیٹی نے بجلی چوری کی روک تھام کے لئے ترمیمی بل کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ بجلی چوری میں واچا اہلکار ملوث ہیں، قوانین سخت کرنے کی بجائے بجلی چوروں کی روک تھام کا میکانزم بنایا جائے، وزارت داخلہ کی طرف سے کمیٹی کو بتایا کہ گزشتہ دو سالوں کے دوران بجلی چوری کے 23 ہزار مقدمات درج کئے گئے اور صرف 3 ملزمان کو عدالتوں سے سزائیں ہوئیں، 15 ارب یوٹس کا نقصان ہوا، 19 ارب روپے کا خسارہ ہوا، انسداد دہشت گردی ترمیمی بل کا مقصد جبر اور گواہوں کو تحفظ فراہم کرنا اور پراسیکیوشن کے نظام کو مضبوط کرنا ہے، وزیر مملکت بلغ ارمان نے کہا کہ انسداد دہشت گردی کے قوانین سیاسی انتقام کے طور پر استعمال کئے جائیں گے نہ سکیورٹی فورسز کو مالدے عدالت قتل کرنے کی اجازت دی جائے گی۔ کمیٹی کے چیئرمین سینیٹر ظہیر ظہیر محمود نے کہا کہ وزیر داخلہ چودھری ثار انا پرستی کے ذریعے پارلیمنٹ کو نیچا دکھانا چاہتے ہیں جبکہ سیکرٹری داخلہ کمیٹی کے ایک اجلاس میں بھی شریک نہیں ہوا، وزارت داخلہ کمیٹی کو ڈکیتیشن دینے کی کوشش نہ کرے۔

**اسلام آباد** (آن لائن) سپریم کورٹ نے مسعود جنجوعہ لاپتہ کیس میں ان کی اہلیہ آمنہ مسعود جنجوعہ کو حساس اداروں کے افسران پر جرح کرنے کے لئے لاپتہ افراد کی بازیابی بارے کسٹن سے رجوع کرنے کی ہدایت کی ہے جبکہ مسعود جنجوعہ کے حوالے سے اہم گواہ ڈاکٹر عمران منیر کا بیان ریکارڈ کرنے کے حوالے سے یو این ایچ ای آر سری لنکا آفس نے صاف انکار کر دیا ہے۔ جسٹس ثاقب ثار نے ریمارکس دیتے ہوئے کہا ہے کہ عدالت نے مسعود جنجوعہ کی بازیابی کے حوالے سے بہت ہی زیادہ خصوصی اختیارات استعمال کیے ہیں ہم نہیں چاہتے کہ مسعود جنجوعہ کے حوالے سے انصاف کے دروازے بند ہوں مگر ہمارے اختیارات بھی محدود ہیں ڈاکٹر عمران منیر سکریٹن سے آئوٹ ہیں وہ وہاں ہیں جہاں سپریم کورٹ کو کوئی اختیار نہیں ہے قانونی راستہ چاہتے ہیں کہ جس پر چل کر ہم مسعود جنجوعہ کو بازیاب کرا سکیں جبکہ تین رکنی بینچ کے سربراہ جسٹس انور ظہیر مہتانی نے ریمارکس دیتے ہوئے کہا ہے کہ قانون کی رو سے تمام شہریوں کی آزادی کے حقوق برابر ہیں مسعود جنجوعہ کی بازیابی بارے حساس اداروں کے افسران اور سابق صدر سے بیان حلفی تک منگوا یا گیا۔ انہوں نے یہ ریمارکس جرح کے روز دیئے ہیں۔ سماعت کے دوران آمنہ مسعود جنجوعہ، ہارون جوئیہ اور پنجاب کے لاء افسران پیش ہوئے۔ ہارون جوئیہ سے عدالت نے پوچھا کہ عدالتی حکم پر عمل کر لیا ہے اس پر اس نے ایک رپورٹ عدالت میں جمع کروائی جس کی ایک کاپی آمنہ مسعود جنجوعہ کو بھی دی گئی۔ رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ عمران منیر نے ملنے سے انکار کر دیا ہے یو این ایچ ای آر افسر نے کہا کہ وہ ملنے نہیں دے سکتے یہاں کسی کا قانون نہیں چلتا۔ ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل رزاق اسے مرزا پیش ہوئے انہوں نے پوری رپورٹ پڑھ کر سٹانی جسٹس ثاقب ثار نے پوچھا کہ عدالتی حکم پر آپ نے کیا کیا ہے؟ عدالت کو بتایا گیا کہ ابھی تک ملاقات کی اجازت نہیں دی ہے۔ آمنہ نے کہا کہ بار بار عمران منیر کے بیان کو پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی رزاق اسے مرزا نے جولائی 2011ء کا آرڈر پڑھ کر سنایا جس میں کہا گیا کہ مسعود جنجوعہ حساس اداروں کی تحویل میں نہیں ہے۔ عدالت نے حکمنامہ تحریر کر کے ہوئے کہا کہ ہارون جوئیہ عدالتی احکامات پر سری لنکا ڈاکٹر عمران منیر کا بیان ریکارڈ کرنے گئے تھے مگر یو این ایچ ای آر نے ان کو ڈاکٹر عمران منیر سے ملاقات کرانے سے انکار کر دیا آمنہ مسعود جنجوعہ چاہتی ہیں وہ نصرت نعیم اور دیگر افراد پر جرح کریں وہ اس حوالے سے کسٹن کے روبرو درخواست دائر کریں جو اس کا جائزہ لے کر قانون کے مطابق فیصلہ کرے عدالت نے مقدمے کی مزید سماعت غیر معینہ مدت تک ملتوی کر دی۔

## عدالتی نظام کا مذاق نہ اڑائیں، ڈی جی آئی ایس آئی کو بلا کر خوشی نہیں ہوتی: جسٹس ریاض

نوائے وقت

03 اپریل 2014

## قومی اسمبلی قائمہ کمیٹی نے تحفظ پاکستان ترمیمی بل منظور کر لیا، سینٹ کمیٹی کا انسداد دہشت گردی ترمیمی بل کی منظوری سے انکار

نوائے وقت

02 اپریل 2014

## مسعود جنجوعہ لاپتہ کیس: ہمارے اختیارات محدود ہیں، نہیں چاہتے انصاف کے دروازے بند ہوں: جسٹس ثاقب ثار

نوائے وقت

01 اپریل 2014

## غدار کیس: مشرف پیش، فرد جرم عائد سابق صدر گرفتار ہیں نہ ہم نے روکا، ای سی ایل میں نام حکومت نے ڈالا: عدالت بیرون ملک جانے کی درخواستیں نمٹا دیں

نوائے وقت

01 اپریل 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) خصوصی عدالت نے سابق صدر پرویز مشرف پر سنگین غداری کے کیس میں فرد جرم عائد کر دی ہے۔ خصوصی عدالت میں جیشن طاہرہ صفدر نے 5 نکات پر مشتمل فرد جرم پڑھ کر سنائی، پرویز مشرف نے صحت جرم سے انکار کر دیا پر ایکیوشن نے واضح کیا ہے کہ پرویز مشرف کے خلاف ملک سے غداری نہیں بلکہ دستور اور قانون شکنی کا مقدمہ ہے خصوصی عدالت کو پرویز مشرف کو ملک سے باہر جانے کی اجازت دینے کا اختیار حاصل نہیں۔ سنے وکیل فروغ نسیم نے وکالت نامہ جمع کرانے کے بعد بیرونی شروع کر دی۔ پرویز مشرف پر عائد کی گئی فرد جرم میں کہا گیا ہے کہ پرویز مشرف نے بطور آدمی چیف 3 نومبر 2007ء کو ایمر جنسی نافذ کی، بنیادی حقوق معطل کئے، غیر آئینی اور غیر قانونی طور پر پی سی او جاری کیا، آئین کو جس جس کر دیا، وہ سنگین غداری کے مرتکب ہوئے۔ غیر آئینی اور غیر قانونی طور پر آئین کو معطل کیا گیا، پرویز مشرف نے غیر آئینی اور غیر قانونی حکم جاری کیا۔ اس طرح آئین کو جس جس کر کے سنگین غداری کا ارتکاب کیا، فرد جرم آرڈر کے تحت آئین میں 270 ٹریل اے کو شامل کیا گیا، آرڈر کے تحت آرٹیکل 175، 186، 198، 218، 270، پی 270، سی میں ترمیم کی گئی 20 نومبر 2007ء کو بطور صدر غیر آئینی و غیر قانونی طور پر آئینی ترمیمی آرڈر جاری کیا، پی سی او کے تحت چیف جسٹس سپریم ایلی عدلیہ کے کئی ججز کو برطرف کیا۔ مشرف نے بطور صدر ججوں کے حلف کا غیر آئینی اور غیر قانونی حکم جاری کیا۔ پرویز مشرف نے فرداً فرداً تمام الزامات کی صحت سے انکار کیا۔ پرویز مشرف پر جو الزامات عائد کئے گئے ہیں ان میں 3 نومبر کو ایمر جنسی نافذ کر کے آئین کو معطل کرنا، ججوں کو گرفتار کرنا، ججوں کو پی سی او پر حلف اٹھانے پر مجبور کرنا، آئین میں ترمیم کرنا شامل ہیں۔ چارج شیٹ میں کہا گیا ہے کہ پرویز مشرف نے آئین کو جس جس کر دیا اور تین نومبر کی ایمر جنسی لگائی۔ عدالت نے فرد جرم میں کہا ہے کہ پرویز مشرف غداری کے مرتکب قرار پائے ہیں انہوں نے آئین کوڑا ہے۔ پرویز مشرف نے فرد جرم پر دستخط کئے۔ جیشن فیصل عرب کی سربراہی میں جیشن سید طاہرہ صفدر اور جیشن یاور علی خان پر مشتمل تین رکنی خصوصی عدالت نے پرویز مشرف کے خلاف غداری کیس کی سماعت فیصل لائبریری میں کی۔ مقدمہ کی سماعت شروع ہوئی تو سنے وکیل فروغ نسیم عدالت کے سامنے پیش ہوئے انہوں نے کہا کہ پرویز مشرف نے گزشتہ رات ہی ان کی خدمات حاصل کی ہیں۔ وہ اس مقدمہ کی حقائق سے مکمل طور پر آگاہ نہیں اس لئے انہوں نے رجسٹرار کے پاس درخواست جمع کرائی ہے جس میں استدعا کی گئی ہے کہ انہیں کیس سے متعلق دستاویزات کی نقول فراہم کی جائیں متفرق درخواست میں پرویز مشرف کو ملک سے باہر جانے کی اجازت طلب کی گئی ہے کیونکہ ان کی والدہ بہت علیل ہیں اس لیے عدالت انسانی ہمدردی کی بنیادوں پر انہیں بیرون ملک جانے کی اجازت دے۔ اس موقع پر انہوں نے اے ایف آئی سی کی طرف سے مختصر رپورٹ بھی پیش کی رپورٹ کا جائزہ لینے کے بعد عدالت کا کہنا تھا کہ ہم نے پرویز مشرف کو حراست میں نہیں لیا وہ کہیں سے بھی علاج کرا سکتے ہیں۔ عدالت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں۔ ایڈووکیٹ فروغ نسیم نے سندھ ہائی کورٹ کے فیصلے کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ کسی بھی ملزم کو سول یا فوجداری مقدمہ میں اس کے بنیادی حقوق سے محروم نہیں رکھا جاسکتا لیکن حکومت اس کیس کی آڑ میں انہیں باہر جانے سے روک رہی ہے حکومت ان کے سفر پر پابندی لگانے کی مجاز نہیں کیونکہ پرویز مشرف کی والدہ صحت کی تشویشناک حالت میں ہیں۔ فروغ نسیم نے احادیث کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنی والدہ کی تہاداری کریں ہماری بھی ذمہ داری بنتی ہے کہ ان کو سہولیات فراہم کی جائیں تاکہ وہ والدہ کی خدمت کر سکیں۔ جیشن فیصل عرب نے کہا کہ قانون بالکل واضح ہے پرویز مشرف پر فرد جرم آئی سی عائد کی جائے گی۔ سر سرفروغ نسیم نے بھٹو ٹرائل کیس کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ یہ کیس ہائی کورٹ میں سنا گیا اس کیس میں ہائی کورٹ میں ٹرائل کورٹ کے اختیارات استعمال کئے، پرویز مشرف رضاکارانہ طور پر عدالت آئے ہیں ان کے ریڈ وارنٹ جاری نہیں کئے گئے تھے وہ تین نومبر کے اقدامات کے قصور وار نہیں۔ ہماری طرف سے عدالت کے ساتھ کوئی بدتمیزی والی بات نہیں ہو گی جس پر جیشن فیصل عرب نے کہا کہ کچھ وکیلوں کو بوجھ نہیں گئے تھے ہم امید کرتے ہیں کہ جیسارویہ پہلے رکھا گیا ایسا رویہ دیکھنے کو نہیں ملے گا۔ پہلے بھی عدالت کے ساتھ نازیبا رویہ ایک وکیل کا ذاتی فعل تھا۔ فروغ نسیم نے کہا کہ پرویز مشرف کو باہر جانے دیا جائے وہ واپس آجائیں گے اور اس مقدمہ کا سامنا کریں گے۔ جیشن فیصل عرب نے کہا کہ دیگر معاملات دیکھنے سے پہلے اس پر فرد جرم عائد کی جائے گی۔ اس کے بعد اگر آپ اپنے موقف میں کوئی تبدیلی کرنا چاہیں تو ریکارڈ میں درج کر سکتے ہیں۔ فروغ نسیم نے کہا کہ مجھے پراسیکیوٹر اکرم شیخ پر اعتماد ہے وہ مشرف کے بیرون ملک جانے پر اعتراض نہیں کریں گے۔ شیخ کے سربراہ نے جیشن طاہرہ صفدر سے کہا کہ وہ فرد جرم جب دوسرا نقطہ بنیادی انسانی حقوق معطل کرنے کے بارے میں پڑھا گیا تو پرویز مشرف نے I Did not do it پڑھیں انہوں نے فرد جرم کا پہلا نقطہ پڑھا تو پرویز مشرف نے کہا کہ دیگر دو Not guilty تیسرا نقطہ پی سی او کے تحت ججوں کو حلف اٹھانے کا حکم دینے اور ججوں کو نظر بند کرنے کے حوالے سے پڑھا گیا تو پرویز مشرف نے کہا کہ Not guilty کہا کہ۔ فرد جرم عائد ہونے کے بعد پرویز مشرف نے کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں تاہم عدالت نے Not guilty نکات آئین میں ترمیم کے حوالے سے پڑھے تو پرویز مشرف نے پھر کہا انہیں کہا کہ پہلے وہ چارج شیٹ پر دستخط کریں پھر بعد میں موقع دیا جائے گا۔ پرویز مشرف نے اپنے وکیل کی موجودگی میں چارج شیٹ پر دستخط کیے تو عدالت نے انہیں بولنے کی اجازت دی۔ پرویز مشرف نے اظہار خیال کرتے ہوئے کہا کہ وہ آئین کی بالادستی پر یقین رکھتے ہیں۔ مختلف عدالتوں میں 16 بار پیش ہو چکا ہوں کبھی عدالتوں کے سامنے پیش ہونے سے نہیں گھبرا یا، میرے جانے کے بعد کئی خزانہ لوٹا گیا، خزانہ لوٹنے والے بھی غدار ہیں۔ 9 سال تک فوج کے سپہ سالار رہا اور جونی کے 44 سال فوج میں خدمات انجام دیں وہ جنگیں لڑیں کیا یہ غداری ہے۔ پوچھنا چاہوں گا کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کا عدل اور انصاف کہاں ہے؟ پرویز مشرف کا کہنا تھا کہ وہ قانون کی حکمرانی پر پختہ یقین رکھتے ہیں وہ عدالتوں کے سامنے پیش ہونے سے کبھی بھی نہیں گھبراتے وہ 16 مرتبہ مختلف عدالتوں کے سامنے پیش ہو چکے ہیں جو کراچی، راولپنڈی اور اسلام آباد کی حدود میں ہیں۔ عدالت میں پیش نہ ہونا اتنا کا مسئلہ نہیں ہے۔ صرف دو وجوہات تھیں جن کی بناء پر میں عدالت نہیں آ سکا۔ ایک تو سکیورٹی کا ایشو تھا اور میں اپنے تحفظ سے زیادہ اپنے گرد رہنے والے لوگوں کی زندگی کے بارے میں زیادہ سوچتا ہوں۔ دوسرا صحت کا مسئلہ تھا اس حوالے سے اے ایف آئی سی کی رپورٹیں عدالت میں جمع کرائی گئیں ہیں چاہتا تھا کہ عدالت کے سامنے پیش ہوں لیکن ڈاکٹر نے اجازت نہ دی آج بھی اپنے رسک پر عدالت پیش ہوا ہوں۔ پرویز مشرف نے عدالت سے اجازت چاہی کہ وہ اردو بات کرنا چاہتے ہیں عدالت نے کہا کہ یہ ہماری قومی زبان ہے آپ بات کر سکتے ہیں۔ پرویز مشرف نے کہا کہ عدالت کے سامنے کس طرح بات کرنی ہے اس کے بارے میں زیادہ تو نہیں جانتا آج جو فرد جرم پڑھی گئی اس میں مجھے اس ملک کے ساتھ غداری کا مرتکب ٹھہرایا گیا ہے، 9 سال فوج کا سپہ سالار رہا، 44 سال ملک کی فوج کی خدمت کی کیا یہ غداری میں آتا ہے دو جنگیں لڑیں جن میں خون اور جان دینے کے لیے تیار تھا کیا یہ غداری کے ضمن میں آتا ہے۔ قومی جوانوں کے ساتھ کرگل کے پہاڑوں میں دن گزارے، اس بہادری کی مثالیں دشمن ملک کے جرنیل بھی کرتے ہیں کیا اسے غداری کہتے ہیں۔ مشرف نے کہا کہ ان کے دور میں ملک میں کافی ترقی ہوئی ہے اور انہوں نے ملک کا قرضہ کم کیا اور لوگوں کو خوشحال کیا کیا یہ سنگین غداری میں آتا ہے، ان کا کہنا تھا کہ وہ دو مرتبہ خصوصی عدالت کے سامنے پیش ہو چکے ہیں، وہ ڈاکٹروں کی مرضی کے خلاف عدالت آئے ہیں ان کا کہنا تھا کہ ڈاکٹروں نے ان سے کہا ہے کہ وہ اپنے رسک پر ہسپتال سے روانہ ہو سکتے ہیں اور اس مقصد کے لئے ایک سرٹیفکیٹ بھی سائن کر دیا ہے اس میں لکھا گیا ہے کہ پرویز مشرف اپنے رسک پر ہسپتال سے عدالت کے لئے روانہ ہو رہے ہیں، پرویز مشرف نے کہا کہ چارج شیٹ پڑھی گئی ہے اس میں فریڈن کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو کچھ بھڑکتا ہے اردو میں جب اس کا ترجمہ کیا جائے تو اس کا ترجمہ غداری آتا ہے ان کا کہنا تھا کہ انہوں نے 44 سال افواج میں سروس کر کے ملک کی خدمت کی اپنی جوانی فوج کو دی کیا یہی غداری ہے۔ مشرف کا کہنا تھا کہ انہوں نے دو جنگیں لڑیں، ملک کے خون دیئے، جان دینے کے لئے بھی تیار رہے کیا یہ غداری کے زمرے میں آتا ہے، پرویز مشرف کا کہنا تھا کہ انہیں 1965ء میں ایوارڈ ملا ان کا کہنا تھا کہ انہوں نے سیاحین اور کرگل کے پہاڑوں پر رات دن گزارے جس کی تعریف بھارتی جرنیل بھی کرتے ہیں تو کیا اسے غداری کہتے ہیں پاکستان کو 1999ء میں ناکام ریاست قرار دیا جائے لگا تھا اس موقع پر انہوں نے ملک میں ترقی کی نئی لہر ڈالی اور لوگوں کو خوشحالی دی اور پاکستان کی عزت دنیا میں بحال کی ان کا کہنا تھا کہ اتنے برسوں میں جو کچھ ہوا اس میں انہوں نے ملک کی خدمت کی ان کا کہنا تھا کہ ان کے بعد ملک کو لوٹا گیا ہے اور قومی خزانہ کو لوٹنے والوں سے بھی پوچھ گوئی ہوئی چاہئے۔ پرویز مشرف نے کہا کہ قومی خزانہ لوٹنے والے بھی غدار ہیں۔ مشرف نے کہا کہ انہوں نے جو بھی کیا وہ ملک کے لئے کیا ان کا کہنا تھا کہ ان کا جو نعرہ تھا کہ سب سے پہلے پاکستان اس کا مطلب ہی ہے کہ وہ محب وطن ہیں اور پاکستان سے غداری کا سوچ بھی نہیں سکتے۔ مشرف نے کہا کہ میں ملک کو ترقی کے اس مقام پر لے کر آیا کہ پاکستانی سید تان کر چل سکتے تھے کیا اس کو غداری کہتے ہیں۔ کبھی کبھی میں یہ سوچتا ہوں کیا

ملک کے ساتھ وفاداری دکھانے کا یہ صلہ ملتا ہے اگر ایسا نہیں تو غداری کیا ہے؟ میری نظر میں غدار وہ شخص ہے جو ملک کے خفیہ راز دشمن کو بیچے یا دے دے، غدار وہ شخص ہے جو دشمن کے سامنے ہتھیار ڈال دے جس کی سبکدوشی سے ہوں جس نے ہمیشہ غازی یا شہید ہونے کو ترجیح دی ہے، ہتھیار ڈالنے کی بجائے میں موت کو ترجیح دیتا ہوں۔ غدار وہ شخص ہے جو ملک و قوم کو لوٹے قومی خزانے کو خالی کرے اور ذاتی خزانہ بھرے۔ عوام کو بد حالی اور ملک کو پسماندگی تباہ اور بربادی کی طرف لے جائے وہ شخص غدار ہے جو ملک کا خون چوسے اور بھرے ہوئے خزانے خالی کرے۔ میں عدالت کے سامنے اللہ کو حاضر و ناظر جانتے ہوئے اپنی ماں اور بچوں کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مجھ پر اس ملک کا ایک پیسہ حرام ہے رشوت لی اور نہ کسی کو یہ جرأت ہوئی کہ مجھے ایک پیسہ کی آفر بھی کر سکے۔ میں ان لوگوں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ جنہوں نے 2008ء کے بعد حکومت کی۔ 2008ء میں ہم نے 17 ارب ڈالر ملکی خزانے میں چھوڑے جن میں سے 13 ارب ڈالر پاکستان کے اپنے تھے اس وقت صرف 3 ارب ڈالر قومی سٹیٹ بینک کے پاس موجود ہیں۔ صرف گزشتہ سال پانچ سے چھ ارب ڈالر ملک سے باہر چلے گئے ہیں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ پیسے کہاں گئے، ملک کے ساتھ کیا کیا گیا، پہلے بھی اسمبلیوں میں صادق اور امین بیٹھے ہوئے تھے اب بھی بیٹھے ہیں صرف میں اکیلا یہاں کیوں کھڑا ہوں، کہاں ہے اسلامی جمہوری پاکستان کا انصاف آپ عدل و انصاف کے محافظ ہیں لیکن یہ بات واضح رہے کہ میں نے اس ملک کو دیا ہے کیا کچھ نہیں۔ پرویز مشرف کا کہنا تھا کہ قومی خزانے کو تین سو ملین ڈالر سے 17 ارب ڈالر تک لے کر گئے اور ملکی تاریخ میں پہلی دفعہ قرضہ کم کر کے 40 ارب سے 37 ارب کیا اگر اس وقت یہ اقدامات نہ کئے جاتے تو اب تک قرضے 100 ارب ڈالر سے تجاوز کر چکے ہوتے۔ ہم نے ڈالر کو 60 روپے تک محدود رکھا ملک کے ہر شعبے کو ترقی اور عوام کو خوشحالی دی جو کہ مجھ سمیت تمام حکومتوں کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ عوام کیا مانگ رہے ہیں۔ غربت دور کرو، آمدن میں اضافہ کرو، تعلیم و صحت کی سہولیات فراہم کرو اور اشتیاء خورد و نوش کی قیمتیں کم کرو۔ میں ورلڈ بینک کے اعداد و شمار بتا رہا ہوں یہ میرے اعداد و شمار نہیں، ہمیں اندرون و بیرون سطح پر خطرات لاحق ہیں ہمارے دور حکومت میں دفاع کو مضبوط کیا گیا اللہ ٹیک، بے ایف 17 تھنڈر طیارے، کمانڈ اینڈ کنٹرول مضبوط کیا ایک ایک میزائل کی ٹیسٹنگ کی گئی یہ ساری ترقی ہمارے 8 سالہ دور کے اندر ہوئی جب امنی دھماکے کئے گئے تب وہ غوری میزائل ٹیسٹ ہوئے تھے اور میں جانتا ہوں کہ کیا حالت تھی، ہمارے دور میں تمام عدالتی تقریریں میرٹ پر کی گئیں۔ سماجی اقتصادی ترقی کے حوالے سے اگر موازنہ کیا جائے تو ہمارے آٹھ سال کے دوران ترقی بھاری ہے انہوں نے بلوچستان کی خاتون جج طاہرہ صفدر کے حوالے سے کہا کہ فاضل جج بلوچستان سے آئی ہیں وہ بہتر جانتی ہیں کہ آٹھ سال میں بلوچستان کو اتنی ترقی دی گئی جتنی گزشتہ ساٹھ سال میں بھی نہیں دی گئی۔ گوادر پورٹ کو مکمل کیا گیا، کئی شاہراہیں مکمل کر کے صوبے کو سندھ اور پنجاب کے ساتھ ملایا گیا۔ میران ڈیم، سکڑی ڈیم، کچھی کینال نکال کر بلوچستان کی 71 ہزار ایکڑ سے زائد اراضی کو میرا کیا گیا۔ بلوچستان میں 9 یونیورسٹیاں قائم کی گئیں پھر بھی میرا اسرائیل ہو رہا ہے میرا قصور یہ ہے کہ ملک کو طاقت دی، ترقی دی اور عوام کو خوشحالی دی، میری نظر میں وہ شخص بھی غدار ہے جو معاشرتی اقتصادی ترقی کی راہ میں رکاوٹ بنے۔ ایسی صورت حال 2007ء میں پیدا ہو گئی ہم آسمان کی طرف جاتے جاتے زمین پر آگرسے، ایسی صورت حال میں جو بھی اقدامات کیے گئے وہ ذریعہ اعظم اور دیگر تمام فریقین کی مشاورت سے کئے گئے اس میں کوئی آئین کی خلاف ورزی نہیں کی گئی اور نہ ہی میں نے کوئی غداری کی ہے۔ دورانِ سماعت عدالت کے ججز نے پرویز مشرف کو بات کرنے سے نہیں روکا اور وہ اپنی بات مکمل کرنے کے بعد عدالت میں اپنی سیٹ پر بیٹھ گئے جس کے بعد اکرم شیخ نے عدالت کے روبرو کھڑے ہو کر کہا کہ آج اس مقدمہ میں ایک غلط فہمی دور ہو گئی کہ پرویز مشرف نے موقف اختیار کیا ہے کہ انہوں نے جو بھی اقدامات کئے وہ کابینہ اور حکومت کی مشاورت سے کئے ہیں تاہم یہ بات واضح کرتا چلوں یہ وطن سے غداری کا مقدمہ نہیں، کوئی آدمی یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ پرویز مشرف نے رشوت لی اگر کوئی اس کیس کی غلط تفسیر کرتا ہے تو وہ درست نہیں پراسیکیوشن کی طرف سے پرویز مشرف کی ملک سے وفاداری پر کوئی انگلی نہیں اٹھائی گئی لیکن پرویز مشرف نے فوج کا عہدہ سنبھالنے ہوئے یہ حلف لیا تھا کہ وہ افواج پاکستان کا حصہ ہونے کے باعث سیاست میں حصہ نہیں لیں گے۔ جسٹس فیصل عرب نے کہا کہ عدالت کے سامنے یہ کیس نہیں ہے۔ اکرم شیخ نے کہا کہ اس نقطہ کا کیس سے تعلق بنتا ہے یہ دستور اور قانون شکنی کا مقدمہ ہے غداری کا نہیں۔ اکرم شیخ نے پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم اور پرویز مشرف کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے کہا کہ انہوں نے عدالت کے ماحول کو سازگار بنایا ہے انہوں نے کہا کہ یہ عدالت پرویز مشرف کا نام ای سی ایل سے نکالنے کا حکم نہیں دے سکتی کیونکہ اس عدالت کی طرف سے کوئی ایسا حکم جاری نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے پرویز مشرف کے باہر جانے میں کوئی قانونی رکاوٹ ہوں۔ انہوں نے کہا کہ ماں کا احترام سب کو کرنا چاہیے۔ مائیں سب کی محترم ہوتی ہیں۔ سپریم کورٹ کے ایک حکم میں ملزم کے باہر جانے کے حوالے سے کہا گیا ہے اور یہ عدالت انہیں باہر جانے کی اجازت نہیں دے سکتی کیونکہ خصوصی عدالت کے پاس کسی بھی عدالت کے حکم پر نظر ثانی کا اختیار نہیں ہے۔ اس موقع پر سپریم کورٹ نے کہا کہ جس حکم کا حوالہ اکرم شیخ دے رہے ہیں حتمی حکم میں سپریم کورٹ نے پرویز مشرف کے بیرون ملک جانے پر کوئی پابندی عائد نہیں کی نہ یہ کہا گیا کہ ان کا نام ای سی ایل میں ڈالا جائے۔ فروغ نسیم کا کہنا تھا کہ یہ عدالت اگر کسی حکم میں سترہ جاتے تو اس کو درست کرنے کا اختیار رکھتی ہے۔ فروغ نسیم نے کہا کہ چونکہ انہوں نے کیس کے ریکارڈ کا جائزہ لیتا ہے اس لئے انہیں چار ہفتے کی مہلت دی جائے تاہم عدالت نے استدعا منظور نہ کی، عدالت نے مشرف کو آئندہ دو ساعتموں تک حاضری سے استثنیٰ دیتے ہوئے سماعت 15 اپریل تک ملتوی کر دی۔ سماعت کے بعد پرویز مشرف اے ایف آئی سی کے لئے سخت سیکیورٹی حصار میں چلے گئے۔ یاد رہے کہ عدالت اسلام آباد کے ریڈ زون میں واقع نیٹلس لائبریری میں قائم کی گئی تھی جس کے اطراف سیکیورٹی کے انتہائی سخت انتظامات کئے گئے تھے، ہسپتال سے عدالت تک تقریباً دو ہزار سے زائد پولیس اہلکار تعینات کئے گئے تھے۔ خصوصی عدالت کے احکامات کی تعمیل کے لئے پولیس کی خصوصی ٹیم آرمڈ فورسز انسٹی ٹیوٹ آف کارڈیالوجی پہنچی۔ عدالت کے اطراف رنجرز کی بھاری نفری سیکیورٹی فرائض انجام دے رہی تھی۔ ریڈ زون میں غیر متعلقہ افراد کے داخلے پر پابندی عائد کر دی گئی تھی۔ ریڈ زون میں غیر متعلقہ افراد کے داخلے پر پابندی عائد کر دی گئی۔ بیلی کاپڑوں سے فضائی گرائی کی گئی۔

اسلام آباد (نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) خصوصی عدالت نے سابق صدر پرویز مشرف کی بیرون ملک جانے کی درخواست پر فیصلہ سناتے ہوئے کہا ہے کہ "حکومت چاہے تو وہ پرویز مشرف کو بیرون ملک جانے کی اجازت دے سکتی ہے۔" پرویز مشرف کو بیرون ملک جانے سے عدالت نے نہیں روکا۔ پرویز مشرف "گرفتار" نہیں بلکہ "آزاد" ہیں۔ ملزم گرفتار نہ ہو تو اسے بیرون ملک سفر سے نہیں روکا جاسکتا۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے پرویز مشرف کی طرف سے ای سی ایل سے نام نکالنے کی درخواست کی مخالفت کرتے ہوئے کہا تھا کہ یہ خصوصی عدالت کا دائرہ اختیار نہیں کہ ای سی ایل سے نام نکالے کا حکم دیا جائے۔ خصوصی عدالت نے مشرف کی بیرون ملک جانے کی درخواست نمٹا دی۔ خصوصی عدالت کے فیصلے میں کہا گیا ہے کہ وفاقی حکومت نے سابق صدر پرویز مشرف کا نام ای سی ایل میں ڈالا تھا۔ ای سی ایل سے نام خارج کرنے کا کام عدالت کا نہیں بلکہ حکومت کا ہے۔ فیصلے کے مطابق پرویز مشرف کو عدالت میں حاضری سے استثنیٰ بھی دے دیا گیا ہے۔ عدالت نے کہا کہ ملزم عدالت کی تحویل میں ہیں نہ عدالت نے ان کا نام ای سی ایل میں شامل کیا وہ چاہیں تو اس کے لئے آئین کے آرٹیکل 199 کے تحت وزارت داخلہ اور ہائیکورٹ سے رجوع کر سکتے ہیں۔ پرویز مشرف کی طرف سے ان کے وکیل نے دو درخواستیں دی تھیں ایک درخواست میں کہا گیا تھا کہ پرویز مشرف اپنی والدہ کی تیمارداری کیلئے جانا چاہتے ہیں۔ دوسری درخواست میں کہا گیا تھا کہ پرویز مشرف کو دل کا عارضہ ہے انہیں ملک میں ڈاکٹروں پر اعتبار نہیں لہذا وہ علاج کیلئے امریکہ جانا چاہتے ہیں۔ سپریم کورٹ نے استدعا کی تھی کہ درخواستوں پر فیصلہ آج ہی سنا دیا جائے، جسے جسٹس فیصل عرب نے قبول کر لیا تھا۔ عدالت نے فیصلے میں کہا ہے کہ خود عدالت نے پرویز مشرف کو ای سی ایل میں نہیں ڈالا، ای سی ایل میں وفاقی حکومت نے ان کا نام ڈالا، ای سی ایل سے نام خارج کرنا عدالت کا کام نہیں، وفاقی حکومت ہی ان کا نام ای سی ایل سے نکال سکتی ہے۔ ای سی ایل سے نام خارج کرنا ہمارا دائرہ اختیار نہیں ملزم متعلقہ فورم سے رجوع کرے۔ ملزم پرویز مشرف زیر حراست نہیں وہ اپنی مرضی سے علاج کرا رہے ہیں۔ سنگین غداری کیس کی سماعت کے دور ان جسٹس فیصل عرب نے سابق صدر پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم سے مکالمہ کرتے ہوئے کہا کہ قانونی تقاضا ہے کہ فرد جرم عائد کرتے وقت ملزم کو اپنی نشست سے کھڑا ہونا پڑتا ہے اس لیے وہ پرویز مشرف سے کہیں کہ وہ کھڑے ہو جائیں۔ پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم نے اپنے طور پر بہت کوشش کی کہ ان کے موکل پر فرد جرم عائد نہ ہو تاہم جب عدالت نے اسے تسلیم نہ کیا تو پھر سابق صدر کے وکیل نے موقف پیش کیا کہ جنگ عدالت ان کے موکل پر فرد جرم عائد کر دے لیکن چونکہ پرویز مشرف کی والدہ بیمار ہیں اس لیے ان کی تیمارداری کے لئے انہیں باہر جانے دیں۔ خصوصی عدالت جب پرویز مشرف پر اس مقدمے میں فرد جرم عائد

کرنے لگی تو عدالت نے براہ راست پرویز مشرف سے نہیں کہا کہ وہ سیٹ پر کھڑے ہو جائیں بلکہ جسٹس فیصل عرب نے ملزم کے وکیل سے کہا کہ چونکہ قانونی تقاضا ہے کہ فرد مجرم عائد کرتے وقت ملزم کو اپنی نشست سے کھڑا ہونا پڑتا ہے اس لئے وہ پرویز مشرف سے کہیں کہ وہ کھڑے ہو جائیں۔ مشرف اپنی نشست پر کھڑے ہو گئے جس کے بعد شیخ میں موجود جج جسٹس طاہرہ صفدر نے فرد مجرم پڑھ کر سنائی عدالت نے پرویز مشرف سے اس فرد مجرم پر ان کے دستخط بھی لئے اور انہیں اپنے دفاع میں بولنے کی اجازت دے دی۔ چیف پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ انہیں پرویز مشرف کی وفاداری پر کوئی شک نہیں۔ انہوں نے کہا کہ استغاثہ کی طرف سے پرویز مشرف سابق آرمی چیف بھی رہے ہیں، انہیں کبھی غدار نہیں کہا گیا بلکہ ملزم کے وکلاء اس کو غدار کا مقدمہ کہہ رہے ہیں۔ اکرم شیخ کا کہنا تھا کہ عدالت کے سامنے غدار نہیں بلکہ آئین شکنی کا مقدمہ ہے۔

# Legal Directory

## GOVERNMENT DEPARTMENTS

|   |   |
|---|---|
| <p>Advocate General Punjab<br/>Lahore Panjab<br/>0092-42-9212351<br/>9212357</p> <p>Balochistan High Court<br/><a href="mailto:Registrar@bhc.gov.pk">Registrar@bhc.gov.pk</a><br/><a href="http://www.bhc.gov.pk">www.bhc.gov.pk</a><br/>Queatta Balochistan<br/>0092-81-9202077<br/>009281-9202784</p>               | <p>Attorney General of Pakistan<br/>Lahore Punjab<br/>0092-42-9212315,<br/>0092-51-92144742<br/>DISTRICT &amp; SESSIONS COURT, LAHORE<br/><a href="mailto:Dsilahore@punjab.gov.pk">Dsilahore@punjab.gov.pk</a><br/><a href="http://www.lahore.dc.lhc.gov.pk">www.lahore.dc.lhc.gov.pk</a><br/>Lower Mall Road, Lahore<br/>Lahore Punjab<br/>0092 42 37354487<br/>0092 42 99210131</p> |
| <p>DISTRICT &amp; SESSIONS COURT, Karachi<br/><a href="http://www.districtcourtssindh.gos.pk">www.districtcourtssindh.gos.pk</a><br/>N5, Malir<br/>Karachi Sindh<br/>0092-21 34512424</p>   | <p>Deputy Attorney General of Pakistan<br/>Lahore Punjab<br/>0092-42-9212345</p>  |
| <p>DISTRICT &amp; SESSIONS COURT, Peshawar<br/><a href="mailto:Scpeshawar@yahoo.com">Scpeshawar@yahoo.com</a><br/><a href="http://www.sessionscourtpeshawar.gov.pk">www.sessionscourtpeshawar.gov.pk</a><br/>Judicial Complex, opposite PC Hotel, Khyber Road Peshawar KP<br/>0092-91-9210099<br/>0092-91-9212419</p> | <p>Federal Shariat Court of Pakistan<br/><a href="mailto:Registrar@federalshariatcourt.gov.pk">Registrar@federalshariatcourt.gov.pk</a><br/><a href="http://www.federalshariatcourt.gov.pk">www.federalshariatcourt.gov.pk</a><br/>Constitution Avenue G 5/2<br/>Islamabad ICT<br/>0092-51-9203091,9205911<br/>0092-51-9203448</p>  |
| <p>High Court Bar Association Peshawar<br/><a href="http://www.peshawarhighcourt.gov.pk">www.peshawarhighcourt.gov.pk</a><br/>Law, Parliamentary Affairs &amp; Human Rights Department, Civil Secretariat<br/><br/>Peshawar KP<br/>0092-91-9210145</p>  | <p>High Court Bar Association Karachi<br/><a href="http://www.sindhhighcourt.gov.pk">www.sindhhighcourt.gov.pk</a><br/>Near Passport Office Saddar &amp;<br/>Sindh Secretariat Karachi<br/>0092-21-5689589, 5689606</p>   |
| <p>High Court Bar Association Lahore<br/><a href="http://www.lhc.gov.pk">www.lhc.gov.pk</a><br/>Shahra-e-Quaid-e-Azam<br/>Lahore Punjab<br/>0092-42-7235724, 7224734</p>  | <p>High Court Bar Association Multan<br/>Multan Punjab<br/>0092-61-9201195<br/>0092-61-9201194</p>  |
| <p>High Court Bar Association Bahawalpur<br/>Bahawalpur Punjab<br/>0092-62-2887126</p>  | <p>High Court Bar Association Rawalpindi<br/>Rawalpindi Punjab<br/>0092-51-5522715, 5518432</p>   |
| <p>Human Rights Commission of Pakistan<br/><a href="mailto:Hrcp@hrcp-web.org">Hrcp@hrcp-web.org</a><br/><a href="http://www.hrcp-web.org">www.hrcp-web.org</a><br/>Aiwan-I-Jamhoor, 107-Tipu Block New Garden Town Lahore<br/><br/>0092 42 35838341<br/>0092 42 35883582</p>  | <p>Lahore High Court<br/><a href="http://www.lhc.gov.pk">www.lhc.gov.pk</a><br/>Shahra-e-Quaid-e-Azam<br/>Lahore Punjab<br/>0092 42 99212951-66</p>   |
| <p>Law &amp; Parliamentary Affairs of Balochistan<br/><a href="mailto:Kttm20@yahoo.com">Kttm20@yahoo.com</a><br/><a href="http://www.balochistan.gov.pk">www.balochistan.gov.pk</a><br/>Block No: 11, 2nd Floor, Civil Secretariat Zarghon Road Quetta<br/>Balochistan<br/>0092-81-9201020<br/>0092-81-9201867</p>    | <p>Law Department of KPK<br/><a href="mailto:Phcpsh@gmail.com">Phcpsh@gmail.com</a><br/><a href="http://www.khyberpakhtunkhwa.gov">www.khyberpakhtunkhwa.gov</a><br/>Law, Parliamentary Affairs &amp; Human Rights Department, Civil Secretariat<br/>Peshawar KP<br/>0092-91-9210023<br/>0092-91-9210044</p>  |
| <p>Law, Justice, Parliamentary Affairs of AJK<br/><a href="mailto:Webmaster@ajk.gov.pk">Webmaster@ajk.gov.pk</a><br/><a href="http://www.ajk.gov.pk">www.ajk.gov.pk</a><br/>Law, Justice, Parliamentary Affairs Department of AJK, NULL<br/>Muzaffarabad Regional<br/>0092-5822-921096<br/>0092-5822-920136</p>       | <p>Ministry of Defence<br/><a href="mailto:Admediamodp@gmail.com">Admediamodp@gmail.com</a><br/><a href="http://www.mod.gov.pk">www.mod.gov.pk</a><br/>Ministry of Defence<br/>Islamabad ICT<br/>0092-51-9271107<br/>0092-51-9271113</p>  |
| <p>Ministry of Law &amp; Justice<br/><a href="mailto:ontact@molaw.gov.pk">ontact@molaw.gov.pk</a><br/><a href="http://www.molaw.gov.pk">www.molaw.gov.pk</a><br/>Pak Secretariat- S-Block<br/>Islamabad ICT<br/>0092-51-9211278<br/>0092-51-9201722</p>   | <p>National Accountability Bureau<br/><a href="mailto:Infonab@nab.gov.pk">Infonab@nab.gov.pk</a><br/><a href="http://www.nab.gov.pk">www.nab.gov.pk</a><br/>National Accountability Bureau (NAB) ATTATURK AVENUE G-5/2 Islamabad<br/>ICT<br/>0092-51-111-622-622<br/>0092-51-9214502-03</p>   |
| <p>National Database &amp; Registration Authority<br/><a href="mailto:Info@nadra.gov.pk">Info@nadra.gov.pk</a><br/><a href="http://www.nadra.gov.pk">www.nadra.gov.pk</a><br/>NADRA State Bank of Pakistan buildings shahrah-i-Jamhuriat, G-5/2<br/>Islamabad ICT<br/>0092-51-111 786 100<br/>0092-51-9205803</p>     | <p>National Trust for Population Welfare<br/><a href="mailto:Info@natpow.org.pk">Info@natpow.org.pk</a><br/><a href="http://www.natpow.org.pk">www.natpow.org.pk</a><br/>House# 358, Street # 37, F11/3 Islamabad ICT<br/>0092-51-9267004-5<br/>0092-51-9217266</p>   |
| <p>Pakistan Bar Council Islamabad<br/>Islamabad ICT<br/>0092-51-9206805<br/>0092-51-9206922</p>   | <p>Pakistan Bar Council Lahore<br/>Lahore Punjab<br/>0092-42-7322773</p>  |
| <p>Peshawar High Court<br/><a href="mailto:Info@peshawarhighcourt.gov.pk">Info@peshawarhighcourt.gov.pk</a><br/><a href="http://www.peshawarhighcourt.gov.pk">www.peshawarhighcourt.gov.pk</a><br/>Khyber Road Peshawar KP</p>  | <p>Punjab Bar Council<br/>Lahore Punjab<br/>0092-42-7244127,<br/>7354344</p>  |

|   |  |
|---|--|
| 0092-91-9210149-58<br>0092-91-9210170<br>Society For Enforcement of Rule of Law<br><a href="mailto:info@seri.pk">info@seri.pk</a><br><a href="http://www.seri.pk">www.seri.pk</a><br>Society For Enforcement of Rule of Law Office No.17, 2nd Floor, Masco Plaza, 64-W Blue Area. Islamabad ICT<br>0092-21-2206222<br>0092-21-2270961 | Sindh High Court<br>Info@sindhhighcourt.gov.pk, <a href="mailto:registrar@sindhhighcourt.gov.pk">registrar@sindhhighcourt.gov.pk</a><br>www.sindhhighcourt.gov.pk<br>Near Passport Office Saddar & Sindh Secretariat<br>Karachi Sindh<br>0092-21 99203151-9<br>Ext. 280<br>0092-21 99203221, 99203224<br>Standing Council Lahore<br>0092-427231880 |
| Sindh Bar Council<br>Karachi Sindh<br>0092-21-5889183<br>Supreme Court of Pakistan<br><a href="mailto:Mail@supremecourt.gov.pk">Mail@supremecourt.gov.pk</a><br><a href="http://www.supremecourt.gov.pk">www.supremecourt.gov.pk</a><br>Constitution Avenue Islamabad ICT<br>0092-51-9220581-9220600<br>0092-51-9213452               | Supreme Court of Pakistan Bar Association<br>www.supremecourt.gov.pk<br>Constitution Avenue<br>Islamabad ICT<br>0092-51-9206247<br>0092-51-9209390, 9214862  |

## UNIVERSITIES AND COLLEGES

|  |  |
|--|--|
| Azam Chaudhary Law Associates 0<br><a href="mailto:info@acla-law.com">info@acla-law.com</a><br><a href="http://www.acla-law.com">www.acla-law.com</a><br>Azam Chaudhary Law Associates H.No.5, St. No. 9 F-8/3. Islamabad Federal<br>0092-51-2253310<br>0092-51-2260634<br>Frontier Law College, Peshawar, Pakistan .<br>Affiliated with University of Peshawar.<br><a href="mailto:frontierlawcollegepeshawar@hotmail.com">frontierlawcollegepeshawar@hotmail.com</a><br>www.flc.edu.pk<br>Frontier Law College, Building, Pajaggi road, peshawar city<br>Peshawar KPK<br>0092- 0300 85836250092-91 5273511<br>National Defence University<br><a href="mailto:registrar@ndu.edu.pk">registrar@ndu.edu.pk</a><br><a href="http://www.ndu.edu.pk">www.ndu.edu.pk</a><br>Shaheen Chowk, Service Road E-9<br>Islamabad ICT<br>0092 51 9262066-8 0092 51 9263479 | Frontier Law College Dera Ismail Khan<br>Frontier Law College Dera Ismail Khan KPK<br>0092-966710339<br>Luqman College of Law and Sciences<br><a href="mailto:luqmancollegeoflaw@gmail.com">luqmancollegeoflaw@gmail.com</a><br><a href="http://www.luqmancollegeoflaw.blogspot.com">www.luqmancollegeoflaw.blogspot.com</a><br>Castle Nawab ,Allah Nawaz Khan North Circular Road,<br>D.I.Khan KPK<br>0092-91-9280192<br>Pakistan Institute of Pluralism<br>Peace & Securitypipps.ifd2011@gmail.comPakistan Institute of Pluralism,<br>Peace & Security 199-A, ST. 50, F-10/4,<br>Islamabad ICT<br>0092-334-5415044 |
|--|--|

## HUMANITARIAN ORGANIZATIONS

|  |   |
|--|---|
| Action for Peace and Sustainable Development<br><a href="mailto:info@apsd.org.pk">info@apsd.org.pk</a><br><a href="http://www.apsd.org.pk">www.apsd.org.pk</a><br>Bangulow no C-18, Prince Town, Phase II, Qasimabad Hyderabad Sindh<br>0092-334-3713566<br>Awareness on Human Rights, Social Development and Action Society<br><a href="mailto:ahsas@ahsaspk.org">ahsas@ahsaspk.org</a><br><a href="http://www.ahsaspk.org">www.ahsaspk.org</a><br>AHSAS-PK Office, Flat No. 108, 1st Floor Muzamil Square, Phase-I<br>Shahbaz Town Quetta Balochistan<br>0092-812-302042 0092-812-302042<br>Centre for Peace and Civil Society Sindh<br><a href="mailto:info@cpcs.org.pk">info@cpcs.org.pk</a><br>A-89/11 gulshan-e-Sahar Wadhu wah Qasimabad Hyderabad<br>Sindh<br>0092-222-106074 0092-222-652401<br>Child Rights Legal Centre<br><a href="mailto:info@crlc.info">info@crlc.info</a><br><a href="http://www.crlc.info">www.crlc.info</a><br>House 112, Street 110, G 11/3, Islamabad Federal<br>0092 51 2221657 0092 51 2221628<br>Criminologists' Association for Reform and Education<br><a href="mailto:care_pk@hotmail.com">care_pk@hotmail.com</a><br>84, F.B.Area Block No.8 Karachi Sindh<br>0092-21-6329898 0092-21-4968510<br>Fundamental Human Rights & Rural Development Association<br><a href="mailto:fhrrda_ngo@hotmail.com">fhrrda_ngo@hotmail.com</a><br><a href="http://www.fhrrda.org">www.fhrrda.org</a><br>Mashori house ward no 4, Golrachi Taluka Golrachi<br>Badin Sindh<br>0092-297-725509 0092-297-853401<br>HUMAN RIGHTS SOCIETY OF PAKISTAN<br><a href="mailto:hrrsp@yahoo.com">hrrsp@yahoo.com</a><br>Ahmed Arcade, 161-Ferozepur Rd Lahore Punjab<br>0092-42 37570257 0092-42 37570256<br>Iqbalian Commission For Human Rights<br>Iqbalian Commission For Human Rights Chamber No.211 Zila kachehri.<br>Sialkot Punjab<br>0092-432-595070 | AGHS Legal Aid Cell<br><a href="mailto:aghs@brain.net.pk">aghs@brain.net.pk</a><br><a href="http://www.aghsblog.wordpress.com/contact-us/">www.aghsblog.wordpress.com/contact-us/</a><br>131 E/1 Gulberg III Lahore Punjab<br>0092-42-5763234 0092-42-5763236<br>Center for Peace and Development<br><a href="mailto:info@cpdbalochistan.org">info@cpdbalochistan.org</a><br><a href="http://www.cpdbalochistan.org">www.cpdbalochistan.org</a><br>B-05, Shahbaz Town Phase II Quetta Balochistan<br>0092-81-2832839<br>Centre for Peace and Justice Pakistan<br><a href="mailto:info@cpjp.org">info@cpjp.org</a><br><a href="http://www.cpjp.org">www.cpjp.org</a><br>Block no 12, DHA, Gulistan-e-Johar Karachi Sindh<br>0092-333-7581238<br>Citizen Legal Aid & Complaint Cell<br><a href="mailto:citizensindh@gmail.com">citizensindh@gmail.com</a><br>M-25, Raffi Shopping Mall, Main National Highway Malir Karachi Sindh<br>0092-21-35443171<br>Female Human Rights Organization<br><a href="mailto:fehrowswat2@gmail.com">fehrowswat2@gmail.com</a><br><a href="http://www.fehrowswatpk.org">www.fehrowswatpk.org</a><br><a href="http://www.wbcpk.com">www.wbcpk.com</a><br>House No 1448 st#33 G11/2 Islamabad Federal<br>0092-301-8054181<br>Global Peace Pioneers<br><a href="mailto:info@globalpeace.net.pk">info@globalpeace.net.pk</a><br><a href="http://www.globalpeace.net.pk">www.globalpeace.net.pk</a><br>House #351, Street #15, Sector G-10/2 Islamabad ICT<br>International Human Rights Observer<br><a href="mailto:ihro@yahoo.com">ihro@yahoo.com</a><br><a href="http://www.ihro.org.pk">www.ihro.org.pk</a><br>Central Secretariat House No 921, Street No 80, Sector I-8/3 Islamabad Federal<br>0092-51 443 0150 0092-51- 443 5861<br>Just Peace Initiatives<br><a href="mailto:justpeaceemail@gmail.com">justpeaceemail@gmail.com</a><br><a href="http://www.justpeaceint.org">www.justpeaceint.org</a><br>T-772 Hassan Street, Backside VIP Guest House, Old Bara Road, University |
|--|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
| Justice & Peace Commission<br>jpcmslcp@hotmail.com<br>Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21, House No1027/D-1, G.P.O.Box No 175. Multan Punjab<br>0092-61-220493 0092-61-220580<br>LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID<br>#702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Sindh<br>0092-21 32412978 0092-21 32417262<br>Manangment And Governance Network Society<br><a href="mailto:sindhmagmagnets@gmail.com">sindhmagmagnets@gmail.com</a><br><a href="http://www.magnets.org.pk">www.magnets.org.pk</a><br>Milatary Road Bi-pass Near Blue line Bus Stop Bashirabad Sukkur Sindh<br>0092-71-5633832 0092-715633832<br>National Commission for Justice and Peace<br>ncjp@wol.net.pk<br>E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Lahore Punjab<br>0092-423-6668692 0092-423-6655549 | Town, Peshawar KPK<br>0092-5703785 0092-5845571<br>Justice & Peace Commission<br>jpcmslcp@hotmail.com<br>Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21, House No1027/D-1, G.P.O.Box No 175. Multan Punjab<br>0092-61-220493 0092-61-220580<br>LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID<br>#702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Karachi Sindh 0092-21 32412978 0092-21 32417262<br>National Commission for Justice and Peace<br>ncjp@wol.net.pk<br>E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Punjab<br>0092-423-6668692 0092-423-6655549<br>Organization for Development and Peace<br><a href="mailto:odp_multan@yahoo.com">odp_multan@yahoo.com</a><br><a href="http://www.odpmpk.org">www.odpmpk.org</a><br>House # 1020/B, Street No :2, Naqshband Colony, Khanewal Road Multan Punjab<br>0092-61-6018513 0092-61-6521694<br>Pakistan International Human Rights Organization<br><a href="mailto:info@pihro.org">info@pihro.org</a><br><a href="http://www.pihro.org/contact.php">www.pihro.org/contact.php</a><br>12-D, 2nd Floor, Rehmat Plaza, Nizam-ud-Din Road , Blue Area Islamabad Federal<br>0092-51-2828791 0092-51-2872092<br>Pakistan International Peace and Human Rights Organization<br><a href="mailto:piphro_org@yahoo.com">piphro_org@yahoo.com</a><br><a href="http://www.piphro.org">www.piphro.org</a><br>P.O Nindo Shaher Badin Sindh<br>0092-297-745924<br>Peace & Development Foundation<br><a href="mailto:pdfpk.org@gmail.com">pdfpk.org@gmail.com</a><br>126-F/ A-1, Gulistan Colony, Old Bahawalpur Road, Multan Punjab<br>0092 345 727 2269<br>Peace and Development Forum<br><a href="mailto:pdforum.org2010@yahoo.com">pdforum.org2010@yahoo.com</a><br>Thall Road near Degree college (M) Hangu City HANGU KPK<br>0092-925-525670 0092-925-620230<br>Peace by Youth Sindh<br><a href="mailto:nisar@py.org.pk">nisar@py.org.pk</a><br><a href="http://www.py.org.pk">www.py.org.pk</a><br>Mangria Colony, Near Old NIC Office, Sheedi Muhallah Jacobabad Sindh<br>0092-333-3405055 0092-722-654803<br>Peace Foundation<br><a href="mailto:p_foundation@yahoo.com">p_foundation@yahoo.com</a><br><a href="http://www.peacefoundation-pak.org">www.peacefoundation-pak.org</a><br>House No.151, Pak Colony, Umer Kot Raod Mirpurkhas Sindh 0092-233-876239 0092-233-876239<br>Peace Social Welfare and Educational Organization<br><a href="mailto:peaceclarkana@yahoo.com">peaceclarkana@yahoo.com</a><br><a href="http://www.peacengo.webs.com">www.peacengo.webs.com</a><br>VIP Road , Lahori Muhallah Larkana NULL Sindh<br>0092-74-4040035<br>PEACE WorldWide<br><a href="mailto:peaceworldwide@hotmail.com">peaceworldwide@hotmail.com</a><br><a href="http://www.pww.org.pk">www.pww.org.pk</a><br>PEACE WorldWide P.O Box # 1835, GP Islamabad ICT<br>0092 51 410 2021<br>Society for Advocacy, Management and Justice<br><a href="mailto:samaj.jaffarabad@gmail.com">samaj.jaffarabad@gmail.com</a><br><a href="http://www.samajorg.page.tl">www.samajorg.page.tl</a><br>samaj organization near waqar medical Tahsil Road Dera Allah Yar Jaffarabad Balochistan<br>00923453821043/ 0838510750<br>Society for Mobilization, Advocacy and Justice Balochistan<br><a href="mailto:smaajpk@gmail.com">smaajpk@gmail.com</a><br><a href="http://www.smaajpk.org">www.smaajpk.org</a><br>House No: 9 – C Afzal Banglows Sipiny Road Quetta Balochistan<br>0092-081-2824670 0092-81-2824670<br>Society for the Advancement of Nature, Justice & Health<br><a href="mailto:info@sanjh.org.pk">info@sanjh.org.pk</a><br>Pakistan Public School, Gurmani Town, Tehsil Kot Addu Muzaffargarh Punjab<br>0092-66-2040598<br>Sustainable Peace and Development Organization<br><a href="mailto:info@spado.org.pk">info@spado.org.pk</a><br><a href="http://www.spado.org.pk">www.spado.org.pk</a><br>PADO (Head Office) House No: 277, Street 6, F 10/3 Islamabad Federal<br>0092-51-2293658, | Organization for Development and Peace<br><a href="mailto:odp_multan@yahoo.com">odp_multan@yahoo.com</a><br><a href="http://www.odpmpk.org">www.odpmpk.org</a><br>House # 1020/B, Street No :2, Naqshband Colony, Khanewal Road Multan Punjab<br>0092-61-6018513 0092-61-6521694<br>Pakistan International Human Rights Organization<br><a href="mailto:info@pihro.org">info@pihro.org</a><br><a href="http://www.pihro.org/contact.php">www.pihro.org/contact.php</a><br>12-D, 2nd Floor, Rehmat Plaza, Nizam-ud-Din Road , Blue Area Islamabad Federal<br>0092-51-2828791 0092-51-2872092<br>Pakistan International Peace and Human Rights Organization<br><a href="mailto:piphro_org@yahoo.com">piphro_org@yahoo.com</a><br><a href="http://www.piphro.org">www.piphro.org</a><br>P.O Nindo Shaher Badin Sindh<br>0092-297-745924<br>Peace & Development Foundation KPK<br><a href="mailto:info@pdfpk.org">info@pdfpk.org</a><br><a href="http://www.pdfpk.org">www.pdfpk.org</a><br>PDF, Offoc Opp.Deans Apparments Old Bara Road Unersity Town. Peshawar KPK<br>0092-91-5701424<br>Peace and Development Organization<br><a href="mailto:furqan@pado.org.pk">furqan@pado.org.pk</a><br><a href="http://www.pado.org.pk">www.pado.org.pk</a><br>House 15 B(4), Old Jamrud Road, University Town, Peshawar NULL KPK<br>0092-300-5928964<br>Peace Education and Development<br><a href="mailto:info@pead.org.pk">info@pead.org.pk</a><br><a href="http://www.pead.org.pk">www.pead.org.pk</a><br>P.O Box 2524 GPO Islamabad ICT<br>0092-345-5348018<br>Peace Heart Foundation<br><a href="mailto:phfpakistan@gmail.com">phfpakistan@gmail.com</a><br><a href="http://www.phfpak.com">www.phfpak.com</a><br>P.O Nindo Shaher, Near Abra House Nindo Shaher Badin Sindh<br>0092-297-738918 0092-297-738918<br>Peace Through Prosperity<br><a href="mailto:info@bringptp.com">info@bringptp.com</a><br><a href="http://www.bringptp.com">www.bringptp.com</a><br>Ho.No.107 St# 49 F11/3 Islamabad ICT<br>051 8437489<br>SAHER Arts For Peace And Sustainable Development Balochistan<br>Saher.arts@yamil.com<br>Quetta Road Dera Allah Yar Jafferabad Balochistan<br>0092-838-510938 0092-838-510448<br>Society for Human Rights and Prisoner's Aid<br><a href="mailto:lahore@sharp-pakistan.org">lahore@sharp-pakistan.org</a><br><a href="http://www.sharp-pakistan.org">www.sharp-pakistan.org</a><br>H # 279-A Nazim-Ud-Din Road, sector F 10/1 Islamabad ICT<br>0092-51-221-1621 0092-51-221 2773<br>Society for Peace Building Research and Integration of Normative Gender<br><a href="mailto:springintukpk@yahoo.com">springintukpk@yahoo.com</a><br><a href="http://www.spring.btck.co.uk">www.spring.btck.co.uk</a><br>SPRING INTERNATIONAL 53 C-III, Gul Mohar Lane, Opposite to UNHCR Office, University Town, Peshawar KPK<br>0092-345 6789389<br>South Asia Forum for Human Rights – Pakistan<br>D-3/1, Block 7, KDA Scheme 5, Clifton Karachi Sindh<br>0092-21-35830418<br>Youth Commission for Human Rights<br><a href="mailto:ychr@syberwurx.com">ychr@syberwurx.com</a><br>F-6, Capri Center, Firdos Market, Gulberg-3 / House No.122, St.3, Officers Colony, Cavalry Ground, Lahore Cantonment Lahore Punjab<br>0092-42-5850104 |
|---|--|---|



**Making Case for Electronic Voting System in Pakistan**

Page 6



**Why Millions of Children are out of School ..**

Page 14



**Energy Profile Islamabad Capital Territory**

Page 30

## MAPS

*Inside*

- PAKISTAN GENERAL ELECTION 2013 - OPERATIONAL STATISTICS
- BROADBAND COVERAGE MAP PAKISTAN
- PROVINCE WISE STATUS OF MDG-2 (ACHIEVING UNIVERSAL PRIMARY EDUCATION)-PAKISTAN
- TOTAL PER CAPITA HEALTH EXPENDITURE-PAKISTAN AND INDIA
- RENEWABLE INTERNAL FRESHWATER RESOURCES PER CAPITA (CUBIC METERS)
- PAKISTAN LINGUISTIC MAP
- COMMUNITY MAP ( SAIDPUR VILLAGE ) ISLAMABAD

## METADATA

- Monthly Price Indices for October, 2013
- Monthly Advance releases on Foreign Trade Statistics for September, 2013

Both reports are available at  
<http://pbs.gov.pk>

## INFOGRAPH

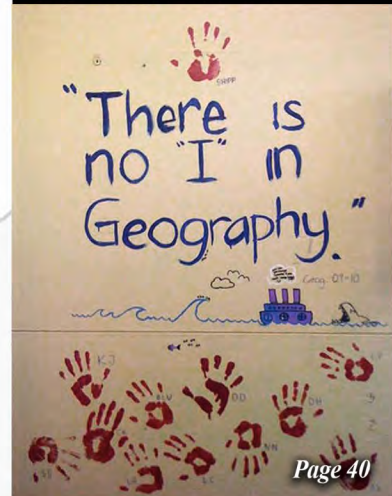
Page 30

- Energy Infograph Islamabad Capital Territory

## APPLIED RESEARCH

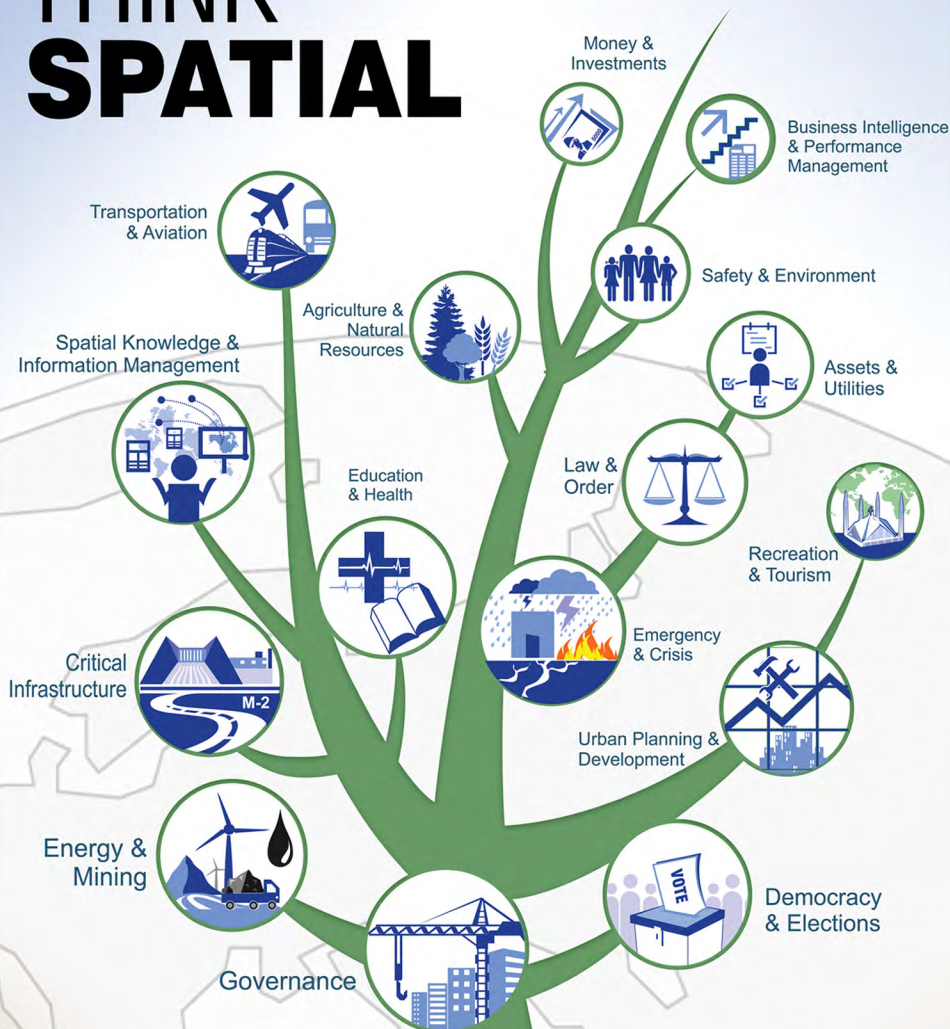
- Language policy, multilingualism and language vitality in Pakistan *Page 34*
- Word Disaster Report *Page 42*

## INFOTAINMENT



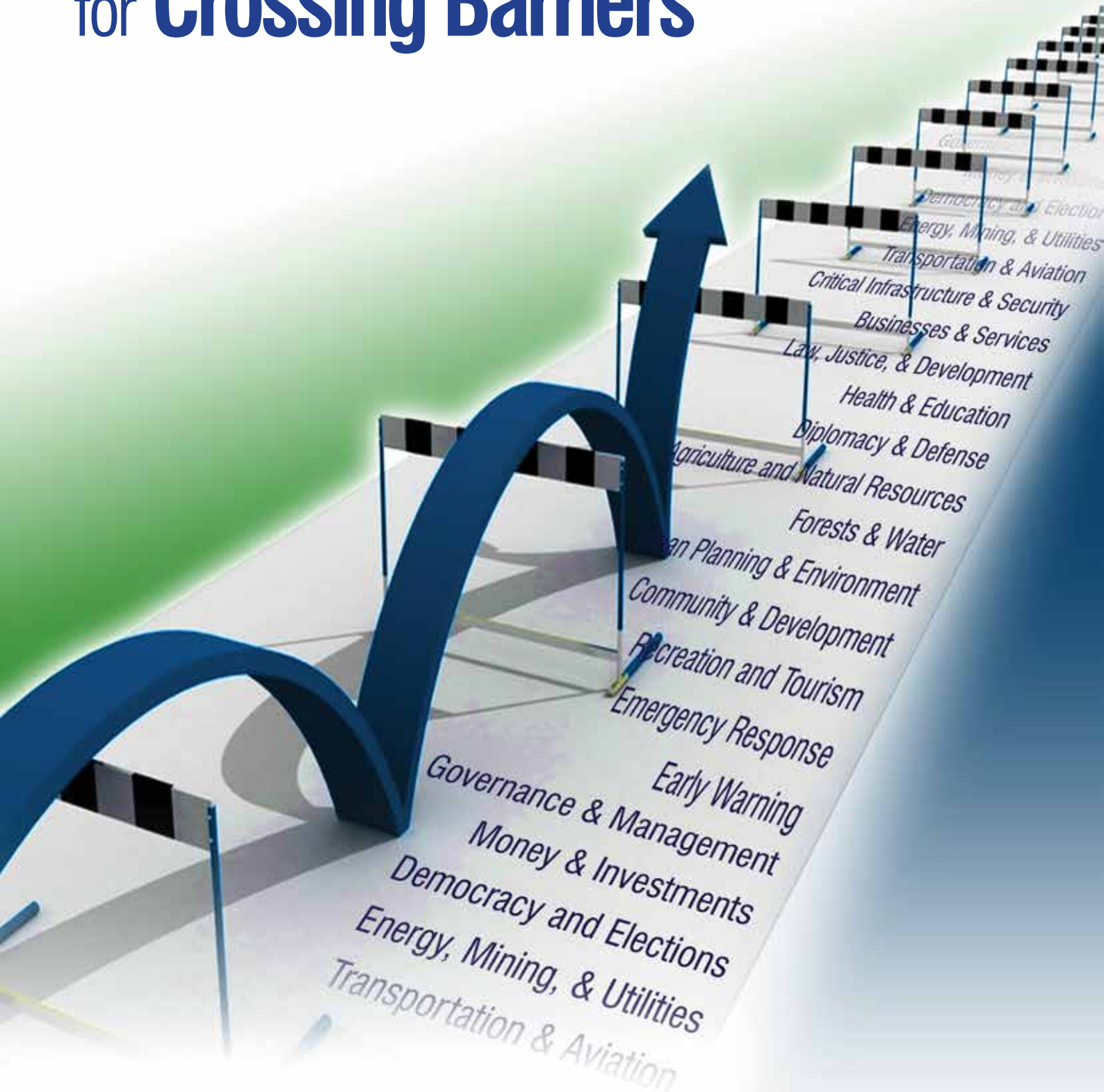
Page 40

# THINK SPATIAL



[www.skim.pk](http://www.skim.pk)

# Information & Communication Technology for **Crossing Barriers**



## **ALHASAN SYSTEMS PVT. LTD.**

Landline: +92.51.282.0449/ +92.51.835.9288

Fax: +92.51.835.9287

Email: [connect@alhasan.com](mailto:connect@alhasan.com) Website: [www.alhasan.com](http://www.alhasan.com)

<http://www.facebook.com/alhasan.com>